



Правила
внутреннего
распорядка

Издатель: MusiQuE – Повышение качества музыки: Фонд повышения качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании

Октябрь 2023

Этот документ можно скачать с веб-сайта MusiQuE: www.musique-ge.eu



Содержание

Содержание

Глоссарий терминов.....	5
Знакомство	6
1 Структура MusiQuE	7
2 Совет директоров MusiQuE	9
2.1 Состав	9
2.1.1 Критерии членства в Совете директоров	9
2.1.2 Процесс консультаций с партнерскими организациями.....	10
2.2 Роли и обязанности.....	11
2.2.1 Независимость членов Совета директоров	15
2.2.2 Конфликт интересов	15
2.2.3 Особые роли в Совете MusiQuE	15
2.2.4 Процессы принятия решений	16
2.2.5 Уровень обязательств и финансовые механизмы	16
3 Офис MusiQuE	17
4 Реестр рецензентов	21
4.1 Критерии для включения в Реестр	21
4.1.1 Процедура поступления.....	22
4.1.2 Собираемые данные и конфиденциальность данных.....	22
4.1.3 Ведение Реестра.....	23
4.2 Тренинг для рецензентов.....	23
4.2.1 Ежегодный тренинг для рецензентов.....	23
4.2.2 Онлайн-тренинг для рецензентов.....	24
4.3 Отбор рецензентов в процедурах MusiQuE	24
4.3.1 Общие принципы.....	24
4.3.2 Процесс	26
4.3.3 Конфликт интересов	27
4.3.4 Официальное назначение рецензентов	27
5 Комитет по жалобам и апелляциям.....	27
6 Процедуры MusiQuE	29
6.1 Характеристики для обеспечения качества в высшем музыкальном образовании 29	
6.2 Основные принципы процедур рецензирования MusiQuE.....	31
6.3 Виды процедур рецензирования, проводимых MusiQuE	32
6.3.1 Обзоры повышения качества для учреждений, программ и совместных программ.....	33



6.3.2	Процедуры аккредитации учреждений, программ и совместных программ	34
6.3.3	Критический отзыв друга (для повышения качества или аккредитации)..	35
6.3.4	Двустороннее сотрудничество с национальными и международными агентствами по обеспечению качества.....	36
6.3.5	Служба поддержки по обеспечению качества для учреждений.....	38
6.3.6	Оценка научно-исследовательской деятельности.....	39
6.3.7	Обзоры музыкальных школ, подготовительных учреждений и программ.	40
6.3.8	Консультативные визиты	41
6.3.9	Координация мероприятий по сопоставительному анализу	42
6.4	Основные фазы обычной процедуры MusiQuE	42
6.5	Конфликт интересов.....	46
6.6	Обязанности учреждений и рецензентов в процедурах MusiQuE.....	47
7	Стандарты рецензирования	49
7.1	Пересмотр стандартов.....	51
7.2	Стандарты MusiQuE и европейские стандарты внутреннего обеспечения качества.....	52
8	Отчет и результаты	53
8.1	Отчет о проверке.....	53
8.1.1	Структура и процесс создания проекта отчета	53
8.1.2	Заявление о соответствии учреждения/программы стандартам.....	54
8.1.3	От черновика до итогового отчета: утверждение и принятие решения	54
8.2	Обзор результатов и последствий	56
8.2.1	Результаты обзора повышения качества MusiQuE.....	56
8.2.2	Результаты процедуры аккредитации MusiQuE	56
8.3	Публикация результатов	57
8.3.1	Процесс	57
8.3.2	Использование метки MusiQuE.....	58
8.3.3	Использование метки EQAR.....	58
9	Последующие процедуры.....	59
9.1	Процесс.....	59
9.2	В случае повышения качества отзывы	60
9.3	В случае проведения аккредитационных процедур.....	60
9.3.1	Рекомендации	60
9.3.2	Условия.....	60
9.4	Периодичность процедур рассмотрения	61
10	Обеспечение качества MusiQuE и его процедур	62
10.1	Внутренний контроль качества	62
10.1.1	Механизмы обратной связи	62



10.2	Внешний контроль качества.....	63
10.2.1	Внешний оценщик.....	63
10.2.2	Внешние отзывы.....	64
11	Взаимодействие с общественностью.....	65
11.1	Анализ трендов	65
11.2	Годовой отчет	65
11.3	Связь	65
11.3.1	Веб-сайт MusiQuE.....	65
11.3.2	Коммуникация через партнеров.....	65
11.3.3	Информационные сессии, презентации и публикация статей	65
11.3.4	Быть в курсе последних разработок в области обеспечения качества.....	66
11.4	Членство в международных организациях.....	66



Глоссарий терминов

АЭС	Европейская ассоциация консерваторий, академий музыки и музыки
ДЕКАР	База данных результатов внешнего контроля качества
ЕАСПА	Европейский альянс по профильной и профессиональной аккредитации и обеспечению качества
ЭПВО	Европейское пространство высшего образования
ENQA	Европейская ассоциация по обеспечению качества в высшем образовании
ЭМУ	Европейский союз музыкальных школ
EQAR	Европейский реестр обеспечения качества высшего образования.
ESG	Европейские стандарты и рекомендации по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования
MusiQuE	Повышение качества музыки, Фонд повышения качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании
Жемчуг*	Pearle* Live Performance Europe, Европейская федерация музыки и организаций живых выступлений

Знакомство

MusiQuE – Music Quality Enhancement – это внешнее оценочное агентство, целью которого является постоянное улучшение качества высшего музыкального образования в Европе и за ее пределами и, посредством аккредитации, повышения качества и консультационных услуг, оказание помощи высшим музыкальным учебным заведениям в повышении их собственного качества.

MusiQuE была создана следующими тремя организациями, которые стали прямыми партнерскими организациями MusiQuE:

- Европейская ассоциация консерваторий, Академий музыки и музыки (АЕС)
- Европейский союз музыкальных школ (ЕМУ)
- Pearle* Live Performance Europe, Европейская федерация музыки и организаций живых выступлений

В 2020 году Европейская ассоциация музыки в школах (ЕАС) была приглашена в качестве четвертого партнера в руководящую структуру MusiQuE и с тех пор номинировала одного из своих представителей в Совет MusiQuE.

Благодаря такой модели стейкхолдеров, MusiQuE имеет возможность вовлекать в свой руководящий орган, а также в свои процедуры не только представителей высших музыкальных учебных заведений, но и заинтересованных сторон из профессионального и культурного сектора, таких как:

- музыкальные школы, в которых работают выпускники высших учебных заведений, но также обучают учащихся на довузовском уровне (до поступления на профессиональное образование) и охватывают общество в целом, от детей до взрослых;
- Национальные ассоциации оркестров, ансамблей, театров, фестивалей и других музыкальных организаций и площадок.

Эти внутренние правила описывают, с одной стороны, структуру, органы управления и процесс принятия решений MusiQuE, а с другой стороны, ее услуги, процедуры и внутренние и внешние механизмы культуры качества.



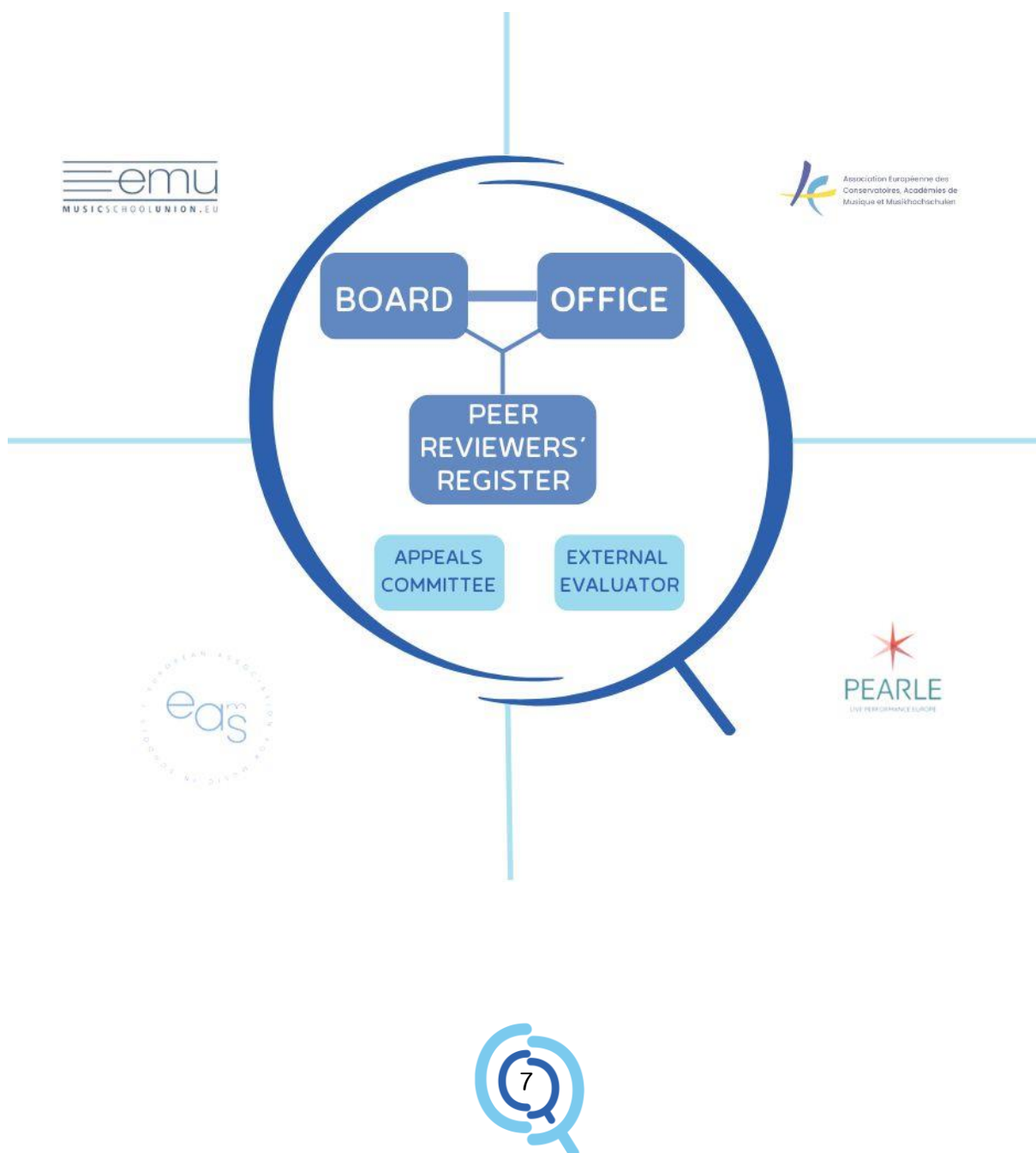
A Структура MusiQuE

MusiQuE учреждена как независимый фонд в соответствии с бельгийским законодательством. Первоначально основанная в Нидерландах в 2014 году, MusiQuE официально обосновалась в Бельгии в 2019 году. В настоящее время штаб-квартира компании находится в Брюсселе, Бельгия.

Его структура состоит из пяти элементов:

- Совет MusiQuE (состоящий минимум из 5 членов, включая студента)
- Офис MusiQuE, который выполняет работу, определенную Советом
- Реестр рецензентов, состоящий из экспертов, которые формируют команды, проводящие рецензирование по заказу Совета.
- Внешний оценщик
- Комитет по рассмотрению жалоб и апелляций

На следующей диаграмме обобщена структура MusiQuE:



Совет MusiQuE, Офис MusiQuE и Реестр рецензентов описаны в разделах 2, 3 и 4 соответственно. Роль и функции Комитета по рассмотрению жалоб и апелляций кратко описаны в разделе 5 ниже, а более подробно описаны в [Процедуре рассмотрения жалоб и апелляций MusiQuE](#).



Б Совет директоров MusiQuE

Совет MusiQuE несет ответственность за принятие всех решений и за поручение действий, связанных с деятельностью MusiQuE. Таким образом, он является ключевым органом в структуре MusiQuE, и его состав, роли и обязанности имеют решающее значение для эффективного и надлежащего функционирования MusiQuE.

Б.А Состав

Совет MusiQuE состоит как минимум из пяти членов, включая студента. Совет может принять решение об увеличении его численности, если сочтет это необходимым для деятельности MusiQuE или когда новая организация становится партнером MusiQuE. По состоянию на 2020 год Совет MusiQuE состоит из семи членов.

Совет MusiQuE принимает решение о своем составе на основе предложений партнерских организаций. Мандат членов Совета составляет 3 года с возможностью продления еще на 3 года.

Доля членов Совета, представляющих высшие музыкальные учебные заведения, должна составлять абсолютное большинство. Таким образом, при нынешнем составе Совета, состоящем из семи членов, четверо будут назначены из сектора высшего музыкального образования (на основе предложений АЕС), включая студента, и трое, представляющие профессию и другие уровни образования (на основе предложения EMU, предложения EAS и предложения Pearle*). Везде, где это возможно, будет прилагаться усилия к достижению баланса с точки зрения географического происхождения, музыкального образования и пола.

Независимо от того, какая организация их выдвинула, ответственность членов Совета директоров возложена на MusiQuE; они входят в состав Совета в своем личном качестве, не представляя какую-либо организацию или учреждение. Кроме того, для членов Совета MusiQuE был разработан Кодекс поведения, который подписывается каждым членом Совета при выдвижении кандидатуры, вместе с декларацией о независимости, в которой говорится, что после назначения члены Совета MusiQuE служат MusiQuE, а не организации, которая их выдвинула.

Совет может назвать дополнительные организации, которые могут выдвинуть по одному члену Совета, если считается, что это повышает инклюзивность и диапазон экспертных знаний, представленных в Совете. Большинство членов, представляющих сектор высшего музыкального образования, должно быть сохранено, возможно, путем увеличения размера Совета.

Б.А.А Критерии членства в Совете директоров

Б.А.А.А Общие критерии

Кандидаты должны:

- иметь хорошее знание профессиональной музыкальной жизни и/или высшего музыкального образования, по возможности на международном уровне
- иметь опыт или интерес к процедурам оценки и/или аккредитации



- владеть английским языком в совершенстве (минимум С1 по Общеввропейским компетенциям владения иностранным языком)
- Быть критически мыслящим, ориентированным на решение и открытым для различных точек зрения и методов

Б.А.А.Б Дополнительные критерии для членов Совета директоров, предложенные АЕС

В дополнение к общим критериям, кандидаты в члены Совета директоров, предложенные АЕС, должны:

- быть включенными в Реестр рецензентов MusiQuE и участвовать в процедурах рецензирования MusiQuE
- не быть действующими членами Совета АЕС (в случае назначения, они не должны одновременно занимать должность члена Совета MusiQuE и члена Совета АЕС в любой момент в рамках любого из мандатов)

Б.А.А.В Дополнительные критерии для членов студенческого совета, предложенные АЕС

В дополнение к общим критериям кандидаты на студенческое место в Совете MusiQuE должны:

- быть зачисленным на магистерскую или докторскую программу в вузе-члене АЕС. Если студенческая стажировка члена Студенческого совета подошла к концу до истечения срока его полномочий в Совете, он сохраняет статус члена Совета до конца своего мандата.
- быть вовлеченным в студенческую ассоциацию/союз/другой эквивалентный орган в своем учебном заведении и, как следствие, иметь опыт представления интересов других студентов в процессах принятия решений
- быть включенными в Реестр рецензентов MusiQuE и участвовать в процедурах рецензирования MusiQuE
- идеально, иметь международный опыт (проект, курс, год ERASMUS и т.д.)
- не участвовать в студенческой рабочей группе АЕС

Б.А.Б Процесс консультаций с партнерскими организациями

Б.А.Б.А Процесс консультаций с АЕС

Кандидаты в Совет MusiQuE, представляющие высшее музыкальное образование, включая студенческую должность, предлагаются Совету MusiQuE Советом АЕС после приема заявок и проверки предложения Генеральной ассамблеей АЕС.

Последовательность событий следующая:

- Когда место в Совете MusiQuE становится вакантным, офис MusiQuE объявляет открытый конкурс заявок, включая критерии, которым должны соответствовать кандидаты, и распространяется среди членов АЕС.



- Заинтересованные лица подают свои заявки в Бюро MusiQuE в установленный срок, после чего Бюро MusiQuE готовит подборку заявлений.
- Совет MusiQuE рассматривает заявки и предварительно отбирает кандидата. Подборка заявок и шорт-лист кандидатов Совета MusiQuE направляются в Совет АЕС для получения отзывов.
- Совет АЭС готовит проект рекомендации, который должен быть одобрен Генеральной Ассамблеей АЭС. Одобренная рекомендация направляется в Совет MusiQuE для принятия окончательного решения.
- Совет MusiQuE отбирает и назначает кандидата (кандидатов). Несмотря на то, что Правление MusiQuE принимает во внимание рекомендацию Совета АЕС, эта рекомендация не является обязательной.
- Офис MusiQuE информирует успешного заявителя и Совет АЕС о результатах.
- Полномочия члена Совета начинают действовать со следующего заседания Совета.

Б.А.Б.Б Процесс консультаций с EMU, Pearle* и EAS

Кандидаты в Совет MusiQuE предлагаются MusiQuE Советом партнерских организаций (EMU, Pearle* или EAS) после приема заявок.

Последовательность событий следующая:

- Когда место, обычно занимаемое кандидатом от EMU / Pearle* / EAS, становится вакантным в Совете MusiQuE, офис MusiQuE объявляет конкурс заявок, включая критерии, которым должны соответствовать кандидаты.
- Совет соответствующей партнерской организации принимает решение о том, насколько широко будет распространен конкурс, и на основе полученных заявок готовит проект рекомендации с одним или несколькими кандидатами в Совет MusiQuE.
- Совет MusiQuE отбирает и назначает кандидата (кандидатов). Несмотря на то, что Совет MusiQuE принимает во внимание рекомендацию Совета заинтересованной партнерской организации, эта рекомендация не является обязательной.
- После принятия решения офис MusiQuE информирует успешного кандидата и Совет, рекомендуя кандидата, о результатах.
- Полномочия члена Совета начинают действовать со следующего заседания Совета.

Б.Б Роли и обязанности

Совет MusiQuE будет осуществлять следующие виды деятельности:

По всем услугам и процедурам MusiQuE:

- Мониторинг общего количества этих услуг и их планирование с учетом человеческих и других ресурсов MusiQuE



- Отвечать на любые консультации, запрошенные Офисом MusiQuE по вопросам, связанным с заключением контрактов и предоставлением услуг и процедур MusiQuE
- Одобрение предложений в отношении рецензентов, отобранных из Реестра Офисом MusiQuE для каждой процедуры рецензирования и консультативного процесса, исходя из актуальности их опыта
- В случае процедур, проводимых на основе иного набора стандартов, чем стандарты MusiQuE, одобрить сопоставление стандартов и объединенный набор стандартов, подготовленный Управлением MusiQuE
- Ознакомьтесь со всеми отчетами рецензентов до того, как они будут впервые представлены в учреждение для проверки точности, и после их завершения, а также уведомите учреждение-заявитель в письменной форме об окончательном результате запрошенного обзора или консультационных услуг:
 - В случае проведения процедур внешней оценки (аккредитации или экспертиз по повышению качества) Совет:
 - обеспечивает общее качество отчета, его соответствие стандартам обзора и его соответствие другим отчетам по обзору;
 - проверяет, поддерживают ли обоснования, перечисленные группой по анализу для каждого стандарта, предложенный уровень соответствия этому стандарту;
 - принимает окончательное официальное решение об аккредитации учреждения/программы/совместной программы на основе предложения Группы по анализу;
 - После принятия решения об условной аккредитации согласовывает и утверждает условия, поставленные перед учреждением
 - выдает официальное решение, которым подтверждает, что учреждение/программа/совместная программа были проверены MusiQuE в рамках процедуры повышения качества;
 - следит за процессом принятия последующих мер в связи с условиями и рекомендациями, сформулированными в отчете, при поддержке офиса MusiQuE
 - В случае консультативных визитов и проектов по сопоставительному анализу Совет:
 - обеспечивает общее качество отчетов и их соответствие применимым стандартам обзора или, в соответствующих случаях, ожиданиям посещенного учреждения или программы.
- Получать жалобы и запросы на апелляции от учреждений и решать, соответствуют ли они основаниям для их официального принятия; впоследствии активировать Комитет по рассмотрению жалоб и апелляций в соответствии с

шагами, описанными в [Процедуре рассмотрения жалоб и апелляций MusiQuE](#) , и сообщать о результатах рассмотрения жалобы или апелляции в учреждение.

По поводу реестра рецензентов:

- Периодически продвигать членство в АЕС, EMU, EAS и Pearle* (а также в любых других организациях, которые могут быть приглашены присоединиться к Правлению) для подачи заявок на включение в Реестр новых лиц
- Рассмотрение заявок на включение в Реестр рецензентов на предмет их пригодности для включения в Реестр
- Оперативно реагировать на ситуации, когда коллеги, не включенные в Реестр, предлагаются Бюро MusiQuE в составе определенной Группы по анализу, либо в ответ на конкретные потребности учреждения, которые могут быть удовлетворены только узкоспециализированными экспертами, либо в соответствии с предложениями учреждения-заявителя, когда это позволяет национальное законодательство.
- Получив предупреждение от Управления MusiQuE о проблемах, связанных с рецензентами, обратитесь к председателям экспертных групп и/или секретарю, назначенному MusiQuE, за конфиденциальной обратной связью о работе отдельных лиц в аудиторских группах
- Пересматривать Реестр каждые три года (в том числе с точки зрения оценки сохраняющейся пригодности физических лиц)
- Участие в подготовке и проведении ежегодного тренинга для рецензентов

О внутреннем обеспечении качества MusiQuE

- Собираться два раза в год для мониторинга состояния текущей деятельности MusiQuE, оценки эффективности работы MusiQuE и обсуждения возможных путей дальнейшего совершенствования внутренней культуры качества MusiQuE
- Рассмотрение анализа анкет для обратной связи, заполненных учреждениями и рецензентами, и утверждение соответствующих действий по улучшению, которые должны быть предприняты Управлением (например, пересмотр руководящих принципов для учреждений и коллег, содержания и формата учебных семинаров, шаблонов, используемых в различных процедурах, стандартов MusiQuE, применимых к определенным процедурам, и т.д.)
- Рассмотрите способы обеспечения согласованности отчетов (например, путем обеспечения того, чтобы они следовали определенному шаблону, согласованному во всех процедурах MusiQuE, и чтобы уровни соответствия последовательно оценивались в отчете и в различных отчетах)
- С учетом вышеизложенного, а также любой другой соответствующей информации, назначить Внешнего оценщика, независимого от деятельности MusiQuE, который рассмотрит материалы, документирующие деятельность MusiQuE и соблюдение ESG; встречаться с внешним оценщиком один раз в год для получения прямой обратной связи и обсуждения; рассмотреть замечания и

рекомендации Внешнего оценщика и утвердить соответствующие действия по улучшению, которые должны быть предприняты Офисом MusiQuE

- В случае получения официальной жалобы от учреждения, участвующего в процедуре рассмотрения, определить обоснованность жалобы, активировать процедуру рассмотрения жалоб, если это будет сочтено необходимым, как описано в [Процедуре рассмотрения жалоб и апелляций MusiQuE](#), а затем проинформировать заявителя и Комитет по жалобам и апелляциям о результате; рассмотреть, как обратная связь, предоставленная учреждением в рамках своей жалобы, может быть рассмотрена для дальнейшей разработки политик и процедур MusiQuE.
- Подготовьтесь к циклическим внешним обзорам.

По финансовым вопросам

- Мониторинг и принятие решений по финансовым вопросам, таким как годовой бюджет и ценовая политика
- Утверждение годовой отчетности
- Периодически пересматривать бизнес-план, подготовленный офисом MusiQuE

По вопросам дальнейшего развития, внешних связей и коммуникации

- Подготовка документа о стратегии и планов действий в сотрудничестве с офисом MusiQuE и мониторинг прогресса, достигнутого в их реализации
- Утвердить годовой отчет о деятельности MusiQuE за год, подготовленный Управлением MusiQuE
- Обеспечить регулярное официальное сотрудничество с Правлением/Советом каждой из партнерских организаций, а также то, чтобы члены последних были проинформированы о работе MusiQuE и имели возможность предлагать улучшения системы, расширение ее сферы действия и любые другие инициативы (например, посредством ежегодных встреч между руководством MusiQuE и руководством каждой партнерской организации)
- Инициирование новых мероприятий, которые считаются соответствующими видению и миссии MusiQuE и достижимыми в рамках существующих и планируемых ресурсов
- Постоянно рассматривать вопрос о том, каким образом деятельность MusiQuE может быть поощрена для расширения, развития и эволюции на международном уровне
- Каждые три года поручить специалисту с большим опытом работы в области высшего музыкального образования и обеспечения качества в этом секторе для проведения анализа тенденций¹;

¹Правление может принять решение о проведении анализа тенденций раньше или позже, чем через три года, в зависимости от количества проведенных проверок, но трехлетняя периодичность сохраняется, как правило.

- Содействие коммуникации и распространению информации о деятельности MusiQuE, в том числе представление MusiQuE - индивидуально и, при необходимости, коллективно - на соответствующих мероприятиях
- Подписание соглашений о сотрудничестве с другими органами/агентствами по обеспечению качества и аккредитации

Б.Б.А Независимость членов Совета директоров

Каждого члена Совета просят подписать декларацию о независимости, подтверждающую, что он служит в личном качестве только для продвижения интересов MusiQuE, а не интересов какой-либо другой организации.

Б.Б.Б Конфликт интересов

Во избежание возможных конфликтов интересов во время работы в Совете MusiQuE члены Совета должны соблюдать следующие правила:

- Члены Совета не могут быть назначены в качестве рецензентов в процедурах MusiQuE или любых других видах консультационных услуг, предоставляемых MusiQuE, в течение всего срока их полномочий.
- Если организация, с которой они связаны, заключает контракт с MusiQuE на процедуру внешней проверки или любой другой вид услуг по повышению качества, предоставляемых MusiQuE, соответствующий член (члены) Совета директоров должен отстраниться от всех процессов принятия решений, связанных с этой процедурой. Таким образом, они не будут участвовать в заседаниях Совета директоров, на которых обсуждаются такие процедуры, и будут исключены из всей связанной с этим корреспонденции.
- Члены Совета не могут одновременно работать в Комитете по жалобам и апелляциям и не имеют права быть назначенными в Комитет по жалобам и апелляциям в течение как минимум 5 лет после окончания срока их полномочий в Совете MusiQuE.

Б.Б.В Особые роли в Совете MusiQuE

Совет включает в себя председателя и должность, совмещающую функции секретаря и казначея. Председатель, секретарь и казначей избираются Советом на срок до тех пор, пока они остаются членами Совета (не более 6 лет).

С целью повышения эффективности заседаний Совета директоров и ускорения процесса принятия решений с 2021 года в Совете директоров созданы два подкомитета. Офис MusiQuE может обратиться к подкомитетам с просьбой проводить более регулярные онлайн-заседания для обсуждения конкретных вопросов, относящихся к их сфере ответственности, а именно:

- **Операционный подкомитет** - призван вносить основной вклад по всем вопросам, относящимся к услугам и процедурам MusiQuE, Реестру рецензентов и внутреннему обеспечению качества MusiQuE (см. выше в разделе 2.2). Решения или предложения, предложенные операционным подкомитетом в отношении

вопросов, входящих в его зону ответственности, затем обсуждаются и утверждаются расширенным Правлением.

- **Подкомитет по стратегии** - призван вносить основной вклад по всем вопросам, относящимся к финансовым вопросам, дальнейшему развитию, внешним связям и коммуникациям (см. выше в разделе 2.2). Предложения и планы действий, выработанные этим подкомитетом, затем обсуждаются и утверждаются расширенным Советом.

Б.Б.Г Процессы принятия решений

Каждый член Совета имеет один голос. Все решения принимаются простым большинством голосов присутствующих членов. В случае равенства голосов голос Председателя является решающим.

Б.Б.Д Уровень обязательств и финансовые механизмы

Ожидается, что члены Совета директоров:

- участвовать в 2 регулярных заседаниях Совета директоров в год - Весеннем и Осеннем заседаниях, из которых Осеннее заседание регулярно проводится лично и предполагает поездки (т.е. заседания продолжительностью от 1,5 до 2 дней, не считая командировок, и/или 3 - 4 последовательных 3-часовых заседания при организации онлайн);
- участвовать в 3-4 онлайн-заседаниях Совета директоров в год (т.е. заседаниях продолжительностью от 1,5 до максимум 3 часов)
- Тщательно подготовьтесь к этим встречам (т.е. 1 день подготовки на онлайн-встречу и 2 дня подготовки к обычной встрече)
- отвечать на запросы по электронной почте (например, 2 полных дня в году)

Все расходы на проезд, проживание и проживание покрываются MusiQuE.

В Офис MusiQuE

Эффективное функционирование Совета директоров MusiQuE зависит от постоянной поддержки, предоставляемой квалифицированными специалистами.

Офис MusiQuE отвечает за:

Поддержка платы MusiQuE

- Подготовка и последующая деятельность по итогам заседаний Совета директоров MusiQuE
- Выполнение решений, принятых Советом MusiQuE, и консультирование Совета по вопросам, требующим его решения.
- Разработка и реализация стратегий, обеспечивающих информирование Совета MusiQuE о потребностях и ожиданиях высших музыкальных учебных заведений
- Координация процесса пересмотра стандартов MusiQuE и обеспечение их актуальности для процедур MusiQuE
- Подготовка всей документации, необходимой для обеспечения бесперебойного процесса принятия решений в отношении всех документов по политике и стратегии, подготовка, пересмотр или утверждение которых входят в сферу ответственности Совета директоров (документ о стратегии, планы действий, бизнес-план, ценовая политика и т.д. - см. раздел 2.2. выше)
- Подготовка всей документации, необходимой для оказания поддержки Правлению в выполнении его обязанностей, связанных с услугами и процедурами MusiQuE (см. раздел 2.2. выше)

Координация услуг и процедур MusiQuE, а также службы поддержки обеспечения качества

- Управление запросами на процедуры рассмотрения и консультативные услуги, подаваемыми в Совет MusiQuE, что позволяет Совету обеспечить, чтобы общий график и рабочая нагрузка, связанные с этой деятельностью, соответствовали имеющемуся персоналу и другим ресурсам
- Направлять предложения учреждениям, основываясь на их запросах предложений, с изложением особенностей процедуры, ее цели, языка, а также общих сроков и стоимости процедуры
- Составьте короткий список профилей из числа коллег, перечисленных в Реестре рецензентов MusiQuE, которые считаются подходящими для удовлетворения конкретных потребностей учреждения-заявителя, и представьте их Совету для одобрения, гарантируя, что коллеги, выбранные для конкретной процедуры, образуют хорошо сбалансированную и квалифицированную команду или обладают специализированными знаниями для проведения рассматриваемой процедуры
- Следить за Реестром рецензентов и стремиться к поддержанию равного участия среди коллег, включенных в Реестр

- При необходимости запросить одобрение Совета в отношении рецензента, еще не включенного в Реестр, чьи специальные знания необходимы для комплектования команды или для удовлетворения конкретных потребностей, определенных учреждением-заявителем
- Оказывать поддержку учреждениям в процессе самооценки или в процессе, ведущем к подготовке запрашиваемой документации, если это необходимо
- Проведите предварительную проверку отчета о самооценке, чтобы убедиться, что он соответствует руководящим принципам MusiQuE (например, охват всех стандартов MusiQuE, размер, список приложений и ссылки на них)
- Сотрудничать с учреждением и Группой по анализу, «критически важным другом» или другим типом консультанта в планировании и подготовке к посещению объекта, если такой визит является частью процедуры MusiQuE, выбранной учреждением-заявителем
- При необходимости проинформируйте Группу по анализу, «критически настроенного друга» или других консультантов о специфике применяемой процедуры.
- Организуйте онлайн-тренинг для членов группы анализа, для критически настроенных друзей или других консультантов, если это необходимо.
- Проведение предварительной проверки отчета и координация процесса утверждения Советом и проверки достоверности фактов учреждением.
- Представить окончательный отчет в учреждение с официальным решением Совета MusiQuE и обеспечить его публикацию на веб-сайте MusiQuE, где это применимо.
- Координировать процесс последующих действий, где это применимо
- Регистрировать жалобы и апелляции, если дело обусловлено, и уведомлять Правление и Комитет по рассмотрению жалоб и апелляций о необходимости принятия соответствующих мер
- В случае процедур, проводимых совместно с национальным агентством по обеспечению качества, координировать процесс сотрудничества (обмен опытом, сопоставление стандартов, используемых шаблонов, политик, связанных с жалобами и апелляциями и т.д.)
- Выступать в качестве первого ресурса для Службы поддержки обеспечения качества и при необходимости обращаться к соответствующим экспертам

Ведение и актуализация Реестра рецензентов

- Постоянное обновление Реестра рецензентов и подготовка предложений по пересмотру Реестра каждые три года
- Работа со всеми приложениями в сотрудничестве и консультации с Советом MusiQuE

- Организация и подготовка тренингов для рецензентов, а также принятие всех необходимых мер для их проведения

Финансы

- Обработывайте счета/квитанции и платежи, а также сохраняйте точные доказательства и баланс счетов для всех входящих и исходящих платежей
- Ведение четкого обзора бюджета MusiQuE и подготовка годовой отчетности MusiQuE
- Подготовка бюджетов и предложений для процедур рассмотрения
- Ведение актуальных записей и пояснительных записок, гарантируя, что Совет MusiQuE в любой момент будет доступен для четкого информирования о финансовом положении

Взаимодействие с общественностью, коммуникации и внешние связи

- Подготовка годового отчета MusiQuE
- Свяжитесь с экспертом, уполномоченным Правлением для проведения анализа тенденций и координации подготовки и утверждения Отчета об анализе тенденций
- Поддержка и развитие веб-сайта MusiQuE
- Взаимодействуйте с сообществами MusiQuE в социальных сетях, чтобы повысить осведомленность о деятельности и событиях MusiQuE
- Мониторинг звонков для членов Правления
- Сбор отзывов и предложений заинтересованных сторон по дальнейшему совершенствованию процедур и стандартов MusiQuE и представление их на анализ Правления; информировать заинтересованные стороны об изменениях в процедурах MusiQuE, полученных на основе их отзывов
- Поддерживайте регулярный контакт с партнерскими организациями AEC, EMU, EAS и Pearle*
- Представлять MusiQuE на национальных и международных мероприятиях и на встречах, где это уместно, участвовать в информационных сессиях и презентациях
- Участие в [публикации статей](#) для конференций и журналов (например, об обеспечении качества по конкретным темам или о передовых практиках, которые могут быть актуальны для других заинтересованных сторон)
- Быть в курсе последних изменений в политике в области обеспечения качества высшего образования, в том числе посредством участия в соответствующих встречах и активного взаимодействия с европейскими и международными сетями обеспечения качества (EASPA, ENQA, INQAAHE и т. д.), агентствами по обеспечению качества и другими соответствующими заинтересованными сторонами из сектора высшего образования.

Внутренний контроль качества



- Систематическое распространение и сбор анкет обратной связи от проверяемых учреждений и программ, от рецензентов и участников мероприятий MusiQuE (например, тренинг для рецензентов)
- К каждому заседанию Весеннего совета подготовить анализ анкет обратной связи и предложить Совету список действий, направленных на улучшение предоставляемых услуг на основе этого анализа; на каждом осеннем заседании Правления информировать Правление о ходе выполнения предпринятых действий и изменений и делиться первым отзывом (с Правлением и заинтересованными сторонами) о любом новом подходе, опробованном в предыдущем году
- Предупредить Совет, если элементы ответов, данных рецензентами на анкеты обратной связи, выявляют проблемы внутри Группы по анализу или в отношении отношения того или иного из рецензентов.
- Постоянно размышлять о возможных путях улучшения функционирования и работы Бюро и услуг, предоставляемых учреждениям
- Поддерживайте регулярный контакт с внешним оценщиком и подготавливайте документацию для предоставления ему
- Оказание помощи Совету директоров в подготовке циклических внешних обзоров

Офис MusiQuE расположен в офисе АЕС, где обе организации используют общий пул сотрудников. Все сотрудники MusiQuE формально работают в АЕС, но они четко разграничивают свою работу в этих двух организациях. Четкие соглашения о независимости и конфиденциальности описаны в соглашении АЕС-MusiQuE и в Конвенции персонала АЕС-MusiQuE (продлевается каждые два года).



Г Реестр рецензентов

Рецензенты формируют команды, которые проводят рецензирование по поручению Совета. MusiQuE работает с пулом компетентных экспертов по рецензированию и аккредитации, внесенных в Реестр рецензентов MusiQuE. Обычно они набираются из числа членов АЕС, EAS, EMU и Pearle*.

Г.А Критерии для включения в Реестр

Каждый рецензент, внесенный в Реестр, должен иметь:

- соответствующая квалификация (ученая степень или профессионально ориентированный диплом) и признанный опыт в областях, имеющих отношение к высшему музыкальному образованию и/или конкретному обзору, о котором идет речь
- обширные знания о моделях и методах преподавания и обучения, относящихся к высшему музыкальному образованию и/или конкретному обзору, о котором идет речь
- международный опыт, который дает основу для проведения международных сопоставлений
- прошли обучение в рамках тренинга для рецензентов, организованного MusiQuE

Кроме того, потенциальные члены Реестра, представляющие сектор высшего образования, должны соответствовать следующим требованиям:

- имеют опыт работы в сфере обеспечения качества в высшем музыкальном образовании
- имеют опыт в разработке, проектировании, предоставлении и оценке программ высшего образования в музыке и смежных областях искусства².

Студенты, подающие заявку на участие в Реестре, должны:

- быть зачисленным на программу высшего музыкального образования³
- продемонстрировать владение английским языком (минимум C1 по Общеввропейским компетенциям владения иностранным языком⁴) или другим языком в редких случаях, когда язык процедуры будет отличаться от английского

²MusiQuE все чаще просят проводить внешние обзоры на программном или институциональном уровне, ориентированные на смежные области искусства (драматургия, изобразительное искусство, танец). В этом контексте профессиональные знания в других областях искусства и опыт работы в сфере высшего художественного образования являются критериями, которые учитываются при наборе рецензентов, назначенных для проведения таких обзоров.

³После зачисления в Реестр студенты будут оставаться в качестве рецензентов MusiQuE в течение еще 3 лет после окончания учебы. Совет MusiQuE будет рассматривать вопрос о назначении студентов-рецензентов в качестве членов группы по рецензированию в каждом конкретном случае после окончания учебы.

⁴Смотрите http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/CADRE1_EN.asp.

- В идеале быть вовлеченным в студенческую ассоциацию/союз/другой эквивалентный орган в своем учебном заведении и, как следствие, иметь опыт представления интересов других студентов в процессах принятия решений
- иметь международный опыт (проект, курс, год ERASMUS и т.д.) во время обучения, что дает основу для проведения международных сравнений
- быть критичными, ориентированными на решение и открытыми для различных точек зрения и методов

Г.А.А Процедура поступления

Заинтересованные лица, отвечающие вышеуказанным требованиям и желающие выступить в качестве рецензентов для процедур рецензирования и консультационных услуг MusiQuE, должны подать заявку в MusiQuE, заполнив онлайн-форму для рецензентов ([доступную на веб-сайте MusiQuE](#)).

Все заявки рассматриваются Советом MusiQuE на его очередных ежегодных собраниях или, при необходимости, во время дополнительных онлайн-заседаний.

Совет будет оценивать пригодность профиля заявителя на основе изложенных выше критериев, а также на основе потребностей в поддержании сбалансированного Реестра (с точки зрения пола, географического распространения, используемых языков и т.д.).

Кандидаты будут проинформированы по электронной почте о решении, принятом Правлением, в течение трех недель после его заседания.

Г.А.Б Собираемые данные и конфиденциальность данных

Данные, собранные с помощью онлайн-формы для рецензентов ([доступной на веб-сайте MusiQuE](#)), относятся, с одной стороны, к конкретным навыкам, уровню знаний, опыту, профессиональной и художественной подготовке, а с другой стороны, к персональным данным, таким как страна происхождения, профессиональный и личный почтовый адрес, а также другие контактные данные, которые рассматриваются как конфиденциальная информация.

В полном соответствии с требованиями GDPR и [политикой конфиденциальности MusiQuE](#), краткий профессиональный профиль коллег может быть передан учреждениям, проходящим процедуру проверки, по запросу, но при условии, что эти данные обрабатываются с соблюдением конфиденциальности. Согласие на передачу этого типа данных третьим лицам собирается от коллег через онлайн-форму заявки в Реестре.

Персональные данные, такие как контактные данные и личный адрес, предоставленные заявителями, рассматриваются Советом MusiQuE и офисом MusiQuE как конфиденциальные данные. Таким образом, он не входит в типы данных, которые могут быть переданы третьим лицам.

В случае проведения совместной процедуры с другими национальными агентствами по обеспечению качества и аккредитации, полные сведения о рецензентах могут быть предоставлены национальному агентству. В этом случае согласие Рецензентов собирается заранее.

Г.А.В Ведение Реестра

Состав Реестра пересматривается Советом MusiQuE каждые три года (в том числе с точки зрения оценки сохраняющейся пригодности физических лиц).

В качестве предварительного шага офис MusiQuE регулярно обновляет информацию по следующим направлениям:

- Всем рецензентам предлагается обновить свой профиль и выразить желание остаться или, в случае необходимости, выйти из Реестра в качестве преамбулы к приглашению зарегистрироваться на ежегодный тренинг для рецензентов в области музыки
- Если результаты анкеты обратной связи, отправленной рецензентам после процедуры проверки, указывают на то, что в группе по анализу могли возникнуть некоторые проблемы, офис (и, при необходимости, Правление) запросит у председателя и/или секретаря группы по анализу конфиденциальную обратную связь о работе отдельных лиц в группе по анализу. с целью доведения этой информации до сведения Совета директоров для его оценки.

Г.Б Тренинг для рецензентов

MusiQuE организует ежегодный тренинг для действующих рецензентов, а также для потенциальных коллег и студентов, выразивших заинтересованность в вступлении в Реестр рецензентов. Кроме того, в особых случаях, когда в состав групп по анализу входят коллеги, не включенные в Реестр рецензентов (см. раздел 4.3.2), Офис MusiQuE проводит онлайн-обучение для коллег, не входящих в Реестр MusiQuE, в начале процедуры рецензирования.

Г.Б.А Ежегодный тренинг для рецензентов

Этот ежегодный тренинг проводится членами Совета директоров MusiQuE, офисом MusiQuE и опытными рецензентами MusiQuE, и его цель состоит из трех частей.

Во-первых, тренинг направлен на обеспечение адекватного уровня знаний по всему Реестру рецензентов в отношении стандартов, процессов и процедур MusiQuE, а также последних изменений в политике в области обеспечения качества и высшего музыкального образования. Таким образом, содержание учебного семинара построено вокруг этих тем.

Во-вторых, тренинг рассматривается как инструмент для создания сообщества единомышленников по MusiQuE и культивирования чувства принадлежности, что будет способствовать обмену извлеченными уроками и опытом, полученным в ходе предыдущих процедур MusiQuE, и, следовательно, повысит эффективность командной работы в будущих обзорах. Кроме того, используемые методы обучения согласованы с этой целью, сочетая пленарные заседания с групповой работой, ролевыми играми, симуляциями и другими инструментами, предназначенными для налаживания связей и обмена ноу-хау.

И, в-третьих, тренинг представляет собой платформу для привлечения новых рецензентов из числа заинтересованных сторон АЕС, EMU, EAS и Pearle*, используя Конгресс АЕС в качестве форума, где эти публики могут пересекаться и общаться. В связи

с этим, тренинг организуется ежегодно в виде семинара перед Конгрессом и открыт для регистрации всех участников Конгресса АЕС. Таким образом, в тренинге также могут принимать участие сотрудники высших музыкальных учебных заведений, как опытные, так и не имеющие, которые а) заинтересованы в том, чтобы стать рецензентами MusiQuE в будущем, б) мотивированы размышлять о своем опыте и практике в качестве рецензентов или в) имеют общий интерес к обеспечению качества и аккредитации в консерваториях.

Поскольку включение в Реестр рецензентов обусловлено посещением по крайней мере одного тренинга MusiQuE для рецензентов, семинар также открыт для заявителей в Реестр MusiQuE, чья кандидатура все еще ожидает утверждения.

Г.Б.Б Онлайн-тренинг для рецензентов

Во время процедур, требующих определенного типа экспертизы, не включенного в Реестр рецензентов, MusiQuE может объявить конкурс предложений и распространить его среди заинтересованных сторон АЕС, EMU, EAS и Pearle* с целью удовлетворения конкретных потребностей учреждения, подающего заявку на рецензирование. Если коллеги, набранные в таком контексте, не могут извлечь пользу из обучения для коллег, проводимого MusiQuE на открытии Конгресса АЕС, онлайн-обучение предоставляется либо индивидуально, либо в небольших группах, в зависимости от количества новых коллег, которым требуется такое обучение.

Онлайн-тренинг охватывает те же темы, что и учебный семинар MusiQuE, сосредоточенный на процессах, процедурах и стандартах MusiQuE. Кроме того, он адаптирован к конкретным особенностям процедуры, для которой были отобраны коллеги, например, к национальному контексту, в котором разворачивается обзор, к сопоставленным стандартам, которые составляют основу оценки в некоторых совместных обзорах по аккредитации или повышению качества, ролям и кодексу поведения коллег, применимым к этой процедуре. если отличается от MusiQuE. Во время онлайн-обучения коллеги также имеют возможность запросить конкретные разъяснения, связанные с материалами, которые они получили в непосредственной связи с процедурой, для которой они были выбраны.

Обучение проводится один на один или в небольшой группе, где это применимо, через платформу для видеоконференций. Коллегам предоставляется общая хрестоматия для сверстников, включенная в пакет для участников обучающего семинара MusiQuE, а также дополнительные материалы, относящиеся к конкретной процедуре, по которой проводится обучение.

Г.В Отбор рецензентов в процедурах MusiQuE

Г.В.А Общие принципы

Для всех процедур MusiQuE общие принципы, которые применяются при выборе рецензентов из числа рецензентов из числа рецензентов, которые будут выступать в качестве членов экспертных групп, в качестве критически настроенных друзей⁵ или

⁵Более подробную информацию о процедуре критического рецензирования друзей см. в разделе 6.3.

просто в качестве консультантов в рамках специализированных консультативных визитов, заключаются в следующем:

- особые потребности учебного заведения-заявителя⁶ с точки зрения специализированных знаний (например, знания в области джаза, старинной музыки, композиции и т.д.) и о количестве рецензентов⁷, необходимом для надлежащего проведения процедуры; в случае совместных процедур с национальными агентствами по качеству, возможно, потребуется принять во внимание конкретные требования, касающиеся состава и отбора рецензентов, которые будут четко изложены в соглашениях о сотрудничестве.
- Должен быть обеспечен общий баланс в отношении специализированных знаний с точки зрения институционального управления и руководства, художественного и академического менеджмента, а также художественного и профессионального опыта в группе по анализу.
- Знание национальной системы высшего музыкального образования и законодательства, действующего в этой стране, будет рассмотрено там, где это возможно и целесообразно.
- Рецензенты, назначенные в соответствии с процедурой, должны быть профессионально активны в основном за пределами страны, в которой находится учреждение, и не должны находиться в состоянии конфликта интересов⁸ с учреждением-заявителем.
- если для проведения процедуры назначено более одного рецензента, Совет MusiQuE должен убедиться в том, что, несмотря на желательное некоторое знакомство с национальной системой страны учреждения-заявителя, группа по рассмотрению может надлежащим образом донести международную точку зрения; в этой связи необходимо обеспечить многообразие с точки зрения национальности и географического профиля в составе Группы по анализу.
- все рецензенты, назначенные для проведения процедур MusiQuE, должны владеть английским языком; за исключением редких случаев, язык рецензирования и документы, предоставляемые учреждением, должны быть на английском языке⁹, если иное не согласовано между MusiQuE, учреждением и Группой по анализу.

⁶В некоторых случаях, когда этого требуют национальные нормативные акты, с учреждением также проводятся консультации при выборе коллег, назначенных для проведения процедуры, выбранной учреждением-заявителем.

⁷Для проведения экспертиз по повышению качества и процедур аккредитации в состав группы по оценке включается не менее 5 рецензентов, включая председателя, секретаря и студента-коллегу. В случае индивидуальных консультативных услуг, например, консультативных визитов, сравнительных анализов или вариаций обзора Critical Friends, проведение процедуры может быть поручено одному рецензенту.

⁸Смотрите раздел 4.3.3 Конфликт интересов.

⁹В то же время важно, чтобы представители учреждений имели возможность изъясняться на языке страны, в которой проводится обзор. В связи с этим рекомендуется, чтобы в состав Аналитической группы входил по крайней мере один член, способный понимать или говорить на

Г.В.Б Процесс

После того, как с учреждением-заявителем будет подписан контракт на определенную процедуру MusiQuE, в зависимости от конкретных потребностей учреждения, офис MusiQuE предварительно выберет из реестра рецензентов профили, которые наилучшим образом соответствуют заранее определенным требованиям. Во время этого предварительного отбора учитывается широкий спектр факторов: необходимое количество коллег, области знаний, определенные учебным заведением, профили коллег (уровень опыта работы в проверяющих учреждениях, владение языками и т. д.), а также гендерный баланс. Большой упор будет сделан на коллективный уровень компетентности и опыта команды, чем на индивидуальные компетенции и опыт. Следовательно, там, где это уместно, команда может также включать в себя новичка, чтобы обеспечить возможность проведения элемента обучения / обучения на практике.

Затем предложение представляется на утверждение в Совет MusiQuE и включает в себя не менее двух имен для каждого типа экспертных знаний, которые считаются необходимыми для проведения мероприятия, или, когда формируется группа по анализу, два имени для каждой должности в комиссии (председатель, секретарь или обычный коллега). Это сделано для того, чтобы в случае недоступности определенных узлов состав комиссии не задерживался.

Учитывая специфику предмета и ограниченный мир высшего музыкального образования, учебным заведениям может быть разрешено предлагать экспертов, которых сочтут подходящими для проведения процедуры. Кроме того, если требуемый профиль экспертов не охватывается коллегами из Реестра, Бюро MusiQuE может провести конкурс предложений и предложить Совету эксперта, не входящего в Реестр. После одобрения Правлением Офис MusiQuE обеспечит проведение соответствующего обучения для новых сотрудников либо во время ежегодного обучения MusiQuE, либо посредством онлайн-обучения перед посещением объекта (см. раздел 4.2 выше).

Студенты-члены рассматриваются как равноправные члены Группы по анализу. Они отбираются из числа студентов, внесенных в Реестр рецензентов, с учетом того, что они должны быть зачислены на программу не ниже уровня обучения, рассматриваемого в ходе рецензирования (например, студент, набранный для рецензирования по программам бакалавриата, будет зачислен на программу бакалавриата, магистратуры или докторантуры). Недавние выпускники (в течение 3 лет после окончания учебы) могут быть включены и рассматриваться в качестве студенческих членов групп по анализу в каждом конкретном случае. Офис MusiQuE отбирает студента на основе требуемых знаний. В случае недоступности студентов, внесенных в Реестр, Офис MusiQuE свяжется с представителями высших музыкальных учебных заведений для оказания помощи в определении альтернативных профилей студентов. Если студенты, не включенные в Реестр рецензентов, будут распределены по определенным процедурам, они также либо примут участие в ежегодном обучении MusiQuE, либо пройдут онлайн-обучение перед посещением объекта.

соответствующем языке. В тех случаях, когда будет сочтено необходимым, учреждению будет предложено нанять (предоставить) переводчика.

Г.В.В Конфликт интересов

Конфликт интересов может возникнуть из-за прошлых, текущих или планируемых связей между экспертом и членами учреждения. Все стороны (MusiQuE, рецензенты и учреждение) несут ответственность за немедленное раскрытие информации, если им станет известно о потенциальном конфликте интересов.

После того, как Совет MusiQuE утвердит состав Группы по анализу или назначит критически настроенных друзей или других консультантов для проведения конкретной процедуры, Офис MusiQuE официально пригласит выбранных коллег принять участие в процедуре (см. раздел 4.3.4 ниже). Приглашение включает в себя Декларацию чести и конфиденциальности, которую коллеги просят внимательно прочитать и подписать только в том случае, если они соответствуют перечисленным в ней критериям и если они согласны с кодексом поведения, включенным в Руководство MusiQuE для рецензентов. Этот шаг призван предотвратить любые возможные конфликты интересов, а именно, в Декларации указано, что коллеги не имеют прямой или косвенной аффилированности, а также не поддерживали таких связей или связей с учреждением/программой, подлежащей оценке, в течение последних пяти лет. В случае сомнений, когда связь какого-либо рода признается, но либо незначительна, либо давно прошла, с Советом MusiQuE будут проведены консультации о том, дисквалифицирует ли это лицо.

Впоследствии учреждение также должно указать на любой потенциальный конфликт интересов со своей собственной точки зрения, и оно может потребовать замены или отстранения рецензента, если это должным образом обосновано. В тех случаях, когда учреждение было вовлечено в обсуждение состава Группы по анализу (в зависимости от национальных нормативных актов), такие консультации не применяются.

Г.В.Г Официальное назначение рецензентов

После того, как Совет MusiQuE одобрил проведение конкретной процедуры, выбранные рецензенты получают сообщение с приглашением от офиса MusiQuE, в котором подробно описывается процедура и ее контекст. Приглашение включает:

- Справочный документ с указанием типа процедуры, которую необходимо провести, рабочего языка, обзора обязанностей, связанных с ролью рецензента в рамках соответствующей процедуры, и ориентировочных сроков процедуры
- Руководство MusiQuE для рецензентов
- Руководящие принципы MusiQuE для учебных заведений
- Декларация чести и конфиденциальности, посредством которой коллеги должны подтвердить, что они не имеют конфликта интересов и что они готовы соблюдать Кодекс поведения MusiQuE, включенный в Руководство для рецензентов.

В зависимости от наличия рецензентов, офис MusiQuE подтверждает их участие в процедуре и информирует об этом учреждение-заявитель.

Д Комитет по жалобам и апелляциям

Предоставление соответствующих возможностей для обжалования является важной особенностью любой процедуры обеспечения качества. Процедура рассмотрения жалоб и апелляций MusiQuE подробно описывает обычные возможности в рамках процесса

исправления фактических ошибок, а также наиболее исключительные пути действий, открытые для учреждения, которое считает, что у него есть веские основания оспаривать суждение о качестве, вынесенное в отчете о пересмотре.

Учреждение может подать жалобу, если считает, что услуги, предоставленные MusiQuE, не были предоставлены в соответствии с Руководящими принципами MusiQuE, применимыми к данной процедуре, и/или с Кодексом поведения рецензентов MusiQuE. Таким образом, жалоба может касаться предполагаемого процессуального нарушения или может касаться поведения одного или нескольких рецензентов, участвующих в процессе. Возражения, связанные с результатами обзора, помимо упомянутых выше, решаются в рамках апелляционного процесса.

Апелляции могут быть поданы в тех случаях, когда считается, что утверждения в обзорном отчете представляют собой вопиющую ошибку и все другие средства для получения того, что считается справедливым результатом, были исчерпаны. Исправление фактических ошибок осуществляется в ходе процедуры рассмотрения, до того, как отчет будет признан окончательным или может иным образом стать предметом рассмотрения жалобы (см. выше). Апелляция представляет собой крайнюю меру для рассмотрения суждений о качестве, выраженных в отчете о пересмотре. Таким образом, апелляция должна быть подана только в следующих случаях: 1) неспособность исследовать относящиеся к делу факты, 2) игнорирование или неверное толкование предоставленных доказательств, 3) или качественные суждения, противоречащие весомости предоставленных доказательств.

Комитет по рассмотрению жалоб и апелляций MusiQuE является независимым органом, которому поручено оказывать помощь и рассматривать дела о жалобах и апелляциях, как подробно описано в [Процедуре рассмотрения жалоб и апелляций MusiQuE](#). Комитет состоит из трех членов с правом голоса, выдвинутых Офисом MusiQuE и назначенных Советом MusiQuE на фиксированный срок в три года, который может быть продлен один раз. Члены Комитета по рассмотрению жалоб и апелляций должны иметь опыт в процессах обеспечения качества, обладать специальными знаниями, относящимися к высшему музыкальному образованию и смежным искусствам, и в течение срока своего назначения не могут участвовать в рецензировании MusiQuE. Чтобы быть назначенным в Комитет по рассмотрению жалоб и апелляций, человек не должен быть вовлечен в какой-либо из органов, принимающих решения, или исполнительных органов MusiQuE в течение пяти лет. Бывшие члены Комитета не могут выступать в качестве рецензентов MusiQuE в течение одного года после истечения срока их полномочий, при условии, что они отвечают всем требованиям в этом отношении. В случае возникновения конфликта интересов между заявителем и любым членом Комитета в период его полномочий, соответствующий член должен отказаться от участия в процессе рассмотрения жалобы или апелляции. В маловероятном случае, если двое из трех членов Комитета по рассмотрению жалоб и апелляций заявят о конфликте интересов в связи с конкретной жалобой или апелляцией, временная замена по крайней мере одного из двух отстраненных членов будет специально назначена директором Офиса MusiQuE.

Правила и процедуры, в соответствии с которыми Апелляционный комитет осуществляет свою работу, более подробно описаны в документе «Жалобы и апелляционные процедуры MusiQuE», доступном [здесь](#).

Е Процедуры MusiQuE

Е.А Характеристики для обеспечения качества в высшем музыкальном образовании

Музыка имеет много общих черт с другими дисциплинами с точки зрения оценки и обеспечения качества на уровне высшего образования. Однако для того, чтобы процедура оценки качества была точной и справедливой, необходимо учитывать особенности отдельной дисциплины. В этом разделе описаны особенности, которые следует учитывать при проведении экспертиз по обеспечению качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании.

Для того чтобы быть эффективной при рассмотрении профессиональных музыкальных школ и консерваторий с точки зрения музыкального содержания и институциональной миссии, процедура рецензирования должна¹⁰:

Я. Уважайте содержание и природу музыки и их связь с образованием и обучением музыке на профессиональном уровне.

- Признайте музыку как уникальное невербальное средство общения, обсуждения и понимания.
- Уважайте музыку как средство интеллектуального труда, выраженного как в самой музыке, так и в словах о музыке.
- Работайте с концептуальным пониманием элементов содержания профессионального музыкального образования, включая, помимо прочего, исполнительство, композицию, музыкальное мастерство, теорию музыки, историю и репертуар музыки, а также педагогику.
- Проявляйте понимание и уважение к многочисленным способам упорядочивания, приоритизации и интеграции этих элементов для развития и синтеза художественных, интеллектуальных и физических способностей учащихся.

Глава II. Уважайте фундаментальные характеристики образования и музыкальной подготовки на профессиональном уровне.

- Признавать и поддерживать необходимость учебных программ, включающих индивидуальное обучение, ансамбли, курсы и выпускные проекты, такие как сольные концерты и композиции.
- Осознавать фундаментальные потребности в распределении времени, которые вытекают из природы музыки и обучения музыке, включая потребности во времени для развития интеграции художественных, интеллектуальных и физических знаний и навыков.

¹⁰Заявление из документа [«Характеристики эффективной системы оценки музыкальных школ и консерваторий»](#), подготовленного АЕС и базирующейся в США Национальной ассоциацией музыкальных школ (NASM) в рамках проекта под названием «Музыкальное изучение, мобильность и подотчетность», проводимого в 2002-2004 годах.

- Понимать потребность в ресурсах, необходимых для изучения музыки, таких как квалифицированный персонал, условия, способствующие различным видам обучения, и финансовая поддержка.
- Умейте связывать вопросы распределения финансов с потребностями во времени и ресурсах.
- Поймите, что студенты должны продемонстрировать значительный уровень художественного и технического мастерства, чтобы быть принятыми.
- Осознайте, что музыкальная, инструментальная, вокальная или композиционная техника, хотя и необходимая для поступления, продолжения и выпуска, обеспечивает высокий уровень артистизма, но не заменяет артистизма.

Глава III. Уважайте характер, достижения, устремления и структуры отдельных учреждений.

- Проведение оценок с учетом и в свете различных миссий, целей, задач и методологий, выбранных отдельными учреждениями.
- Иметь тонкое представление о том, чем музыкальные школы и консерватории одинаковы и чем они отличаются.
- Уважайте тот факт, что различные структуры и подходы к музыке и изучению музыки работают эффективно и дают выдающиеся результаты.
- Понимать как индивидуальные, так и групповые обязанности по развитию музыкального и образовательного качества.

Глава IV. Максимально использовать системы и методы оценки, соответствующие характеру музыки, изучению музыки и работе музыкальных школ и консерваторий.

- Осознайте интенсивное давление на оценку и оценку, которое исходит от публичного характера музыкального исполнения и композиции.
- Уважайте тот факт, что концепция множественных эффективных подходов распространяется на преподавание и обучение, а также на вопросы интерпретации в исполнении и эстетического совершенства в композиции.
- Поймите непрерывную, ежеминутную оценку и оценку, необходимую как для подготовки и представления выступлений, так и для сочинения музыки. В музыке оценка постоянно интегрируется в производство, а также применяется к завершенной работе.
- Используйте высокий уровень знаний в области музыки, преподавания музыки, работы образовательных и учебных заведений, а также взаимоотношений между этими тремя направлениями. Экспертная оценка имеет важное значение для доверия к отзывам музыкальных школ и консерваторий.
- Заранее опишите цель любого обзора и конкретные критерии, на которых должна основываться оценка. Не пытайтесь смешивать художественные и образовательные критерии с экономическими и рыночными критериями.

- Дайте понять всем оценщикам, что основное внимание уделяется функциям, которые необходимо обслуживать, а не используемым методам.
- Иметь протоколы, указывающие на то, что отдельные оценивающие должны выносить суждения об эффективности в отношении выбранных для оценки критериев, а не на личных предпочтениях в отношении выбора в тех областях, где есть много правильных ответов.

Е.Б Основные принципы процедур рецензирования MusiQuE

Все процедуры рецензирования MusiQuE имеют три основные особенности:

- Они разработаны с учетом специфики конкретного предмета;
- Они проводятся рецензентами с экспертными знаниями в конкретной предметной области и международным опытом;
- Они задуманы как вовлечение равных, а не как упражнение, управляемое сверху вниз.

Предложение MusiQuE задумано как важная услуга для высших музыкальных учебных заведений, направленная на поддержку их в повышении качества процессов и процедур. Несмотря на то, что процедуры аккредитации обязательно включают в себя оценку эффективности деятельности учреждений и программ в соответствии с набором стандартов, тот же принцип поддержки в повышении качества применим даже в этом более формальном контексте.

Роль одноранговых узлов лежит в основе системы. Их опыт сочетается с глубоким пониманием реалий, которые применяются в высших музыкальных учебных заведениях. Они идеально подходят для участия в процедурах, вынося свои качественные суждения в духе конструктивного диалога с учебным заведением, его руководителями, преподавателями, студентами и административным персоналом, тем самым подчеркивая равный аспект всех процедур MusiQuE.

Экспертиза рецензентов в первую очередь является преподавательской практикой в рамках своей дисциплины, но многие из них также обладают значительным административным опытом и понимают вопросы высшего музыкального образования и с этой точки зрения. Как правило, аналитические группы формируются таким образом, чтобы индивидуальный опыт каждого члена команды дополнял опыт остальных.

Другой наиболее важной аудиторией в высших музыкальных учебных заведениях являются студенты. Студенты систематически включаются в состав экспертных групп, формируемых в соответствии с процедурами, организованными MusiQuE. Роль студентов такая же, как и у других рецензентов, и их точка зрения ценится в равной степени.

MusiQuE осуществляет свои процедуры рецензирования в соответствии со следующими принципами:

- Уважение особенностей высшего музыкального образования, а также контекста и традиций, в которых создается музыка
- Поощрение высших музыкальных учебных заведений к размышлению о собственной практике, развитии и вызовах

- Оказание им помощи в повышении их качества путем сосредоточения внимания на обучении и обмене опытом
- Стремление к более высокому уровню объективности (через привлечение международных экспертных групп)
- Привнесение европейского/международного измерения в процедуру
- Стремление к совершенствованию высшего музыкального образования в целом

Е.В Виды процедур рецензирования, проводимых MusiQuE

MusiQuE предоставляет следующие услуги:

В рамках Стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) (и, следовательно, в соответствии с ними):

- Обзоры повышения качества для учреждений, программ и совместных программ
- Процессы аккредитации учреждений, программ и совместных программ
- Критические отзывы друзей (повышение качества или аккредитация) для учреждений, программ и совместных программ
- Двустороннее сотрудничество с национальными и международными агентствами по обеспечению качества

Вне сферы действия ESG в связи со специфическим и/или ограниченным характером услуги или в связи с ориентацией услуги на уровни образования, отличные от высшего образования:

- Служба поддержки по обеспечению качества для учреждений
- Оценка научно-исследовательской деятельности
- Обзоры подготовительных учебных заведений и программ
- Консультативные визиты
- Координация проектов бенчмаркинга
- Оценка проектов

Ниже подробно описаны различные типы процедур рецензирования, предлагаемые MusiQuE. Однако любой аспект процедур может быть изменен и скорректирован в соответствии с конкретными потребностями учреждений или (совместных) программ. Процедуры рассмотрения MusiQuE нацелены на гибкость и разработаны таким образом, чтобы их можно было легко адаптировать к различным обстоятельствам и национальным условиям. Таким образом, в соответствующих случаях MusiQuE будет открыт для рассмотрения в консультации с учреждением или (совместной) программой, а также в соответствии с ESG, вопрос о том, как описанные ниже услуги могут быть преобразованы, чтобы они лучше соответствовали его конкретным потребностям и национальному контексту.

Е.В.А Обзоры повышения качества для учреждений, программ и совместных программ

Регулярный обзор QE

В соответствии с этой процедурой, высшие музыкальные учебные заведения имеют возможность провести Quality Enhancement Review, т.е. визит для экспертной оценки, как для всего учебного заведения, так и для одной или нескольких программ, по результатам которого составляется рекомендательный отчет.

Е.В.А.А Цели:

- Предоставить высшим музыкальным учебным заведениям возможность выбирать оценку с помощью процедуры, разработанной и внедренной теми, кто обладает специальными знаниями и пониманием таких учебных заведений
- Предложить процедуру, которая по своей сути является международной по своему мировоззрению и по кругу стран, из которых набираются эксперты
- Стимулировать процесс внутреннего осмысления вопросов качества и, при необходимости, оказывать помощь руководителям учреждений в проведении реформ, связанных с качеством.
- Привносить в учебные заведения свежие идеи и более широкие перспективы, поощряя принцип «много правильных ответов» на вопросы, касающиеся стремления к качеству высшего музыкального образования.
- При определенных обстоятельствах служить «репетицией» предстоящего официального мероприятия по проверке и, в процессе, предоставлять учреждению доказательства в форме беспристрастной внешней оценки, которые затем могут быть использованы для его отчета о самооценке.

Е.В.А.Б Процесс

- Учреждение должно подготовить аналитический отчет о самооценке, который направляется рецензентам не позднее чем за шесть недель до посещения объекта.
- Рецензенты (минимум четыре человека, включая студента) в сопровождении секретаря проводят визит на объект продолжительностью не менее 1,5 дней для обзора программы и 2,5 дня для институционального обзора, в ходе которого они встречаются с членами руководящего состава, академическим, художественным и административным персоналом, студентами, представителями профессии и т.д. и имеют возможность посещать занятия и уроки, а также посещать концерты/творческие вечера.

Е.В.А.В Результат

- По его итогам был подготовлен консультативный доклад, в котором освещается передовая практика и содержится ряд рекомендаций по дальнейшему совершенствованию, написанных международными специалистами в соответствующих музыкальных областях.



- Доклад опубликован [на сайте MusiQuE](#).

Е.В.Б Процедуры аккредитации учреждений, программ и совместных программ

Центральное место в обосновании MusiQuE занимает то, что высшие музыкальные учебные заведения также должны иметь возможность участвовать в официальных процедурах аккредитации MusiQuE. Это означает, что в странах, где органы по оценке и аккредитации, не являющиеся национальным агентством, имеют право работать, учреждения могли бы сочетать с проверкой качества MusiQuE процедуру аккредитации, требуемую законодательством. В этих обстоятельствах процесс, ориентированный на конкретную специфику и совершенствование, не будет представлять собой дополнительную нагрузку для учреждения, выходящую за рамки его обязательств по национальной аккредитации, а будет выполнять две функции в рамках одного мероприятия.

Любая такая процедура будет по-прежнему регулироваться национальной законодательной базой в стране расположения учебного заведения и другими факторами пригодности.

Е.В.Б.А Цели

- Обеспечить процедуру, которая удовлетворяет юридическим обязательствам в области аккредитации, описанным в национальном регулировании соответствующей страны и которая соответствует ESG
- Предоставить высшим музыкальным учебным заведениям возможность выбирать оценку с помощью процедуры, разработанной и внедренной теми, кто обладает специальными знаниями и пониманием таких учебных заведений
- Предложить процедуру, которая по своей сути является международной по своему мировоззрению и по кругу стран, из которых набираются эксперты
- Стимулировать процесс внутреннего осмысления вопросов качества и привносить свежие идеи и более широкие перспективы в учреждения, поощряя принцип «много правильных ответов».
- Разработать процедуру, которая, хотя ее основной целью может быть выполнение законодательного требования, может принести реальную пользу и улучшить учебное заведение, его преподавателей и студентов, как в дебатах и размышлениях, которые она стимулирует, так и в изменениях, которые она может инициировать.

Е.В.Б.Б Процесс

- Как и в случае с обзором повышения качества, учреждение должно подготовить аналитический отчет о самооценке, который направляется рецензентам не позднее чем за шесть недель до посещения объекта.
- Рецензенты (минимум четыре человека, включая студента) в сопровождении секретаря проводят визит на объект продолжительностью не менее 1,5 дней для обзора программы и 2,5 дня для институционального

обзора, в ходе которого они встречаются с членами руководящего состава, академического, художественного и административного персонала, студентами, представителями профессии. и т.д., а также иметь возможность посещать занятия и уроки, а также посещать концерты/сольные концерты.

Е.В.В. Результат

- Результатом является отчет, написанный международными специалистами в соответствующих областях музыки, который, помимо освещения передовой практики и включения ряда предложений по улучшению, завершается официальной рекомендацией по присуждению аккредитации.
- Доклад опубликован [на сайте MusiQuE](#).
- Отчет может предусматривать аккредитацию без каких-либо рекомендаций или условий, аккредитацию только с рекомендациями или аккредитацию при соблюдении определенных условий, как самостоятельно, так и в дополнение к рекомендациям.
- Любые условия будут сформулированы таким образом, чтобы требуемый результат и сроки, в которые он должен быть достигнут, были ясны, хотя, насколько это возможно, учреждению будет предоставлена автономия в отношении методов, с помощью которых оно достигает необходимого результата (результатов).
- Если условия не были выполнены в установленные сроки, рекомендуется не аккредитовать учреждение. В таких обстоятельствах будет намечен четкий набор корректирующих шагов, которыми учреждение будет руководствоваться при проведении реформ, которые будут сочтены необходимыми. После этого учебное заведение сможет повторно подать заявку на аккредитацию по истечении одного года.

Е.В.В. Критический отзыв друга (для повышения качества или аккредитации)

В рамках этого инновационного подхода к внешним обзорам повышения качества и процессам аккредитации, ежегодные или полугодовые визиты «критически настроенных друзей»¹¹ в различные отделы или программы сочетаются с модифицированной версией регулярного обзорного визита MusiQuE. «Критический отзыв друга» преследует следующие цели, в дополнение к перечисленным выше процессам регулярной оценки качества и аккредитации:

- Связывать внутренние и внешние циклы обеспечения качества таким образом, чтобы они лучше интегрировались в культуру качества, к которой стремятся учреждения.

¹¹«Критически настроенный друг» — это уважаемый профессиональный коллега, визит которого полностью сосредоточен на выполнении конкретной программы, раздела или отдела.

- Чтобы в большей степени ориентироваться на содержание в процессах внешнего контроля качества
- Повысить актуальность процессов повышения качества и аккредитации для студентов и преподавателей, поскольку результаты визита и обратная связь более конкретны, более персонализированы и более узнаваемы.

Более подробная информация о процедуре критического обзора друзей включена в раздел 6.4 ниже, а также в [Руководство по критическому обзору друзей](#), подготовленное MusiQuE и опубликованное на веб-сайте MusiQuE.

Е.В.Г Двустороннее сотрудничество с национальными и международными агентствами по обеспечению качества

Альтернативой процессу проверки, проводимому исключительно MusiQuE, является то, что MusiQuE работает в сотрудничестве с национальным или международным агентством по обеспечению качества на основе объединенного набора стандартов и процедур. Этот вариант особенно привлекателен для учреждений, желающих извлечь выгоду из совместной экспертизы:

- национальное агентство, а также специализированное и международное агентство. Как MusiQuE, так и национальные агентства по обеспечению качества имеют свои сильные стороны, опыт и накопленную историю; Очевидно, что имеет смысл объединить их взаимодополняющим образом.
- Два международных профильных агентства, дополняющих друг друга, когда учебные заведения предоставляют образование в других областях искусства, помимо музыки.

Е.В.Г.А Цели двустороннего сотрудничества с национальными агентствами по обеспечению качества

- Предоставить возможность высшим музыкальным учебным заведениям, которые обязаны работать в рамках своей национальной системы или которые находят в этом положительные преимущества, выбрать процесс оценки, сочетающий в себе лучшее из обоих подходов. Это достигается за счет предложения процедуры, которая одновременно соответствует национальным приоритетам и при ее разработке и проведении разрабатывается теми, кто обладает специальными знаниями и пониманием таких учреждений
- Предложить процедуру, которая, уважая национальные модели и приоритеты, является по своей сути международной по своим перспективам и по кругу стран, из которых набираются эксперты
- Соблюдая надлежащую формальность в ходе работы, стимулировать процесс внутреннего осмысления вопросов качества и привнести свежие идеи и более широкие перспективы в учреждения, поощряя принцип «много правильных ответов»

- Разработать процедуру, которая, хотя ее основной целью может быть выполнение законодательного требования, может принести реальную пользу и улучшить учебное заведение, его преподавателей и студентов, как в дебатах и размышлениях, которые она стимулирует, так и в изменениях, которые она может инициировать.

Е.В.Г.Б Процесс двустороннего сотрудничества (с национальными и международными агентствами по обеспечению качества)

- После получения запроса предложений MusiQuE проверяет, включено ли потенциальное партнерское агентство в список EQAR, чтобы узнать, потребуется ли ему обеспечить соответствие ESG части работы, выполняемой агентством
- Подписывается соглашение о сотрудничестве, в котором излагаются этапы процедур и обязанности каждой стороны
- Проводится сравнение стандартов (международного) национального агентства с стандартами MusiQuE, за исключением случаев, когда национальное агентство выразило предпочтение работать со стандартами MusiQuE, а не со своими собственными стандартами. В результате этой работы создается объединенный набор стандартов, гарантирующий, что ни один аспект, обнаруженный ни в одном из отдельных стандартов, не будет пропущен. В целом, уровень соответствия между стандартами является высоким, и процесс сравнения приводит к укреплению взаимного доверия и, время от времени, к продуктивному обмену опытом. Созданная таким образом совместная система оценки подлежит утверждению советами агентств или общим руководством в начале процесса обзора.
- Процесс отбора специалистов также характеризуется сотрудничеством. Группа по окончательному обзору стремится сочетать знания по конкретным предметам со знанием конкретных национальных условий. Как именно это будет сделано, и распределение обязанностей, таких как председательство между членами окончательно сформированной комиссии, будет предметом переговоров, но, опять же, руководящим принципом будет равенство между партнерами.
- Контакт с учреждением и его поддержка осуществляются одним из партнеров (чтобы облегчить процесс для учреждения)
- Организацией посещения объекта занимается один из партнеров (чтобы облегчить процесс для учреждения и Группы по анализу)
- Процесс проверки отчета обычно выполняется обоими агентствами, и окончательный отчет обычно утверждается обоими агентствами
- Порядок последующих действий согласовывается обоими агентствами
- Порядок рассмотрения жалоб и апелляций согласовывается обоими ведомствами

Е.В.Г.В Результат

- Точный результат будет зависеть от характера сотрудничества, но всегда будет иметь форму отчета, написанного международными специалистами в соответствующей музыкальной области.
- Доклад опубликован [на сайте MusiQuE](#).
- Выполнение любых рекомендаций или условий будет регулироваться процедурами национального агентства или, если это позволяет правовая база, соглашением о сотрудничестве между соответствующими агентствами.
- В случае проведения аккредитационных процедур:
 - Несмотря на то, что терминология может различаться, доклад будет завершаться призывом к аккредитации без каких-либо рекомендаций или условий, аккредитацией только с рекомендациями или аккредитацией при соблюдении определенных условий, будь то сама по себе или в дополнение к рекомендациям.
 - Как и в случае с собственными процедурами MusiQuE, как правило, существует вероятность того, что в аккредитации может быть отказано, если условия не будут выполнены в установленные сроки, и в этом случае будут намечены соответствующие меры по исправлению положения.

Е.В.Д Служба поддержки по обеспечению качества для учреждений

В дополнение к процедурам, проводимым MusiQuE, его сотрудники и эксперты также предоставляют целевые консультации по процедурам обеспечения качества для высших музыкальных учебных заведений. Основным «порталом» для получения этих советов является служба поддержки по обеспечению качества MusiQuE. Большую часть года он существует в «виртуальной» форме в виде места на веб-сайте MusiQuE для отправки конкретного запроса по электронной почте. Офис MusiQuE может предложить конкретные рекомендации в отношении инструментов/рекомендаций MusiQuE (включая стандарты MusiQuE) и, при необходимости, предоставит ссылки на источники по внутреннему и внешнему обеспечению качества. Бюро MusiQuE также может организовать, по запросу, подготовительный визит, чтобы объяснить, как учреждение может подать заявку на рецензирование, проводимое рецензентами из Реестра рецензентов MusiQuE.

Наконец, служба поддержки по обеспечению качества MusiQuE доступна в конкретной форме на ежегодном конгрессе АЕС и, по запросу, на ежегодных встречах EMU и Pearle*. Делегаты могут направлять свои запросы непосредственно в Совет и офис MusiQuE в ходе личного общения, которое затем может быть отправлено по электронной почте и т. д., если это необходимо.

Е.В.Е Оценка научно-исследовательской деятельности

Эти оценки направлены на анализ целей и результатов исследований в контексте высшего музыкального образования. Они основаны на специальной системе оценки, разработанной MusiQuE, Системе MusiQuE для оценки исследовательской деятельности в высших музыкальных учебных заведениях, разработанной на основе Стандартов MusiQuE для институционального обзора.

Эти процедуры оценки структурированы по четырем областям исследования:

- А. профиль научно-исследовательской деятельности или научно-исследовательского института/подразделения
- Б. их организация
- В. качество результатов научно-исследовательской деятельности и
- Г. Влияние этих результатов

Е.В.Е.А Цели

Обзор научно-исследовательской деятельности MusiQuE направлен на обеспечение:

- Анализ реализации исследовательской миссии или целей институции в контексте развития исследований в художественной практике и через нее;
- Анализ конкретных результатов исследований, полученных в ответ на эти цели или миссию, и их актуальности в европейском и международном ландшафте исследований художественной практики и через нее;
- Международный сравнительный анализ влияния и значимости этих результатов по отношению к музыкальному сектору в целом на основе вышеупомянутых анализов и мнений экспертов в этой области;
- Формулирование обзора любых стратегических планов исследований, разработанных учреждением или научно-исследовательским институтом/подразделением на ближайшие годы, с учетом конкретного художественного контекста, в котором работает данное учреждение или научно-исследовательский институт/подразделение
- Общее заключение, написанное международными экспертами в этой области, о влиянии исследовательской деятельности, с рекомендациями по повышению качества этой деятельности.
- Если применимо, последующий анализ рекомендаций, сформулированных в ходе предыдущих обзоров, и краткое изложение изменений, которые учреждение или научно-исследовательский институт/подразделение совершили впоследствии.

Е.В.Е.Б Процесс

- Учреждение должно подготовить аналитический отчет о самооценке, который направляется рецензентам не позднее, чем за месяц до посещения объекта.

- Рецензенты (не менее четырех человек, включая студента) в сопровождении секретаря проводят визит на объект продолжительностью не менее 1,5 часа, в ходе которого они встречаются с членами руководящего состава, академического, художественного и административного персонала, учениками, представителями профессии, родителями и т.д., а также имеют возможность посещать классы и уроки, посещать концерты/творческие вечера и изучать результаты исследований.

Е.В.Е.В Результат

- По его итогам составляется рекомендательный отчет, освещающий передовую практику и включающий в себя набор рекомендаций по дальнейшему совершенствованию, написанный международными специалистами в соответствующей музыкальной (исследовательской) области.
- Доклад опубликован [на сайте MusiQuE](#).

Е.В.Ж Обзоры музыкальных школ, подготовительных учреждений и программ

В рамках этого процесса музыкальные школы, дошкольные учреждения и программы имеют возможность участвовать в обзоре повышения качества, т.е. в экспертной оценке, по итогам которой составляется консультативный отчет. Эти обзоры повышения качества довузовских учебных заведений и программ основаны на определенном наборе стандартов – Стандартах довузовского музыкального образования, целью которых является руководство для поставщиков довузовского музыкального образования при оценке своей деятельности и повышении качества.

Е.В.Ж.А Цели

- Предоставить возможность музыкальным школам, довузовским учреждениям и программам выбирать для оценки с помощью процедуры, разработанной и реализованной теми, кто обладает специальными знаниями и пониманием таких учебных заведений
- Предложить процедуру, которая по своей сути является международной по своему мировоззрению и по кругу стран, из которых набираются эксперты
- Стимулировать процесс внутреннего осмысления вопросов качества и, при необходимости, оказывать помощь руководителям учреждений в проведении реформ, связанных с качеством.
- Привносить свежие идеи и более широкие перспективы в учебные заведения, поощряя принцип «многих правильных ответов» на вопросы, касающиеся стремления к качеству музыкального образования до колледжа.

Е.В.Ж.Б Процесс

- Учреждение должно подготовить аналитический отчет о самооценке, который направляется рецензентам не позднее, чем за месяц до посещения объекта.
- Рецензенты (не менее четырех человек, включая студента) в сопровождении секретаря совершают визит на объект в количестве не менее 1,5 человек, в ходе которого они встречаются с членами руководящего состава, академического, художественного и административного персонала, учениками, представителями профессии, родителями и т.д., а также имеют возможность посещать занятия и уроки, а также посещать концерты/творческие концерты.

Е.В.Ж.В Результат

- По его итогам был подготовлен консультативный доклад, в котором освещается передовая практика и содержится ряд рекомендаций по дальнейшему совершенствованию, написанных международными специалистами в соответствующих музыкальных областях.
- Доклад опубликован [на сайте MusiQuE](#).

Е.В.3 Консультативные визиты

В рамках этого процесса рецензент MusiQuE предоставляет консультации учреждению по вопросам, касающимся (например) управления или обеспечения качества. Стандарты MusiQuE используются рецензентом в качестве внутреннего контрольного перечня во время посещения объекта, а формат отчетности является бесплатным и основан на потребностях учреждения. На практике рецензента MusiQuE просят выступить в качестве консультанта и устанавливают прямой контакт с учреждением, чтобы убедиться, что он/она хорошо понимает миссию и адекватно подготовился.

Е.В.3.А Цели

- Предоставление учреждениям или программам консультаций по конкретным областям, которые они определили, таким как управление или обеспечение качества

Е.В.3.Б Процесс

- Учреждение должно подробно объяснить свои потребности и ожидания от консультативного визита, а также предоставить имеющиеся вспомогательные материалы и документы.
- Рецензент проводит 1-2-дневный визит на место (по согласованию с учреждением), в ходе которого Рецензент встречается с соответствующими представителями учреждения и заинтересованными сторонами.

Е.В.3.В Результат

- Результатом является конфиденциальный консультативный отчет, написанный международным специалистом, обладающим соответствующими знаниями, основанный на потребностях учреждения,

определяющий проблемы и предлагающий решения, а также включающий набор рекомендаций по дальнейшему совершенствованию.

Е.В.И Координация мероприятий по сопоставительному анализу

MusiQuE может быть заказана учреждением для проведения бенчмаркинга от его имени. Метод бенчмаркинга предлагается в качестве инструмента повышения качества и интернационализации. Она включает в себя выбор подходящих партнеров на международном уровне, оценку и сравнение практики и/или результатов деятельности учреждения с практиками его партнеров, а также обмен передовым опытом. Вопросы бенчмаркинга (или точки отсчета) выводятся из стандартов MusiQuE.

Е.В.И.А Цели

- Повышение эффективности на основе сравнения между учреждениями / департаментами / программами, которые имеют общие цели и работают в сопоставимых условиях
- Предоставить учреждениям процесс, основанный на международно признанных стандартах и принципах

Е.В.И.Б Процесс

- Учреждение-заказчик и MusiQuE совместно договариваются о партнерских учреждениях, которые присоединятся к бенчмаркингу.
- MusiQuE и учреждение, вводящее в эксплуатацию, совместно согласовывают набор вопросов для сравнительного анализа (полученных из стандартов MusiQuE).
- Все учреждения-партнеры по бенчмаркингу, включая учреждение-заказчик, обмениваются информацией и данными с MusiQuE на основе вопросов бенчмаркинга.
- Приглашенный MusiQuE внешний эксперт анализирует собранную информацию и данные (в некоторых случаях этот шаг дополняется посещением всех партнеров) и составляет отчет о сравнительном анализе.

Е.В.И.В Результат

- Результатом является конфиденциальный сравнительный отчет, составленный международным специалистом (специалистами) с соответствующими знаниями, в котором освещаются проблемы и передовая практика, выявленные в каждом партнерском учреждении, выявляются проблемы и предлагаются решения, а также включается набор рекомендаций по дальнейшему совершенствованию.

Е.Г Основные фазы обычной процедуры MusiQuE

Независимо от того, входят ли они в сферу охвата и охвата ESG или выходят за их рамки, большинство процедур MusiQuE следуют одной и той же схеме, в которой можно выделить пять основных этапов:

А) Подготовительный этап:



Это важный этап любой процедуры, которая следует за подписанием договора с учреждением-заявителем. На этом этапе Бюро MusiQuE делится с учреждением, проходящим внешнюю проверку, [Руководящими принципами для учреждений](#), разработанными для оказания им поддержки на протяжении всего процесса, Стандартами [MusiQuE](#), применимыми к данной процедуре, и соответствующим шаблоном отчета о самооценке. В то же время, в сотрудничестве с учреждением, офис MusiQuE окончательно определит состав группы по анализу и будет добиваться утверждения комиссии Советом MusiQuE. После утверждения комиссией Бюро MusiQuE поделится с группой по анализу соответствующими справочными документами, [Руководством для рецензентов](#), [Кодексом поведения MusiQuE](#), Декларацией чести, которую члены группы по анализу должны подписать в начале процедуры, чтобы избежать конфликта интересов, а также соответствующим шаблоном отчета о пересмотре.

Б) Этап самооценки:

Фаза самооценки представляет собой возможность для **коллективного осмысления** на уровне оцениваемой программы с целью стимулирования открытого диалога между руководством и внутренними заинтересованными сторонами, который приведет к общему пониманию и принятию **ключевых областей, требующих дальнейшего внимания и/или развития, а также основных сильных сторон и способов их наилучшего использования.**

Результатом этого этапа является **отчет о самооценке (SER)** – синтетический документ, в котором программа будет представлена **в аналитической, оценочной и саморефлексивной форме** как с точки зрения текущего состояния дел, так и с точки зрения будущих планов. MusiQuE предоставит учебному заведению шаблон для SER и предложит онлайн-поддержку представителям учебного заведения на протяжении всего этапа самооценки.

В) Посещение сайта:

Цель посещения объектов призвана предоставить членам группы по обзору возможность более глубоко изучить приоритетные проблемные области и конкретные характеристики оцениваемых программ. Цель состоит в том, чтобы дать возможность членам группы по анализу отразить любые существующие разрывы между проекцией и реальностью в том, как программа воспринимает и представляет себя, а также предложить обоснованные советы и рекомендации для поддержки ее дальнейшего развития.

Г) Отчет о проверке:

Отчет о проверке представляет собой общий результат процедуры проверки и основан на всей информации, предоставленной Группе по анализу в отчете о самооценке, а также на выводах, полученных в ходе посещения объекта. Его цель – предложить индивидуальные рекомендации, которые послужат программе в ее дальнейшем развитии. Для получения более подробной информации об общем процессе подготовки обзорного отчета от начала до публикации, пожалуйста, обратитесь к разделу 8.1 ниже.

Д) Последующие действия:

Чтобы помочь посещенным учреждениям в выполнении рекомендаций, перечисленных в обзорном отчете, и дать возможность MusiQuE оценить его влияние, всем учреждениям, рассмотренным MusiQuE, предлагается процедура последующего рецензирования на бумажном носителе. Несмотря на то, что этот процесс не является обязательным, за исключением процедур аккредитации, в рамках которых было принято решение об условной аккредитации, он был встроен в разработку большинства процедур и услуг MusiQuE, независимо от того, реализуются ли они в рамках или за пределами ESG. Таким образом, за незначительными исключениями (например, сравнительный анализ), процедура последующего наблюдения включена в стоимость и в число перечисленных услуг предложений, предоставляемых всем учреждениям, подающим заявки на услуги, предоставляемые MusiQuE. Кроме того, MusiQuE разработала [процедуру критической оценки друга](#) с целью связать внутренние и внешние циклы обеспечения качества и внедрить последующие процессы в культуру качества учреждения. Для учреждений, которые не проходят экспертизу Critical Friend Review, процедура последующего наблюдения проводится «sur dossier» одним или двумя рецензентами, участвующими в первоначальной группе, через два года после завершения основной внешней экспертизы. На основе шаблона, предоставленного MusiQuE, учреждение заполнит отчет о проделанной работе, в котором будут изложены действия, предпринятые в ответ на каждую рекомендацию, полученную от группы по анализу. В том же шаблоне рецензент (рецензенты), проводящий последующую деятельность, анализирует достигнутый прогресс и при необходимости дает дальнейшие рекомендации по улучшению.

В целом, указанные выше вехи и их временная шкала могут быть сжаты, как показано на рисунке 1 ниже:

Phases and Timeline of a MusiQuE Regular Review Procedure



Рис.1 Этапы и хронология процедуры регулярного обзора MusiQuE

В частности, **регулярная экспертиза «Критически настроенных друзей»** для повышения качества или аккредитации на программном или институциональном уровне подразумевает, что в промежутке между двумя циклами внешней оценки, обычно требуемыми каждые шесть лет в большинстве европейских национальных контекстов, один или несколько «критически настроенных друзей» дважды посещают один или более отделов/программ рассматриваемого учреждения. Каждый визит «Критически важного друга» (CF) завершается составлением отчета, и каждый отчет по CF рассматривается отделом / программой в соответствующем плане действий и последующем отчете о проделанной работе. Они передаются БФ в рамках подготовки к их следующему визиту. Эта последовательность повторяется еще раз перед новым циклом внешней оценки. Все отчеты по БФ и соответствующие отчеты о ходе работы проверяемого учреждения/департамента/программы затем включаются в отчет о самооценке для рассмотрения стандартов, по которым был достигнут более глубокий прогресс благодаря регулярным посещениям КФ. Помимо получения отчетов по КФ в рамках документации по самооценке, подготовленной учреждением, внешняя комиссия также будет иметь возможность провести живые обсуждения с критически настроенными друзьями в режиме онлайн до посещения объекта. Таким образом, **весь процесс рассмотрения CF включается и отражается в окончательном отчете о рассмотрении внешней комиссией.**

Идеальная временная шкала такой процедуры показана ниже, на рисунке 2. Конечно, могут существовать отклонения от стандартной процедуры – например, внешние оценки могут быть ближе по времени и, следовательно, между двумя внешними оценками может быть вставлен только один раунд визитов для КФ; или визиты CF могут касаться определенных сквозных тем (например, управления, культуры качества и т.д.) и не обязательно быть связаны с определенным отделом. Независимо от вариаций, отчеты по БФ и ответы учреждений на эти отчеты всегда будут частью отчета о самооценке, подготовленного проверяемым учреждением, а прямые обсуждения между внешней комиссией и КФ будут способствовать во время посещения места с целью того, чтобы окончательный отчет о проверке целенаправленно отражал весь процесс рассмотрения КФ.

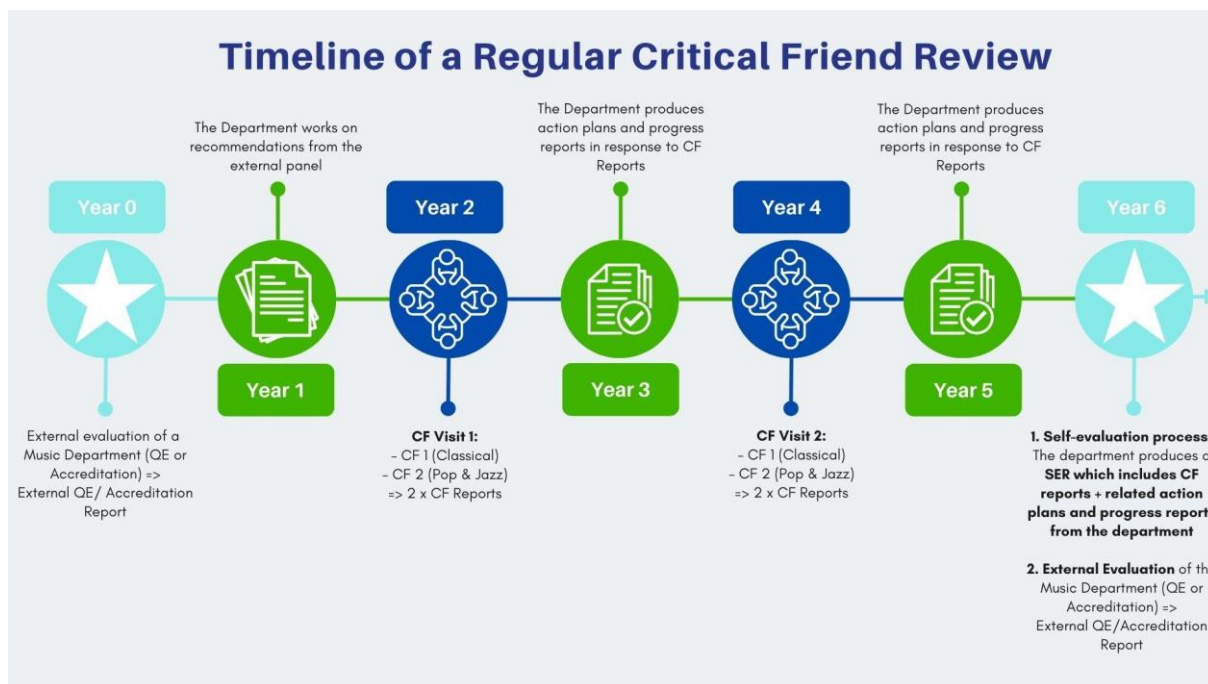


Рисунок 2 Процедура регулярного критического обзора друзей

Таким образом, «Критический друг» является важным инструментом в увязке внутренних и внешних циклов обеспечения качества, необходимым шагом для внедрения культуры качества в учреждениях. Таким образом, последующее наблюдение за процедурой регулярной проверки (фаза е) может быть заменено новым циклом критически важных посещений друзей.

Е.Д Конфликт интересов

Когда учреждение, которому MusiQuE предоставляла какие-либо свои услуги в предыдущие годы, запрашивает у MusiQuE другую услугу, применяются следующие принципы:

- Если первоначально предоставленная услуга является консультативным визитом, MusiQuE не будет осуществлять внешний контроль качества (в рамках ESG) того же подразделения (например, учреждения, факультета, кафедры или учебной программы), в которое она предоставила консультативный визит, и это в течение шести лет. Кроме того, рецензенты, которые провели консультативный визит, не будут отбираться для участия в каких-либо внешних мероприятиях по обеспечению качества, запрошенных учреждением, в котором был проведен консультативный визит.
- Если первоначально предоставленная услуга не была консультативным визитом, Совет MusiQuE сначала рассматривает вопрос о том, может ли возникнуть конфликт интересов, который может поставить под угрозу

результат и качество предоставляемой услуги. Если потенциальный конфликт интересов не обнаружен, Совет MusiQuE одобряет запрос на эту новую процедуру. Как правило, формируется новая группа по анализу.

Е.Е Обязанности учреждений и рецензентов в процедурах MusiQuE

Все процедуры MusiQuE предполагают совместную ответственность между всеми вовлеченными сторонами, а именно:

Учебное заведение/программа, подающая заявку на процедуру MusiQuE, должна:

- Назначьте контактное лицо (после подписания контракта на процедуру MusiQuE, которую выбрало учреждение), которое будет отвечать за все контакты с офисом MusiQuE в связи с данной процедурой.
- Организуйте процесс самооценки или, в случае необходимости, процесс, ограниченный предоставлением необходимой документации, запрошенной «критически настроенным другом» или другим типом консультанта, как это представлено в Руководящих принципах MusiQuE для учебных заведений, доступных для учреждений-заявителей в начале процедуры.
- В зависимости от национальных нормативных актов и выбранного типа процедуры предложите конкретные профили и экспертные знания, которые должны быть приняты во внимание офисом и Советом MusiQuE при составлении Группы по анализу, при выборе критически настроенных друзей или других консультантов, назначенных для проведения процедуры.
- Предоставить любую дополнительную документацию, запрошенную Офисом MusiQuE от имени Аналитической группы или, если применимо, от имени «критически важного друга» или другого типа консультанта, которая считается необходимой для подготовки визита на объект или для проведения сравнительного анализа, соответственно.
- Сотрудничество с офисом MusiQuE в планировании и проведении визита на объект, где посещение объекта является частью процедуры.
- Предоставьте группе по анализу, «критическому другу» или консультанту, проводящему процедуру, всю необходимую информацию во время посещения объекта, если посещение объекта включено в процедуру.
- Предоставьте фактические замечания к проекту отчета об обзоре или, если применимо, к консультативному отчету по запросу Управления MusiQuE.

Группа по анализу, критически настроенный друг или консультант, назначенный для проведения конкретной процедуры MusiQuE, должны:

- Примите участие в ежегодном тренинге MusiQuE для рецензентов или, если применимо, в онлайн-обучении, проводимом офисом MusiQuE.
- Изучите документацию, предоставленную учреждением, и инструменты, предоставленные Бюро MusiQuE, связанные с процедурой (информационные документы, руководящие принципы для коллег, кодекс поведения, применимые

стандарты, шаблоны анализа, шаблоны отчетов, наводящие вопросы и т. д.) и проведите соответствующую оценку или сопоставительный анализ.

- Подготовка или участие в подготовке отчета о проверке или консультативного отчета, если применимо.
- Обратиться к секретарю Группы по анализу или, если применимо, оказать поддержку в рассмотрении замечаний к проекту отчета, сделанных Советом MusiQuE или учреждением.
- Соблюдать все остальные протоколы, связанные с процедурой, в том числе пункт о конфиденциальности.
- Передать MusiQuE интеллектуальную собственность на все произведения, созданные в связи с процедурой.
- Соблюдайте все сроки, связанные с процедурой, участвуйте во всех ее этапах и предоставляйте всю необходимую информацию, указанную в соответствующей документации, предоставленной Офисом MusiQuE.

Роли и обязанности рецензентов более подробно описаны в Руководстве MusiQuE для рецензентов.

Роль и обязанности Офиса MusiQuE и Совета MusiQuE в отношении процедур, изложенных в этом разделе, подробно описаны в главе 2. Совет по музыке и глава 3. Офис MusiQuE выше.

Ж Стандарты рецензирования

MusiQuE работает на основе следующих наборов стандартов, которые были разработаны для удовлетворения различных институциональных потребностей:

- Стандарты институционального обзора, которые будут использоваться для обзоров, охватывающих все учреждение (IR)
- Стандарты анализа программ, используемые для оценки одной или нескольких программ в рамках учебного заведения (OP)
- Стандарты для совместного обзора программ, которые будут использоваться для оценки учебной программы, совместно разработанной несколькими партнерскими учреждениями из разных стран (не обязательно ведущей к получению совместной степени) (JPR)
- Стандарты программ подготовки учителей музыки в классе, которые будут использоваться для оценки программ подготовки учителей музыки (CMTEPR).

Кроме того, MusiQuE разработала стандарты и рамки оценки для своих процедур и деятельности за пределами ESG, а именно:

- Система оценки научно-исследовательской деятельности высших музыкальных учебных заведений
- Стандарты для музыкальных школ и довузовского музыкального образования, которые будут использоваться для оценки музыкальных школ, музыкальных учреждений и программ довузовского образования.
- Стандарты оценки проектов

Все вышеперечисленные наборы стандартов доступны в Интернете на [веб-сайте MusiQuE](#).

В зависимости от контекста и цели процедуры рецензирования будет применяться один из этих наборов стандартов. Затем этот набор будет использоваться учреждением для составления отчета о самооценке и сбора подтверждающих доказательств, Группой по анализу во время посещения объекта для структурирования и информирования о своем мероприятии по установлению фактов, а Группой по анализу после посещения объекта в качестве основы для оценки учреждения/программы/совместной программы и составления отчета об обзоре.

Стандарты MusiQuE в равной степени используются вне процедур рецензирования в качестве справочного инструмента как для рецензентов, так и для учреждений, участвующих в консультативных визитах или сопоставительных работах, специально разработанных в соответствии с конкретными потребностями.

Все наборы стандартов имеют общую философию и затрагивают схожие области; Их различия заключаются в том, что они специально адаптированы к рассматриваемой задаче обзора.

За исключением системы оценки исследовательской деятельности, эти стандарты разделены на четыре основные области исследований¹²:

1. **Институциональные обязанности**, где рассматриваются темы, связанные с национальным контекстом, институциональным управлением и процессами принятия решений, общей институциональной политикой и стратегиями;
2. **Образовательные процессы**, в котором рассматриваются темы, связанные с общей работой и процессами обучения и преподавания, происходящими в классах, студиях, помещениях для выступлений, читальных залах, комнатах для занятий и во время индивидуального обучения;
3. **Учебные ресурсы и поддержка студентов**, в котором рассматриваются темы, связанные со всеми средствами и ресурсами, и способы, с помощью которых они обеспечивают наиболее эффективное и устойчивое проведение обучения и преподавания;
4. **Культура качества**, в котором уделяется внимание тому, каким образом обеспечение и повышение качества встраиваются в повседневные рабочие схемы и процедуры, чтобы учреждения и программы могли работать над созданием всеобъемлющей культуры качества.

Далее стандарты сгруппированы по 7 темам, перечисленным ниже, которые служат в качестве пороговых (минимальных) стандартов:

1. Институциональная политика и управление
2. Перспективы студентов
3. Взгляд учителя
4. Внешние перспективы
5. Ресурсы
6. Коммуникационные процессы
7. Культура качества на институциональном уровне

Кроме того, под текстом каждого стандарта перечислен ряд «Руководящих вопросов». Они служат **руководящими принципами**, направленными на облегчение понимания каждого стандарта и на иллюстрацию круга тем, которые могут быть охвачены этим стандартом. Таким образом, функция этих вопросов не является чек-листом: не на все вопросы нужно подробно отвечать отдельно. Скорее, они предназначены для оказания поддержки учреждению или программе в выборе возможных вопросов, которые должны быть рассмотрены в процессе самооценки, в связи с каждым стандартом. Эти вопросы

¹²MusiQuE претерпевает сложный процесс пересмотра всех своих систем оценки. В настоящее время завершен пересмотр стандартов MusiQuE для институциональных и программных обзоров, и пересмотренные стандарты, организованные по четырем областям исследований, упомянутым в настоящем документе, доступны на [веб-сайте MusiQuE](#) с 2023 года. Стандарты для музыкальных школ и довузовского образования, для программ классного обучения учителей музыки, для совместных программ и для оценки исследовательской деятельности претерпевают аналогичную переработку, которая будет завершена в 2025 году.

могут различаться в зависимости от институционального контекста и используемой процедуры обзора.

Аналогичным образом, **«Предлагаемые доказательства / подтверждающие материалы»**, перечисленные в каждом стандарте, **не должны рассматриваться как обязательный список**, а скорее содержат примеры видов вспомогательных материалов, которые команда учреждения могла бы предоставить рецензентам в качестве доказательства хорошей практики.

Учреждения и программы, подлежащие рассмотрению, получают ориентировочный шаблон для своего отчета о самооценке, основанного на стандартах MusiQuE. В любой процедуре рецензирования необходимо будет рассмотреть каждый стандарт, в то время как *Руководящие вопросы и Предлагаемые доказательства / Вспомогательные материалы* предназначены только для **руководства** по процессу самооценки.

Ж.А Пересмотр стандартов

Крайне важно, чтобы стандарты MusiQuE постоянно совершенствовались, чтобы они отражали текущую реальность высшего музыкального образования и творческих профессий, реагировали на любую дальнейшую эволюцию стандартов и руководящих принципов обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) и отвечали меняющимся потребностям учреждений и общества.

Пересмотр стандартов находится в компетенции Совета MusiQuE. Пересмотр стандартов – это процесс, который происходит раз в 5 лет.

Следующий процесс гарантирует, что пересмотр стандартов проводится надлежащим и прозрачным образом.

- Правление утверждает план пересмотра стандартов, предложенный офисом MusiQuE, включая сроки процесса пересмотра.
- Правление назначает рабочую группу (РГ), в состав которой, как правило, входят не менее 6 членов:
 - Один член Правления (председатель РГ)
 - Один сотрудник Канцелярии
 - 2 рецензента из Реестра (1 из них должен быть студентом)
 - Один представитель организации-члена EBC
 - Один представитель организации-члена Pearle*.
 - Один представитель членской организации EAS
- Офис MusiQuE готовит круг ведения для членов РГ, в который им предлагается вступить; В них разъясняется объем работы, наборы стандартов, подлежащих пересмотру, справочные документы, которые будут использоваться в процессе, сроки пересмотра, а также переходят к составлению РГ на основе рекомендаций Правления.

- РГ готовит проекты пересмотренных версий стандартов и представляет их на рассмотрение Совета директоров MusiQuE; С учетом замечаний Правления РГ скорректирует проект пересмотренных версий.
- Организуется этап консультаций, на котором Предложение по изменениям в Стандартах доводится до сведения всех рецензентов MusiQuE в Реестре, представителей всех проверяемых учреждений и групп АЕС, EMU, EAS и Pearle*.
- РГ корректирует проект пересмотренных версий стандартов на основе консультаций и представляет окончательное предложение по внесению изменений в стандарты в Правление.
- Правление принимает окончательное решение по Предложению к Стандартам.
- Офис MusiQuE доводит пересмотренные Стандарты до сведения партнеров, рецензентов из Реестра и учреждений, которые будут проверяться MusiQuE в будущем, и публикует их на веб-сайте MusiQuE.

Ж.Б Стандарты MusiQuE и европейские стандарты внутреннего обеспечения качества

Стандарты и руководства по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) были разработаны в 2005 году и пересмотрены в 2015 году ключевыми стейкхолдерами в области обеспечения качества на европейском уровне: Европейской ассоциацией по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA), Европейским союзом студентов (ESU), Европейской ассоциацией высших учебных заведений (EURASHE) и Европейской ассоциацией университетов (EUA). Основная цель настоящих Стандартов и руководящих принципов заключается в том, чтобы способствовать общему пониманию обеспечения качества обучения и преподавания в разных странах и среди всех заинтересованных сторон. Одним из принципов, на которых они основаны, является первостепенная ответственность высших учебных заведений за качество их предоставления и его обеспечение.

Первая часть этих стандартов (Часть 1) направлена на предоставление высшим учебным заведениям стандартов и руководящих принципов для внутреннего обеспечения качества. Когда в 2007 году был разработан первый набор критериев для институционального обзора в высшем музыкальном образовании, Часть 1 этих стандартов и руководящих принципов рассматривалась в качестве справочного пособия (в версии 2005 года).

Совет MusiQuE несет ответственность за то, чтобы стандарты MusiQuE соответствовали Части 1 ESG. В связи с этим Совет регулярно проводит сопоставление стандартов MusiQuE с Частью 1 ESG. Это сопоставление включено в число справочных документов, предоставленных Рабочей группе, ответственной за пересмотр стандартов MusiQuE.

3 Отчет и результаты

В этой главе в общих чертах рассматриваются процедуры MusiQuE, проводимые группами по анализу, сформированными в соответствии с процедурой, описанной в разделе 4.3 выше. Отчеты, подготовленные критически настроенными друзьями в рамках процедуры рассмотрения критически настроенными друзьями или коллегами, назначенными для проведения консультативных визитов или других видов процедур MusiQuE, специально разработанных в соответствии с конкретными потребностями учреждения, в то время как они следуют одному и тому же пути утверждения Советом MusiQuE, могут быть подвергнуты более короткому сроку в зависимости от количества и качества материалов, предоставленных учреждением для конкретного мероприятия. о продолжительности посещения объекта, где это применимо, и о сроках, согласованных с учреждением для проведения соответствующих мероприятий.

3.A Отчет о проверке

Аналитическая группа готовит отчет, как правило, на английском языке в течение восьми недель после посещения объекта. Этот отчет будет основан на всей информации, предоставленной Группе по анализу в собственном отчете о самооценке учреждения, а также на выводах, полученных во время посещения объекта.

3.A.A Структура и процесс создания проекта отчета

Первый вариант проекта доклада подготовлен Секретарем на основе письменных материалов, представленных другими членами Группы по анализу. Отчет составлен по шаблону, который отражает применимую систему оценки. В более широком смысле, все отчеты содержат следующие элементы:

- Содержание
- Введение (информация о контексте обзора, а также ключевые данные об учреждении/программе и составе Группы по анализу)
- Анализ того, насколько соблюден каждый стандарт:
 - Описание ситуации в учреждении или программе, основанное на элементах отчета о самооценке и на выводах посещения объекта с надлежащими ссылками
 - Анализ ситуации и соответствующие рекомендации
 - Заключение об оценке соответствия учреждения/программы/совместной программы стандартам, представляющим собой основу оценки для рассматриваемой процедуры.
- Заключительный вывод
- Краткая информация о соблюдении стандартов и соответствующих рекомендаций; в случае процедур аккредитации, условия, установленные для каждого стандарта, если применимо.
- Перечень соответствующих приложений, которые будут сочтены необходимыми для данной процедуры.

В случае процедуры аккредитации Группе по анализу предлагается завершить свой доклад предложением Совету MusiQuE относительно аккредитации учреждения/программы/совместной программы, которые были рассмотрены. Предложение следует выразить следующим образом:

«На основании соответствия учреждения/программы/совместной программы стандартам MusiQuE, предлагается, чтобы учреждение/(совместная) программа были аккредитованы/аккредитованы с условиями/не должны быть аккредитованы».

Ожидается, что в течение шести недель после посещения места Секретарь направит проект отчета другим членам Группы по анализу, которым будет предоставлено две недели для того, чтобы высказать свои замечания и замечания. Процесс пересмотра проекта версии организован внутри каждой группы по анализу. Окончательный проект отчета подлежит утверждению Председателем, а затем передается в Офис MusiQuE для тщательного изучения.

3.А.Б Заявление о соответствии учреждения/программы стандартам

Для каждого стандарта MusiQuE Группа по анализу должна оценить соответствие следующим образом:

- Полное соответствие - Стандарт является полностью совместимым, когда подходы, структуры или механизмы, относящиеся к этому стандарту, полностью реализованы согласованным и последовательным образом.
- Существенное соответствие - Стандарт является в значительной степени совместимым, когда стандарт уже действует, при этом были замечены незначительные пробелы, но способ реализации является наиболее эффективным. В таких случаях группы по анализу должны включить рекомендацию о том, как можно достичь полного соответствия.
- Частичное соответствие - Стандарт является частично совместимым, когда стандарт уже действует, в то время как были замечены значительные пробелы или способ его реализации недостаточно эффективен. В таких случаях группы по анализу должны включить рекомендацию о том, как можно достичь полного соответствия, или условие.
- Не соответствует – Стандарт не соответствует требованиям, если подходы, структуры или механизмы, относящиеся к этому стандарту, отсутствуют или реализованы неадекватно. В таких случаях группы по анализу должны включить настоятельную рекомендацию или условие.

Вердикт о соблюдении должен быть должным образом обоснован.

3.А.В От черновика до итогового отчета: утверждение и принятие решения

После утверждения проекта отчета Председателем он передается в Офис MusiQuE. В данном случае проект отчета проверяется на актуальность и соответствие применимой системе оценки, на язык и соответствие направленности процедур MusiQuE,

ориентированной на совершенствование, на актуальность и обоснованность аргументов, представленных в поддержку решения Группы по анализу об уровнях соответствия. Офис MusiQuE вместе с Подкомитетом по операциям Совета MusiQuE соберутся и обменяются замечаниями об общем качестве отчета, а также предложат собранные отзывы группе по анализу с предложениями по дальнейшему пересмотру.

Секретарь и Группа по анализу рассмотрят предложения Офиса и Совета MusiQuE по своему усмотрению. После внесения этих поправок проект отчета представляется на утверждение Совета MusiQuE. Рассмотрев первоначальный проект отчета, Операционный подкомитет вынесет рекомендацию на утверждение расширенному Правлению или вынесет на обсуждение вопросы, которые все еще должны быть рассмотрены Правлением и/или повторно рассмотрены Группой по анализу. На основании результатов этого обсуждения Группе по анализу может быть предложено внести дополнительные поправки до того, как отчет о проверке будет передан учреждению для проверки фактической точности.

Диалог между Советом MusiQuE и Группой по анализу в этом процессе будет осуществляться при посредничестве Офиса MusiQuE до тех пор, пока не будет достигнуто соглашение в отношении версии отчета, который будет представлен в учреждение для проверки точности.

Общий процесс утверждения проекта отчета о проверке Советом MusiQuE займет до 7 недель после получения первоначального проекта.

После утверждения Советом MusiQuE Офис MusiQuE направляет Отчет о проверке учреждению с предложением высказать свои замечания по поводу фактической точности Отчета. Фактические комментарии ожидаются в течение двух недель с момента получения доклада. Если учреждение попросит продлить срок, для этого этапа может быть предоставлена дополнительная неделя.

Фактические комментарии, представленные учреждением, будут переданы Офисом MusiQuE Группе по анализу. Таким образом, Группа по анализу внесет дополнительные поправки в проект отчета, направленные на обеспечение фактической точности, обеспечивая соблюдение согласованности между исправленной фактической информацией и сделанными выводами.

После этого пересмотренный отчет вновь представляется в Совет MusiQuE для окончательного утверждения или, в случае процедур аккредитации, для принятия официального решения об аккредитации учреждения/программы/совместной программы на основе предложения Группы по анализу. После одобрения или официального решения об аккредитации, выданного Советом MusiQuE, отчет о рассмотрении может считаться окончательным, а процедура рассмотрения завершена.

Учреждение может рассчитывать на официальное получение окончательного отчета в течение максимум пяти недель с момента представления фактических комментариев.

3.Б Обзор результатов и последствий

3.Б.А Результаты обзора повышения качества MusiQuE

В случае оценки повышения качества результатом процедуры является сам итоговый отчет, который включает в себя список соблюденных, в значительной степени выполненных и не выполненных стандартов, выделяет сильные стороны учреждения/программы, а также дает советы и предложения/рекомендации по изменениям.

Учреждение получит письмо от Совета MusiQuE, в котором будет указано, что учреждение/программа/совместная программа были рассмотрены MusiQuE со ссылкой на стандарты и процедуры MusiQuE, а также со ссылкой на краткое изложение соответствия стандартам. В письме также будет содержаться информация для учреждения о возможности проведения последующих мероприятий, предусматривающих подготовку шаблона отчета о последующих мерах в течение 24 месяцев после представления окончательного отчета (см. раздел 9).

3.Б.Б Результаты процедуры аккредитации MusiQuE

В случае процедуры аккредитации, в дополнение к отчету и консультации, результатом будет решение об аккредитации учреждения/программы/совместной программы со следующими возможностями:

- Аккредитация
- Условная аккредитация
- Учреждение/программа/совместная программа не аккредитованы:
 - в случаях несоблюдения значительной доли (обычно определяемой как 4 или более, из 12 стандартов для обзоров программ или 13 стандартов для институциональных обзоров);
 - в исключительных случаях, когда несоблюдение является менее существенным, чем указанный выше пороговый уровень, но масштаб и серьезность условий, которые должны быть выполнены, таковы, что Группа по анализу считает нереалистичным их выполнение в течение максимально допустимого периода (24 месяца).

Во всех этих случаях Аналитическая группа может разработать дополнительные рекомендации с целью оказания помощи учреждению в его дальнейшем совершенствовании.

Если принимается решение о предоставлении аккредитации, она будет действительна в течение 6 лет, если национальным законодательством не установлен иной интервал. В этом случае учреждение получает решение с результатами аккредитации, а также аттестаты об аккредитации.

В тех случаях, когда к аккредитации прилагаются условия, учреждению будет предоставлен срок в 24 месяца, чтобы продемонстрировать, что условия были выполнены (с поправками на национальный контекст, если требования отличаются) путем заполнения шаблона отчета о последующих действиях (см. раздел 9.1). В

исключительных, обоснованных случаях этот срок может быть сокращен или продлен (максимум до трех лет).

Если по истечении максимально отведенного срока учебное заведение, получившее условную аккредитацию, не сможет доказать, что условия были выполнены, Совет MusiQuE проведет оценку достигнутого прогресса и на этой основе предпримет одно из следующих трех действий:

- разрешить дальнейшее продление, чтобы обеспечить выполнение любых оставшихся условий
- Вызов группы из 2 человек из первоначальной группы по рассмотрению для посещения учреждения во второй раз за счет учреждения, чтобы определить «in situ», было ли условие выполнено на практике или близко к выполнению.
- В крайнем случае, отозвать условную аккредитацию. Если это решение Совета, то у учреждения есть те же варианты действий для исправления ситуации, что и у учреждения, не получившего аккредитацию по первоначальному решению (см. ниже).

В случае принятия решения об отказе в аккредитации должны быть указаны четкие причины. Учебное заведение может подать повторную заявку на аккредитацию по истечении одного года. В таком случае требуется новый документ для самооценки (но он может быть в основном сосредоточен на том, как учреждение устранило предыдущие причины отказа в аккредитации), и будет собрана новая группа по анализу.

3.В Публикация результатов

3.В.А Процесс

MusiQuE проводит четкое различие между своей деятельностью в рамках ESG и своей деятельностью за пределами ESG. Впоследствии все отчеты, полученные в результате деятельности, выходящей за рамки ESG, включают заявление об этом и, если на них не распространяется положение о конфиденциальности, публикуются на веб-сайте MusiQuE, но в области, четко отделенной от отчетов о процедурах повышения качества и аккредитации. В то же время, учреждения, проходящие процедуру повышения качества или аккредитации, проводимую MusiQuE, обязаны действовать в полном соответствии с ESG 2.6. и соглашаться с публикацией отчетов, полученных в результате таких процедур, вместе с официальным решением, выданным Советом MusiQuE в отношении этих отчетов. MusiQuE публикует все отчеты, полученные в результате деятельности в рамках ESG, непосредственно в Базе данных результатов внешнего обеспечения качества (DEQAR) через специальный раздел веб-сайта MusiQuE.

Отчеты официально публикуются в конце процедуры рецензирования, после того как окончательный отчет официально отправлен в учреждение.

В случае процедур аккредитации, в которых сформулированы условия, степень выполнения этих условий проверяется через 24 месяца, в процессе последующего контроля. Отчет о последующих мерах и соответствующее решение, принятое Советом MusiQuE, также будут опубликованы после того, как они будут официально сообщены учреждению.

Учреждение имеет право и поощряется использовать резюме выводов отчета или выдержки из него любым ответственным способом, который оно сочтет целесообразным – в качестве части доказательной базы для официальных процедур обеспечения качества или, где это уместно, в своих собственных институциональных процессах публичного освещения и внутреннего обеспечения качества.

3.В.Б Использование метки MusiQuE

Знак MusiQuE может быть использован в течение максимум 6 лет только учреждениями, которые прошли проверку на предмет повышения качества или процедуру аккредитации, для которой решение об аккредитации было выдано Советом MusiQuE. В тех случаях, когда к аккредитации прилагаются условия, учреждению предоставляется период в 24 месяца (с поправками на национальный контекст, если требования отличаются) для выполнения установленных условий. После повторной оценки в рамках последующей процедуры маркировка MusiQuE может быть использована, если Совет решит, что условия для получения аккредитации были выполнены.

3.В.В Использование метки EQAR

Учреждения, проверенные MusiQuE, не могут использовать знак EQAR, даже если регистрация в EQAR является атрибутом MusiQuE. Таким образом, метка EQAR используется следующим образом:

- на веб-сайте MusiQuE: он отображается на всех страницах (внизу страницы, в разделе «Quality Assurance Networks»). В перечне услуг, предоставляемых MusiQuE на ее веб-сайте, четко разграничены виды деятельности в рамках и за ее пределами.
- на аттестаты аккредитации, выданные MusiQuE.

И Последующие процедуры

Несмотря на то, что этот процесс не является обязательным, за исключением процедур аккредитации, в рамках которых было принято решение об условной аккредитации, он был встроен в разработку большинства процедур и услуг MusiQuE, независимо от того, реализуются ли они в рамках ESG или за его пределами. Таким образом, за незначительными исключениями (например, сравнительный анализ), процедура последующего наблюдения включена в стоимость и в число перечисленных услуг предложений, предоставляемых всем учреждениям, подающим заявки на услуги, предоставляемые MusiQuE. Учитывая, что MusiQuE последовательно применяет одни и те же общие принципы для всех своих процедур, в настоящем разделе рассматривается процедура последующих действий в отношении проверок повышения качества и процедур аккредитации, которые до сих пор являются крупнейшим органом в портфеле MusiQuE.

И.А Процесс

Чтобы помочь посещенным учреждениям в выполнении рекомендаций, перечисленных в обзорном отчете, и дать возможность MusiQuE оценить его влияние, всем учреждениям, рассмотренным MusiQuE, предлагается процедура последующего рецензирования на бумажном носителе.

В качестве инструмента для облегчения процесса последующей деятельности был разработан специальный шаблон. Шаблон состоит из трех разделов по каждому стандарту в применимой системе оценки, а именно:

- Один раздел, предварительно заполненный Управлением MusiQuE для каждой последующей процедуры, состоящий из отмеченных рекомендаций или, в случае необходимости, условий, навязанных Группой по анализу в качестве элементов, подлежащих разработке/доработке.
- В одном из разделов, заполненных учреждением, рассматривается и отражается прогресс, достигнутый в отношении каждой полученной рекомендации/условия, а также причины, по которым, в случае необходимости, некоторые из рекомендаций не были учтены.
- Один раздел заполняется рецензентом (рецензентами) и отражает оценку достигнутого прогресса, а также включает, при необходимости, дополнительные рекомендации.

Шаблон направляется в учреждение вместе с письмом, информирующим учреждение о том, что Совет по музыке одобрил отчет о рассмотрении или решение об аккредитации. В письме также указан срок, к которому шаблон должен быть отправлен обратно в офис MusiQuE. В случае процедур аккредитации, в которых были введены формальные условия, в сопроводительном письме подчеркивается исключительная важность соблюдения этого срока и потенциальная угроза возникновения угрозы для аккредитации, если к этому сроку не будет представлена удовлетворительная отчетность о выполнении условий.

И.Б В случае повышения качества отзывы

Нет никаких условий, только рекомендации в случае отзывов об улучшении качества; Таким образом, процесс последующих действий является добровольным. Учебные заведения по-прежнему систематически просят заполнить шаблон последующих действий MusiQuE в течение 2 лет и предоставить доказательства того, что было улучшено за этот период. Учреждение может запросить продление срока.

Совет MusiQuE проведет консультации с Группой по анализу, которая проводила первоначальный обзор учреждения/программы. Одному или нескольким членам группы будет предложено изучить шаблон, заполненный учреждением, и соответствующие предоставленные доказательства, прокомментировать достигнутый прогресс и, при необходимости, внести предложения по дальнейшему совершенствованию в третьем разделе шаблона отчета о последующих мерах по каждому стандарту, в котором были даны рекомендации учреждению в первоначальном отчете о пересмотре.

Совет MusiQuE одобрит отчет о последующих мерах и отправит его обратно в учреждение вместе с письмом от Совета.

Расходы, связанные с этой последующей процедурой, включены в первоначальное предложение, подписанное учреждением.

Если Аналитическая группа или Совет MusiQuE сочтут, что материал недостаточен для оценки выполнения рекомендаций, то, при условии согласия учреждения, группе из двух человек из первоначальной Аналитической группы будет предложено посетить учреждение во второй раз за счет учреждения. Такое же дополнительное действие может быть предпринято по просьбе самого учреждения, если оно желает фактического посещения объекта в рамках последующего процесса. Если последующий визит будет сочтен необходимым, он также может быть организован онлайн по согласованию с учреждением.

И.В В случае проведения аккредитационных процедур

В случае аккредитации существует 2 уровня контроля: рекомендации и условия.

И.В.А Рекомендации

Рекомендации будут четко перечислены в отчете об обзоре и должны быть учтены учреждением в отчете о самооценке при следующем продлении аккредитации. Кроме того, учреждению систематически предлагается, чтобы процедура последующих действий, применяемая к любым условиям, сделанным Группой по анализу, также применялась и к вынесенным рекомендациям. Таким образом, процедура, описанная ниже, будет применяться как к рекомендациям, так и к условиям.

И.В.Б Условия

В шаблоне последующих действий будут перечислены все условия, сформулированные Группой по анализу. У учреждения будет до 2 лет, чтобы предоставить доказательства того, что условия были выполнены, и соответствующим образом заполнить шаблон последующих действий. В исключительных обстоятельствах Совет MusiQuE может сократить или продлить срок.



- Совет MusiQuE будет действовать так же, как и в случае с добровольными последующими процедурами «sur dossier»: шаблон отчета будет отправлен в Группу по анализу, которая изучит все доказательства, предоставленные учреждением, и оценит, были ли соблюдены условия или нет.
- Затем Совет MusiQuE рассмотрит заверченный отчет о последующих действиях и рекомендации рецензента (рецензентов) и решит, были ли соблюдены условия или нет.
- Если Группа по анализу или Совет MusiQuE сочтет, что материал недостаточен для оценки выполнения условий, группе из 2 рецензентов из первоначальной Группы по анализу будет предложено посетить учреждение во второй раз за счет учреждения.
- Если доказательство «sur dossier» указывает на то, что условия не были выполнены, Совет может предложить продлить срок, организовать повторный визит, как указано выше, или, в крайних случаях, отозвать условную аккредитацию, как описано в пункте 8.2.2.

И.Г Периодичность процедур рассмотрения

В той мере, в какой необходимо постоянно осуществлять внутренние процессы обеспечения качества для обеспечения постоянной заботы о качестве и постоянного улучшения всех положений, кроме того, через регулярные промежутки времени должны проводиться процедуры внешнего контроля.

Промежуток времени между двумя проверками неизбежно будет варьироваться, так как MusiQuE работает по всей Европе, и разные периоды времени установлены национальными правилами. Всем учреждениям, выбравшим MusiQuE для своего обзора, будет рекомендовано проходить проверку каждые шесть лет: как правило, офис MusiQuE обращается к учреждению через пятый год после последнего обзора с предложением начать новую процедуру обзора. Однако, если интервал между двумя обзорами, установленный национальным законодательством, короче или превышает шесть лет, именно этот интервал будет приниматься за исходный код, и сроки обращения Управления MusiQuE будут скорректированы соответствующим образом.

К Обеспечение качества MusiQuE и его процедур

Как и любая организация, которая практикует политику постоянного повышения качества, MusiQuE использует как внутренние, так и внешние процедуры обеспечения качества, первые из которых интегрированы в повседневную работу, а вторые внедряются через периодические промежутки времени.

К.А Внутренний контроль качества

Основное внимание в области внутреннего обеспечения качества в MusiQuE уделяется процедурам проверки: как они проводятся, как их воспринимают учреждения и рецензенты и как их можно улучшить. MusiQuE использует различные механизмы обратной связи и ежегодно составляет отчет, основанный на этой обратной связи, чтобы его действия по внедрению постоянного совершенствования были прозрачными и легко доступными для заинтересованных сторон.

К.А.А Механизмы обратной связи

После того, как окончательный отчет был отправлен в учреждение Советом MusiQuE, Офис MusiQuE рассылает анкеты для обратной связи проверяемым учреждениям, а также рецензентам.

Вопросники, адресованные рассматриваемым учреждениям, направлены на сбор отзывов по следующим вопросам:

- Институциональный опыт подготовки документации (количество лиц, участвующих в подготовке отчета о самооценке, ответственность за процесс, сложность в составлении документации, актуальность вопросов для учреждения/программы, полезность вопросов и процесса самооценки, полезность материалов MusiQuE и т.д.)
- состав, эффективность и профессионализм рецензентов, назначенных для проведения процедуры
- Ясность доклада
- связь процедуры MusiQuE с контекстом и структурой национальной аккредитации
- коммуникация с офисом MusiQuE на всех этапах обзора

Анкеты, адресованные членам группы по анализу, направлены на сбор отзывов по следующим вопросам:

- адекватность и полезность документации, подготовленной учреждением, и вспомогательных материалов, предоставленных MusiQuE
- состав Группы по анализу, распределение задач внутри группы и актуальность полученного брифинга
- актуальность и ясность стандартов MusiQuE
- Общение с другими членами экспертной группы и с представителями учреждений
- коммуникация с офисом MusiQuE на всех этапах обзора

- Процесс после рассмотрения и утверждение доклада о рассмотрении
- Вопросы, связанные с языками и переводом

В тех случаях, когда MusiQuE сотрудничает с другими внешними агентствами по обеспечению качества, совместно с партнерским агентством разрабатываются совместные версии этих вопросников с целью сбора отзывов о совместной процедуре.

Один раз в год, как правило, в период с января по март, Бюро MusiQuE обобщает все результаты анкет, полученных в соответствии с процедурами, согласованными в предыдущем году, и анализирует любые тенденции, заметные в этих результатах. Результаты, их анализ и набор предлагаемых действий по улучшению затем рассматриваются Советом, который также имеет доступ, при необходимости, к оригинальным вопросникам. Совет, как правило, на своем весеннем собрании принимает решение о любых действиях, которые, по его мнению, должны быть предприняты для улучшения процедур. Любые предложения по изменению стандартов будут учтены в процессе пересмотра стандартов.

Если ответы рецензентов на анкету обратной связи или прямой контакт с Бюро выявляют проблемы внутри Группы по анализу или в отношении отношения одного из рецензентов, применяется следующая процедура:

- После информирования директора MusiQuE члены офиса MusiQuE дополнительно изучают вопрос, связываясь с респондентом на вопросник и, возможно, с другими членами соответствующей группы по анализу, чтобы понять проблему. Этот вопрос может быть рассмотрен директором MusiQuE.
- Если он сочтет это необходимым, Директор уведомит об этом Совет в устной форме на следующем заседании Совета директоров или по электронной почте.
- При обнаружении проблемы будут приняты меры для предотвращения повторения проблемной ситуации. Офис MusiQuE может, например, вносить в Реестр рецензентов примечания относительно отношений между определенными рецензентами, которые не должны снова работать вместе в одной и той же команде; Офис MusiQuE или Совет могут напомнить рецензенту о его/ее обязанностях в отношении руководящих принципов и Кодекса поведения; или, при наличии оснований для такой меры, Совет может принять решение о приостановлении или исключении соответствующего рецензента из Реестра.

MusiQuE также собирает отзывы о ежегодно проводимом тренинге для рецензентов с помощью онлайн-анкеты для обратной связи, которая направляется всем участникам сразу после тренинга. Результаты этого вопросника обобщаются и рассматриваются в первую очередь Советом на его следующем заседании, а также Рабочей группой, отвечающей за подготовку ежегодной учебной сессии.

К.Б Внешний контроль качества

К.Б.А Внешний оценщик

Совет MusiQuE назначает внешнего оценщика для критического анализа качества работы MusiQuE, ее общего функционирования как организации, а также ее видимости и репутации среди заинтересованных сторон, европейских институтов и ключевых

участников в области обеспечения качества в ЕПВО, а также для формулирования ряда рекомендаций по улучшению. Эксперт не зависит от деятельности MusiQuE и может быть как внутри, так и за пределами сектора музыкального образования.

Внешний оценщик назначается на срок 3 года с возможностью однократного продления и отвечает за подготовку отчета об оценке с комментариями, адресованными Правлению. Отчет внешнего оценщика обычно выпускается каждые 2 года, и, если это уместно, последующие годовые отчеты MusiQuE могут ссылаться на рекомендации из предыдущего отчета внешнего оценщика и на то, как они были выполнены. Кроме того, Совет MusiQuE, как правило, собирается с внешним оценщиком один раз в год.

К.Б.Б Внешние отзывы

MusiQuE хочет быть подотчетной своим пользователям и заинтересованным сторонам. С этой целью MusiQuE каждые пять лет проходит внешнюю экспертизу в соответствии со Стандартами и рекомендациями по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG). Эта внешняя проверка также будет направлена на включение в Европейский реестр обеспечения качества (EQAR). Совет MusiQuE отвечает за подготовку к внешним проверкам.

Л Взаимодействие с общественностью

Л.А Анализ трендов

Наиболее важным взаимодействием с общественностью с точки зрения содержания является периодический анализ тенденций, проводимый MusiQuE. Этот анализ тенденций является лишь одним из многих элементов, которые становятся достоянием общественности с помощью веб-сайта MusiQuE, информационных бюллетеней и других способов коммуникации.

Каждые три года специалисту, имеющему большой опыт в области высшего музыкального образования и обеспечения качества в этом секторе, поручается провести анализ тенденций. Правление может принять решение о проведении анализа тенденций раньше или позже, чем через три года, в зависимости от количества проведенных проверок, но трехлетняя периодичность сохраняется, как правило. В этом анализе используются образцы отчетов об обзоре MusiQuE (все виды процедур) и основное внимание уделяется выявлению тенденций в рекомендациях, выраженных группами по анализу, и тому, как эффективность учреждений и программ оценивалась этими группами по каждому стандарту MusiQuE.

Л.Б Годовой отчет

Офис MusiQuE отвечает за подготовку годового отчета обо всей своей деятельности за год. После утверждения Советом MusiQuE годовой отчет публикуется на веб-сайте MusiQuE.

Годовые отчеты будут составлять важную часть доказательной базы, тщательно изучаемой внешним оценщиком (см. ниже) и используемой при составлении отчета о самооценке, который Совет MusiQuE будет готовить в рамках периодических внешних обзоров.

Л.В Связь

Л.В.А Веб-сайт MusiQuE

Веб-сайт MusiQuE является основным инструментом, используемым для регулярной коммуникации и прозрачности. Информация о структуре, миссии и видении MusiQuE, услугах и ключевых документах доступна и легко доступна в Интернете. MusiQuE также регулярно публикует новости и объявления.

Наконец, веб-сайт является платформой, на которую регулярно загружаются и доступны отчеты о процедурах MusiQuE.

Л.В.Б Коммуникация через партнеров

Политика MusiQuE в отношении регулярного общения с партнерами и через них со своими членами согласовывается отдельно с каждой партнерской организацией. MusiQuE периодически публикует статьи или новости на веб-сайтах и в информационных бюллетенях своих партнерских организаций.

Л.В.В Информационные сессии, презентации и публикация статей

На заседаниях Советов АЕС, EMU, EAS и PEARLE* регулярно проводятся информационные сессии, а также презентации на их Генеральных ассамблеях, чтобы

Советы и Генеральные ассамблеи каждой из партнерских организаций были проинформированы о работе MusiQuE.

Совет и сотрудники MusiQuE регулярно представляют MusiQuE - индивидуально и, при необходимости, коллективно - на мероприятиях, связанных с обеспечением качества и аккредитацией, и активно изучают возможности представления MusiQuE широкой аудитории: национальные/региональные сети высших музыкальных учебных заведений, индивидуальные встречи с заинтересованными учреждениями, европейские конференции по обеспечению качества и т.д.

Несколько статей были представлены на Европейском форуме по обеспечению качества EQAF, и некоторые из них были отобраны для публикации. Смотрите <http://www.musique-ge.eu/documents/articles>.

Л.В.Г Быть в курсе последних разработок в области обеспечения качества

Для того, чтобы быть в курсе последних событий в области обеспечения качества, представители Совета и сотрудники регулярно посещают встречи, организуемые Европейской ассоциацией по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA), включая Европейский форум по обеспечению качества (EQAF), Европейский реестр обеспечения качества для высшего образования (EQAR) и Сеть агентств по обеспечению качества в высшем образовании (INQAAHE).

Л.Г Членство в международных организациях

MusiQuE активно участвует в двух сетевых организациях:

- Европейская ассоциация по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA), где MusiQuE имеет статус аффилированного члена, и
- Европейский альянс по предметной и профессиональной аккредитации и обеспечению качества (EASPA), одним из учредителей которого является MusiQuE