



MUSICQ UE
Music Quality Enhancement

Руководящие
принципы для
учебных

Издатель: MusiQuE – Повышение качества музыки: Фонд повышения качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании

Декабрь 2023

Этот документ можно скачать с веб-сайта MusiQuE: <https://www.musique-qe.eu/>



Содержание

Глоссарий терминов	4
Сводка	5
Знакомство	6
1 Процедуры MusiQuE	8
1.1 Процедуры в рамках ESG	8
1.2 Процедуры, выходящие за рамки ESG	10
1.3 Конфликт интересов, который следует учитывать при подаче заявки на процедуры MusiQuE	11
1.4 Основные фазы обычной процедуры MusiQuE	11
2 Общие обязанности в процедурах MusiQuE	13
3 Подбор рецензентов в процедурах MusiQuE	18
3.1 Процесс	19
3.2 Конфликт интересов	20
4 Этап самооценки	21
4.1 Процесс самооценки	23
4.2 Отчет о самооценке	25
5 Ознакомительный визит	27
5.1 Цель и фокусировка	27
5.2 Длительность	27
5.3 Ознакомиться с графиком посещений	27
5.4 Дальнейшие практические аспекты обзорного визита	30
5.5 Финансовые механизмы	33
6 Отчет и результаты	34
6.1 Отчет о проверке	34
6.1.1 Структура и процесс создания проекта отчета	34
6.1.2 Заявление о соответствии стандартам MusiQuE	35
6.1.3 От проекта к итоговому отчету: процесс утверждения и принятия решения	36
6.2 Обзор результатов и последствий	37
6.2.1 Результаты обзора повышения качества MusiQuE	37
6.2.2 Результаты процедуры аккредитации MusiQuE	37
6.3 Публикация результатов	38
6.3.1 Процесс	38
6.3.2 Использование маркировки MusiQuE	39



6.3.3 Использование маркировки EQAR	39
7 Последующие процедуры	40
7.1 Процесс	40
7.2 В случае повышения качества обзоров	41
7.3 В случае проведения аккредитационных процедур	41
7.3.1 Рекомендации	41
7.3.2 Условия	41
7.4 Периодичность процедур рецензирования	42
8 Механизмы обратной связи	43
9 Порядок подачи жалоб и апелляций	45
Приложение 1. Кодекс поведения рецензентов MusiQuE	47
Приложение 2. Шаблон для обзорного графика визитов на 2,5 дня	49
Приложение 3. Резюме и общие сроки процедуры MusiQuE	57



Глоссарий терминов

АЭС	Европейская ассоциация консерваторий, академий музыки и музыки
ДЕКАР	База данных результатов внешнего контроля качества
ЕАС	Европейская ассоциация музыки в школах
ЭМУ	Европейский союз музыкальных школ
EQAR	Европейский реестр обеспечения качества для высшего образования
ESG	Европейские стандарты и рекомендации по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования
MusiQuE	Повышение качества музыки, Фонд повышения качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании
Жемчуг*	Pearle* Live Performance Europe, Европейская федерация музыки и организации живых выступлений

Сводка

Изложенные в настоящем документе руководящие принципы предоставляют учреждениям, подавшим заявку на процедуру MusiQuE, информацию и рекомендации о своих ролях и обязанностях на различных этапах рассмотрения MusiQuE.

Во введении к документу представлен обзор MusiQuE, характеристик для обеспечения качества в высшем музыкальном образовании и основных принципов процедур рецензирования MusiQuE. Затем в главе 1 приводится краткое описание процедур MusiQuE и основных этапов процедуры регулярного обзора. Кроме того, в главе 2 дается обзор общих обязанностей между различными сторонами, участвующими в процедурах MusiQuE. В главе 3 представлена информация о принципах и процессе отбора, используемых для назначения рецензентов из числа Реестра MusiQuE и за его пределами в рамках различных процедур MusiQuE.

Главы 4 и 5 содержат подробную информацию о двух основных этапах большинства процедур рассмотрения MusiQuE - фазе самооценки (в главе 4) и обзорном визите (в главе 5). В нем перечислены рекомендации, руководящие указания и практическая информация, которые обеспечат плавное и успешное завершение этих этапов.

Результаты процедур рецензирования, их последствия, а также процесс подготовки и публикации рецензирования подробно описаны в главе 6. В свою очередь, в главе 7 приводится информация о процедурах последующих действий: подробно объясняется процесс, инструменты и методы, которые они используют.

В главе 8 объясняются механизмы обратной связи и влияние, которое рассматриваемые учреждения могут оказать на непрерывное совершенствование процессов и процедур MusiQuE. Наконец, в главе 9 содержится информация о процедуре рассмотрения жалоб и апелляций в MusiQuE.

Перечень приложений, прилагаемых к настоящему руководству:

- Кодекс поведения рецензентов MusiQuE
- Шаблон для обзорного графика визитов
- Резюме и общие сроки процедуры MusiQuE



Знакомство

Обзор MusiQuE

MusiQuE – Music Quality Enhancement – это внешнее оценочное агентство, целью которого является постоянное улучшение качества высшего музыкального образования в Европе и за ее пределами и, посредством аккредитации, повышения качества и консультационных услуг, оказание помощи высшим музыкальным учебным заведениям в повышении их собственного качества.

MusiQuE была создана следующими тремя организациями, которые стали прямыми партнерскими организациями MusiQuE:

- Европейская ассоциация консерваторий, академий музыки и музыки (АЕС);
- Европейский союз музыкальных школ (ЕМУ);
- Pearle* Live Performance Europe, Европейская федерация музыкальных и живых исполнительских организаций.

В 2020 году Европейская ассоциация музыки в школах (ЕАС) была приглашена в качестве четвертого партнера в руководящую структуру MusiQuE и с тех пор номинировала одного из своих представителей в Совет MusiQuE.

Благодаря такой модели стейкхолдеров, MusiQuE имеет возможность вовлекать в свой руководящий орган, а также в свои процедуры не только представителей высших музыкальных учебных заведений, но и заинтересованных сторон из профессионального и культурного сектора, таких как:

- музыкальные школы, в которых работают выпускники высших учебных заведений, но также обучают учащихся на довузовском уровне (до поступления на профессиональное образование) и охватывают общество в целом, от детей до взрослых;
- Национальные ассоциации оркестров, ансамблей, театров, фестивалей и других музыкальных организаций и площадок.

MusiQuE работает в соответствии с Европейскими стандартами и рекомендациями по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) и зарегистрирована в Европейском реестре обеспечения качества (EQAR).

Характеристики для обеспечения качества в высшем музыкальном образовании

Музыка имеет много общих черт с другими дисциплинами с точки зрения оценки и обеспечения качества на уровне высшего образования. Однако для того, чтобы процедура оценки качества была точной и справедливой, необходимо учитывать особенности отдельной дисциплины. Эти особенности, которые должны быть приняты во внимание для эффективного обеспечения качества и аккредитации профессиональных музыкальных школ в консерваториях, перечислены и подробно объяснены в [разделе 6.1 Правил внутреннего распорядка MusiQuE](#).

Основные принципы процедур рецензирования MusiQuE

Все процедуры рецензирования MusiQuE имеют следующие основные особенности:



- Они разработаны с учетом специфики конкретного предмета;
- Они проводятся рецензентами с экспертными знаниями в конкретной предметной области и международным опытом;
- Они задуманы как вовлечение равных, а не как упражнение, управляемое сверху вниз.

Предложение MusiQuE направлено на поддержку высших музыкальных учебных заведений в повышении качества их процессов и процедур. Несмотря на то, что процедуры аккредитации обязательно включают в себя оценку эффективности деятельности учреждений и программ в соответствии с набором стандартов, тот же принцип поддержки в повышении качества применим даже в этом более формальном контексте.

Роль одноранговых узлов лежит в основе системы. Их опыт сочетается с глубоким пониманием реалий, которые применяются в высших музыкальных учебных заведениях. Они идеально подходят для того, чтобы взаимодействовать с процедурами в качестве «критически настроенных друзей»,¹ вынося свои качественные суждения в духе конструктивного диалога с учебным заведением, его руководителями, преподавателями, студентами и административным персоналом, тем самым подчеркивая равный аспект всех процедур MusiQuE.

Другой наиболее важной аудиторией в высших музыкальных учебных заведениях являются студенты. Студенты систематически включаются в состав экспертных групп, формируемых в соответствии с процедурами, организованными MusiQuE. Роль студентов такая же, как и у других рецензентов, и их точка зрения ценится в равной степени. Подробная информация о выборе рецензентов и критериях, используемых MusiQuE при создании экспертных групп для различных процедур, включена в **разделы 4.1 и 4.3 Внутреннего регламента MusiQuE** и в раздел 3 настоящего документа.

MusiQuE осуществляет свои процедуры рецензирования в соответствии со следующими принципами:

- Уважая особенности высшего музыкального образования, а также контекст и традиции, в которых создается музыка;
- Поощрение высших музыкальных учебных заведений к размышлению о собственной практике, развитии и вызовах;
- оказание им помощи в повышении их качества путем сосредоточения внимания на обучении и обмене опытом;
- Стремление к более высокому уровню объективности (за счет привлечения международных групп по обзору);
- Привнесение в процедуру европейского/международного аспекта;

¹Выводя философию «критического друга» на новый уровень, MusiQuE недавно внедрила в свой портфель новую процедуру - Критический обзор друга. Более подробная информация о критическом обзоре друзей представлена в [Руководстве по критическому обзору друзей](#).

- Стремление к совершенствованию высшего музыкального образования в целом.

А Процедуры MusiQuE

MusiQuE проводит различие между процедурами, входящими в сферу действия Стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) (и, следовательно, соответствующими) и выходящими за рамки ESG из-за их специфического характера (например, сосредоточение внимания на уровнях образования, отличных от высшего образования, или только на определенной области интересов [например, исследования]), процессы бенчмаркинга или консультативные визиты).²

Ниже приведено краткое описание всех услуг и процедур MusiQuE. Более подробную информацию о целях, процессе и результатах каждой из этих услуг можно найти в **разделе 6.3 Внутренних правил MusiQuE**.

Однако любой аспект этих процедур может быть изменен и скорректирован в соответствии с конкретными потребностями учреждений или (совместных) программ. Процедуры рецензирования MusiQuE должны быть гибкими и разработаны таким образом, чтобы их можно было легко адаптировать к различным обстоятельствам. Таким образом, MusiQuE будет открыта для рассмотрения в консультации с учреждением или (совместной) программой вопроса о том, как описанные ниже услуги могут быть преобразованы для того, чтобы они лучше соответствовали его конкретным потребностям и национальному контексту.

А.А Процедуры в рамках ESG

Обзоры повышения качества для учреждений, программ и совместных программ

В соответствии с этой процедурой, высшие музыкальные учебные заведения имеют возможность провести Quality Enhancement Review, т.е. визит для экспертной оценки, как для всего учебного заведения, так и для одной или нескольких программ, по результатам которого составляется рекомендательный отчет.

Процедуры аккредитации учреждений, программ и совместных программ

Центральное место в обосновании MusiQuE занимает то, что высшие музыкальные учебные заведения также должны иметь возможность участвовать в официальных процедурах аккредитации, координируемых им. Это означает, что в странах, где органы по оценке и аккредитации, не являющиеся национальным агентством, имеют право работать, учреждения могли бы сочетать с проверкой качества MusiQuE процедуру аккредитации, требуемую законодательством. В этих обстоятельствах процесс, ориентированный на конкретную специфику и совершенствование, не будет представлять собой дополнительную нагрузку для учреждения, выходящую за рамки его

²Такое различие согласуется с документом «Использование и интерпретация ESG для Европейского реестра агентств по обеспечению качества», выпущенным EQAR в ноябре 2017 года, а MusiQuE следует *Руководящим принципам разделения видов деятельности агентств*, изложенным в Приложении 5 к настоящему документу.

обязательств по национальной аккредитации, а будет выполнять две функции в рамках одного мероприятия.

Любая такая процедура будет по-прежнему регулироваться национальной законодательной базой в стране расположения учебного заведения и другими факторами пригодности.

Критический обзор друзей для повышения качества или аккредитации на уровне учреждения, программы или совместной программы

В рамках этого инновационного подхода к внешним обзорам повышения качества ежегодные визиты «критически настроенных друзей³» в различные отделы или программы сочетаются с модифицированной версией регулярного обзорного визита MusiQuE. В дополнение к перечисленным выше целям экспертиз по повышению качества и процедурам аккредитации, Критические обзоры друзей направлены на выполнение следующих задач:

- Связывать внутренние и внешние циклы обеспечения качества таким образом, чтобы они были лучше интегрированы в культуру качества, к достижению которой стремятся учреждения;
- В большей степени ориентироваться на содержание процессов внешнего контроля качества;
- Повысить актуальность процессов повышения качества для студентов и преподавателей, поскольку результаты визита и обратная связь становятся более конкретными, более персональными и более узнаваемыми.

Более подробная информация о процедуре критического обзора друзей включена в [Руководство по критическому обзору друзей](#), выпущенное MusiQuE и доступное на веб-сайте MusiQuE.

Двустороннее сотрудничество с национальными и международными агентствами по обеспечению качества

Альтернативой процессу проверки, проводимому исключительно MusiQuE, является то, что MusiQuE работает в сотрудничестве с национальным или международным агентством по обеспечению качества на основе объединенного набора стандартов и процедур. Этот вариант особенно привлекателен для учреждений, желающих извлечь выгоду из совместной экспертизы:

- национальное агентство, а также специализированное и международное агентство. Как MusiQuE, так и национальные агентства по обеспечению качества имеют свои сильные стороны, опыт и накопленную историю; Очевидно, что имеет смысл объединить их взаимодополняющим образом;

³«Критически настроенный друг» — это уважаемый профессиональный коллега, визит которого полностью сосредоточен на выполнении конкретной программы, раздела или отдела.

- Два международных профильных агентства, дополняющих друг друга, когда учебные заведения предоставляют образование в других областях искусства, помимо музыки.

А.Б Процедуры, выходящие за рамки ESG

Служба поддержки по обеспечению качества для учреждений

В дополнение к процедурам, проводимым MusiQuE, его сотрудники и эксперты также предоставляют целевые консультации по процедурам обеспечения качества для высших музыкальных учебных заведений. Основным «порталом» для получения этих советов является служба поддержки по обеспечению качества MusiQuE. Большую часть года он существует в «виртуальной» форме в виде места на веб-сайте MusiQuE для отправки конкретного запроса по электронной почте. Офис MusiQuE может предложить конкретные рекомендации в отношении инструментов/рекомендаций MusiQuE (включая стандарты MusiQuE) и, при необходимости, предоставит ссылки на источники по внутреннему и внешнему обеспечению качества. Бюро MusiQuE также может организовать, по запросу, подготовительный визит, чтобы объяснить, как учреждение может подать заявку на рецензирование, проводимое рецензентами из Реестра рецензентов MusiQuE. Наконец, служба поддержки по обеспечению качества MusiQuE доступна в конкретной форме на ежегодном конгрессе АЕС и, по запросу, на ежегодных встречах EMU и Pearle*. Делегаты могут направлять свои запросы непосредственно в Совет и офис MusiQuE в ходе личного общения, которое затем может быть отправлено по электронной почте и т. д., если это необходимо.

Оценка научно-исследовательской деятельности

Эти оценки направлены на анализ целей и результатов исследований в контексте высшего музыкального образования. Они основаны на специальной системе оценки, разработанной MusiQuE, Системе MusiQuE для оценки исследовательской деятельности в высших музыкальных учебных заведениях, разработанной на основе Стандартов MusiQuE для институционального обзора. Эти процедуры оценки структурированы по четырем областям исследования: 1) профиль исследовательской деятельности или научно-исследовательского института/подразделения, 2) их организация, 3) качество результатов исследовательской деятельности и 4) влияние этих результатов.

Обзоры музыкальных школ и подготовительных учебных заведений и программ

В рамках этого процесса довузовские учреждения и программы имеют возможность участвовать в обзоре повышения качества, т.е. в экспертной оценке, по итогам которой составляется консультативный отчет. Эти обзоры повышения качества довузовских учебных заведений и программ основаны на определенном наборе стандартов (Стандарты довузовского музыкального образования), целью которых является руководство для поставщиков довузовского музыкального образования при оценке своей деятельности и повышении качества.

Консультативные визиты

Процедура заключается в посещении места рецензентом MusiQuE для консультирования учреждения по вопросам, касающимся (например) управления или обеспечения качества.



Этот процесс включает в себя предоставление материала учреждением рецензенту, посещение места рецензентом и подготовку консультативного отчета. Стандарты MusiQuE используются рецензентом в качестве внутреннего контрольного перечня во время посещения объекта, а формат отчетности является бесплатным и основан на потребностях учреждения. На практике рецензента MusiQuE просят выступить в качестве консультанта, и он вступает в прямой контакт с учреждением, чтобы убедиться, что он/она хорошо понимает миссию и адекватно готовится.

Координация мероприятий по сопоставительному анализу

MusiQuE может быть заказана учреждением для проведения бенчмаркинга от его имени. Метод бенчмаркинга предлагается в качестве инструмента повышения качества и интернационализации. Она включает в себя выбор подходящих партнеров на международном уровне, оценку и сравнение практики и/или результатов деятельности учреждения с практиками его партнеров, а также обмен передовым опытом. Вопросы бенчмаркинга (или точки отсчета) выводятся из стандартов MusiQuE.

А.В Конфликт интересов, который следует учитывать при подаче заявки на процедуры MusiQuE

Когда учреждение, которому MusiQuE предоставляла какие-либо свои услуги в предыдущие годы, запрашивает у MusiQuE другую услугу, применяются следующие принципы:

- Если первоначально предоставленная услуга является консультативным визитом, MusiQuE не будет осуществлять внешний контроль качества (в рамках ESG) того же подразделения (например, учреждения, факультета, кафедры или учебной программы), в которое она предоставила консультативный визит, и это в течение шести лет. Кроме того, рецензенты, которые провели консультативный визит, не будут отбираться для участия в каких-либо внешних мероприятиях по обеспечению качества, запрошенных учреждением, в котором был проведен консультативный визит.
- Если первоначально предоставленная услуга не была консультативным визитом, Совет MusiQuE сначала рассматривает вопрос о том, может ли возникнуть конфликт интересов, который может поставить под угрозу результат и качество предоставляемой услуги. Если потенциальный конфликт интересов не обнаружен, Совет MusiQuE одобряет запрос на эту новую процедуру. Как правило, формируется новая группа по анализу.

А.Г Основные фазы обычной процедуры MusiQuE

Независимо от того, входят ли они в сферу охвата и охвата ESG или выходят за их рамки, большинство процедур MusiQuE следуют одной и той же схеме, в которой можно выделить пять основных фаз, как показано на диаграмме ниже (рис. 1). Эти этапы подробно обсуждаются в **разделах 4-7** настоящего документа.

Phases and Timeline of a MusiQuE Regular Review Procedure



Рис 1. Этапы и сроки регулярных процедур MusiQuE

В частности, **регулярная экспертиза «Критически настроенных друзей»** для повышения качества или аккредитации на программном или институциональном уровне подразумевает, что в промежутке между двумя циклами внешней оценки, обычно требуемыми каждые шесть лет в большинстве европейских национальных контекстов, один или несколько «критически настроенных друзей» дважды посещают один или более отделов/программ рассматриваемого учреждения. Каждый визит «Критически важного друга» (CF) завершается составлением отчета, и каждый отчет по CF рассматривается отделом / программой в соответствующем плане действий и последующем отчете о проделанной работе. Они передаются БФ в рамках подготовки к их следующему визиту. Эта последовательность повторяется еще раз перед новым циклом внешней оценки. Все отчеты по БФ и соответствующие отчеты о ходе работы проверяемого учреждения/департамента/программы затем включаются в отчет о самооценке для рассмотрения стандартов, по которым был достигнут более глубокий прогресс благодаря регулярным посещениям КФ. Помимо получения отчетов по КФ в рамках документации по самооценке, подготовленной учреждением, внешняя комиссия также будет иметь возможность вести живые обсуждения с критически настроенными друзьями во время посещения объекта. Таким образом, **весь процесс рассмотрения CF включается и отражается в окончательном отчете о рассмотрении внешней комиссией.**

Идеальная временная шкала такой процедуры показана ниже, на рисунке 2. Конечно, могут существовать отклонения от стандартной процедуры – например, внешние оценки могут быть ближе друг к другу по времени, и, следовательно, между двумя внешними оценками может быть вставлен только один раунд визитов КФ; или визиты CF могут касаться определенных сквозных тем (например, управления, культуры качества и т.д.) и не обязательно быть связаны с определенным отделом. Независимо от вариаций, отчеты по БФ и ответы учреждений на эти отчеты всегда будут неотъемлемой частью

отчета о самооценке, подготовленного проверяемым учреждением, а прямые обсуждения между внешней комиссией и КФ будут способствовать во время посещения объекта с целью того, чтобы окончательный отчет о проверке целенаправленно отражал весь процесс рассмотрения КФ.

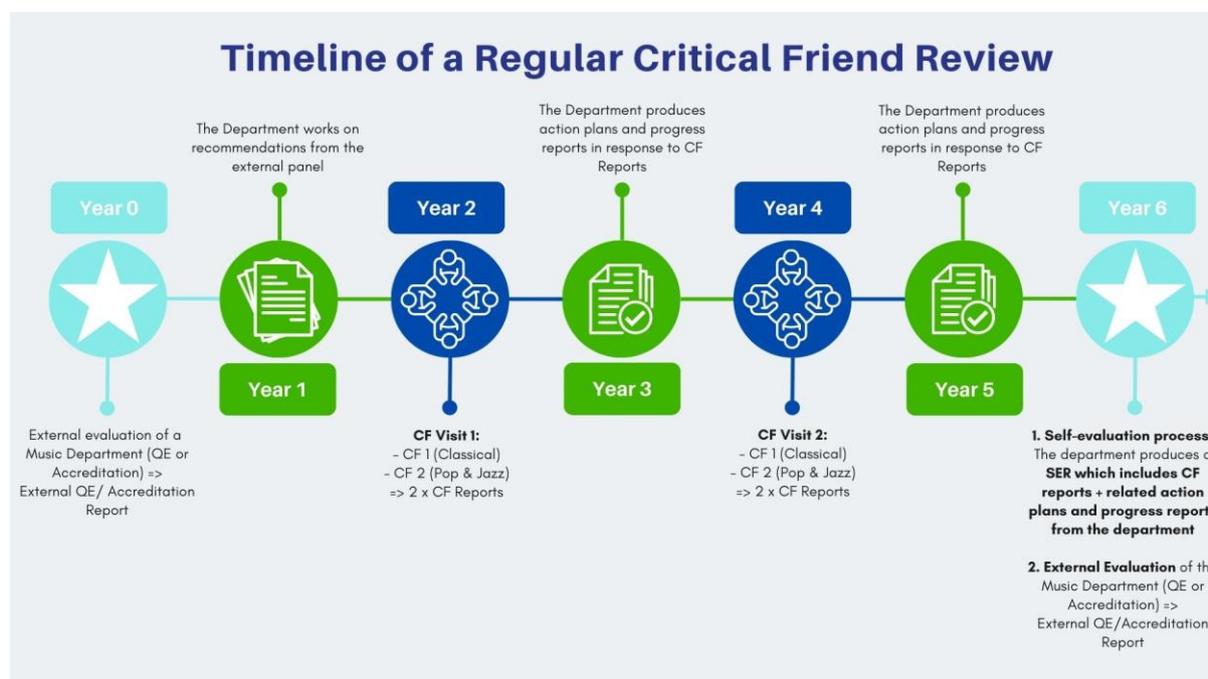


Рис 2. Этапы и сроки регулярной процедуры критической проверки друзей

Таким образом, «Критический друг» является важным инструментом в увязке внутренних и внешних циклов обеспечения качества, необходимым шагом для внедрения культуры качества в учреждениях. Таким образом, последующее наблюдение за процедурой регулярной проверки (фаза е) может быть заменено новым циклом критически важных посещений друзей.

Б Общие обязанности в процедурах MusiQuE

Все процедуры MusiQuE предполагают совместную ответственность между всеми вовлеченными сторонами, а именно:

Учебное заведение/программа, подающая заявку на процедуру MusiQuE, должна:

- После подписания контракта на процедуру MusiQuE, которую выбрало учреждение, назначьте контактное лицо, которое будет отвечать за все контакты с офисом MusiQuE в связи с данной процедурой.

- Организуйте процесс самооценки или, в случае необходимости, процесс, ограниченный предоставлением необходимой документации, запрошенной «критически настроенным другом» или другим типом консультанта, как это представлено в Руководящих принципах MusiQuE для учебных заведений, доступных для учреждений-заявителей в начале процедуры.
- В зависимости от национальных нормативных актов и выбранного типа процедуры предложите конкретные профили и экспертные знания, которые должны быть приняты во внимание офисом и Советом MusiQuE при составлении Группы по анализу, при выборе критически настроенных друзей или других консультантов, назначенных для проведения процедуры.
- Предоставить любую дополнительную документацию, запрошенную Офисом MusiQuE от имени Аналитической группы или, если применимо, от имени «критически важного друга» или другого типа консультанта, которая считается необходимой для подготовки визита на объект или для проведения сравнительного анализа, соответственно.
- Сотрудничать с Офисом MusiQuE в планировании и проведении визита на объект, где посещение объекта является частью процедуры MusiQuE, которую выбрало для прохождения учреждение-заявитель.
- Предоставьте Группе по анализу, «критическому другу» или консультанту, проводящему процедуру, всю информацию, необходимую во время посещения объекта, если посещение объекта включено в выбранную процедуру MusiQuE.
- Предоставьте фактические замечания к проекту отчета об обзоре или, если применимо, к консультативному отчету по запросу Управления MusiQuE.

Группа по анализу, критически настроенный друг или консультант, назначенный для проведения конкретной процедуры MusiQuE, должны:

- Примите участие в ежегодном тренинге MusiQuE для рецензентов или, если применимо, в онлайн-обучении, проводимом офисом MusiQuE.
- Изучите документацию, предоставленную учреждением, и инструменты, предоставленные Бюро MusiQuE, связанные с процедурой (информационные документы, руководящие принципы для коллег, кодекс поведения, применимые стандарты, шаблоны анализа, шаблоны отчетов, наводящие вопросы и т. д.) и проведите соответствующую оценку или сопоставительный анализ.
- Подготовка или участие в подготовке отчета о проверке или консультативного отчета, если применимо.
- Обратиться к секретарю Группы по анализу или, если применимо, оказать поддержку в рассмотрении замечаний к проекту отчета, сделанных Советом MusiQuE или учреждением.
- Соблюдать все остальные протоколы, связанные с процедурой, в том числе пункт о конфиденциальности.

- Передать MusiQuE интеллектуальную собственность на все произведения, созданные в связи с процедурой.
- Соблюдайте все сроки, связанные с процедурой, участвуйте во всех ее этапах и предоставляйте всю необходимую информацию, указанную в соответствующей документации, предоставленной Офисом MusiQuE.

Офис MusiQuE будет:

- Выберите короткий список профилей из числа коллег, перечисленных в Реестре рецензентов MusiQuE, которые считаются подходящими для удовлетворения конкретных потребностей учреждения-заявителя, и представьте их Совету, гарантируя, что коллеги, отобранные для конкретной процедуры, образуют хорошо сбалансированную и квалифицированную команду или обладают специализированными знаниями для проведения рассматриваемой процедуры;
- При необходимости запрашивать одобрение Совета в отношении рецензента, еще не включенного в Реестр, чьи специальные знания необходимы для комплектования команды или для удовлетворения конкретных потребностей, определенных учреждением-заявителем;
- Оказывать поддержку учреждениям в процессе самооценки или в процессе, ведущем к подготовке запрашиваемой документации, если это необходимо;
- Провести предварительную проверку отчета о самооценке, чтобы убедиться, что он соответствует руководящим принципам MusiQuE (например, охват всех стандартов MusiQuE, размер, список приложений и порядок ссылок на них);
- Сотрудничать с учреждением и Группой по анализу, «критически важным другом» или другим типом консультанта в планировании и подготовке к посещению объекта, если такой визит является частью процедуры MusiQuE, выбранной учреждением-заявителем;
- При необходимости проинформировать Группу по анализу, «критически настроенного друга» или других консультантов о специфике применяемой процедуры;
- Организовать онлайн-тренинг для членов группы по анализу, для критически настроенных друзей или других консультантов, если это необходимо;
- Проведение предварительной проверки отчета и координация процесса утверждения Советом и проверки достоверности фактов учреждением;
- Представить окончательный отчет в учреждение с официальным решением Совета MusiQuE и обеспечить его публикацию на веб-сайте MusiQuE, где это применимо;
- Координировать процесс последующей деятельности, где это применимо;
- регистрировать жалобы и апелляции, если дело обойдет, и уведомлять Правление о необходимости принятия соответствующих мер;

- В случае процедур, проводимых совместно с национальным агентством по обеспечению качества, координировать процесс сотрудничества (обмен опытом, сравнение стандартов, используемых шаблонов и т.д.).

Совет MusiQuE будет:

- Оценка и утверждение предложений в отношении рецензентов, выбранных из Реестра Бюро MusiQuE для каждой процедуры рассмотрения и консультативного процесса, исходя из актуальности их опыта;
- В случае процедур, проводимых на основе иного набора стандартов, чем стандарты MusiQuE, рассмотрение и утверждение сопоставления стандартов и объединенного набора стандартов, подготовленного Бюро MusiQuE;
- Ознакомьтесь со всеми отчетами рецензентов до того, как они будут впервые представлены в учреждение для проверки точности, и после их завершения, а также уведомите учреждение-заявитель в письменной форме об окончательном результате запрошенного обзора или консультационных услуг:
 - В случае проведения **процедур внешней оценки** (аккредитации или экспертиз по повышению качества) Совет:
 - обеспечивает общее качество отчета, его соответствие стандартам обзора и его соответствие другим отчетам по обзору;
 - проверяет, поддерживают ли обоснования, перечисленные группой по анализу для каждого стандарта, предложенный уровень соответствия этому стандарту;
 - принимает окончательное официальное решение об аккредитации учреждения/программы/совместной программы на основе предложения Группы по анализу;
 - После принятия решения об условной аккредитации согласовывает и утверждает условия, поставленные перед учреждением
 - выдает официальное решение, которым подтверждает, что учреждение/программа/совместная программа были проверены MusiQuE в рамках процедуры повышения качества;
 - следит за процессом принятия последующих мер в связи с условиями и рекомендациями, сформулированными в отчете, при поддержке офиса MusiQuE
 - В случае **консультативных визитов и проектов по сопоставительному анализу** Совет:
 - обеспечивает общее качество отчетов и их соответствие применимым стандартам обзора или, в соответствующих случаях, ожиданиям посещенного учреждения или программы.
- Получать жалобы и запросы на апелляции от учреждений и решать, соответствуют ли они основаниям для их официального принятия; затем активировать

Апелляционный комитет в соответствии с шагами, описанными в [Процедуре рассмотрения жалоб и апелляций MusiQuE](#) , и сообщать о результатах рассмотрения жалобы или апелляции в учреждение.

В Подбор рецензентов в процедурах MusiQuE

Для всех процедур MusiQuE общие принципы, которые применяются при выборе рецензентов из Реестра рецензентов MusiQuE в качестве членов экспертных групп, в качестве критически настроенных друзей⁴ или просто в качестве советников в индивидуальных консультативных визитах, заключаются в следующем:

- Учитываются конкретные потребности учреждения-заявителя⁵ в отношении специализированных знаний (например, знаний в области джаза, старинной музыки, композиции и т.д.) и количества коллег⁶, необходимых для надлежащего проведения процедуры; в случае совместных процедур с национальными агентствами качества, может потребоваться учет конкретных требований в отношении состава и отбора рецензентов. И они будут четко прописаны в соглашениях о сотрудничестве.
- Должен быть обеспечен общий баланс в отношении специализированных знаний с точки зрения институционального управления и руководства, художественного и академического менеджмента, а также художественного и профессионального опыта в группе по анализу.
- Знание национальной системы высшего музыкального образования и законодательства, действующего в этой стране, будет рассмотрено там, где это возможно и целесообразно.
- Рецензенты, назначенные по процедуре, должны быть профессионально активны в основном за пределами страны, в которой находится учреждение, и не должны находиться в состоянии конфликта интересов⁷ с учреждением-заявителем.
- если для проведения процедуры назначено более одного рецензента, Совет MusiQuE должен убедиться в том, что, несмотря на желательное некоторое знакомство с национальной системой страны учреждения-заявителя, группа по рассмотрению может надлежащим образом донести международную точку зрения; в этой связи необходимо обеспечить многообразие с точки зрения национальности и географического профиля в составе Группы по анализу.
- все рецензенты, назначенные для проведения процедур MusiQuE, должны владеть английским языком; за исключением редких случаев, язык рецензирования и документы, предоставляемые учреждением, должны быть на

⁴Более подробную информацию об этой процедуре [см. в разделе 1.1 выше и в](#) Руководстве по обзору критических друзей.

⁵В некоторых случаях, когда этого требуют национальные нормативные акты, с учреждением также проводятся консультации при выборе коллег, назначенных для проведения процедуры, выбранной учреждением-заявителем.

⁶Для проведения экспертиз по повышению качества и процедур аккредитации в состав группы по проверке включается не менее 5 рецензентов, включая председателя, секретаря и студента-коллегу. В случае индивидуальных консультативных услуг, например, консультативных визитов, сравнительных анализов или вариаций обзора Critical Friends, проведение процедуры может быть поручено одному рецензенту.

⁷Смотрите раздел 3.2 ниже - Конфликт интересов.

английском языке⁸, если иное не согласовано между MusiQuE, учреждением и Группой по анализу.

В.А Процесс

После того, как с учреждением-заявителем будет подписан контракт на определенную процедуру MusiQuE, в зависимости от конкретных потребностей учреждения, офис MusiQuE предварительно выберет из реестра рецензентов профили, которые наилучшим образом соответствуют заранее определенным требованиям. Во время этого предварительного отбора учитывается широкий спектр факторов: необходимое количество коллег, области знаний, определенные учебным заведением, профили коллег (уровень опыта работы в проверяющих учреждениях, владение языками и т. д.), а также гендерный баланс. Большой упор будет сделан на коллективный уровень компетентности и опыта команды, чем на индивидуальные компетенции и опыт. Следовательно, там, где это уместно, команда может также включать в себя новичка, чтобы обеспечить возможность проведения элемента обучения / обучения на практике.

Затем предложение представляется на утверждение в Совет MusiQuE, и оно должно содержать не менее двух имен для каждого типа экспертных знаний, которые считаются необходимыми для данного проекта, или, при формировании аналитической группы, по два имени для каждой должности в комиссии (председатель, секретарь или обычный коллега). Это сделано для того, чтобы в случае недоступности определенных узлов состав комиссии не задерживался.

Учитывая специфику предмета и ограниченный мир высшего музыкального образования, учебным заведениям может быть разрешено предлагать экспертов, которых сочтут подходящими для проведения процедуры. Кроме того, если требуемый профиль экспертов не охватывается коллегами из Реестра, Бюро MusiQuE может провести конкурс предложений и предложить Совету эксперта, не входящего в Реестр. После одобрения Советом Офис MusiQuE обеспечит проведение соответствующего обучения для новых сотрудников либо во время ежегодного обучения MusiQuE, либо посредством онлайн-обучения перед посещением объекта.

Студенты-члены рассматриваются как равноправные члены Группы по анализу. Они отбираются из числа студентов, внесенных в Реестр рецензентов, с учетом того, что они должны быть зачислены на программу не ниже уровня обучения, рассматриваемого в ходе рецензирования (например, студент, набранный для рецензирования по программам бакалавриата, будет зачислен на программу бакалавриата, магистратуры или докторантуры). Недавно окончившие учебу студенты (в течение 3 лет после окончания учебы) могут быть включены и рассматриваться в качестве студентов в составе групп по анализу в каждом конкретном случае. Офис MusiQuE отбирает студента на основе требуемых знаний. В случае недоступности студентов, внесенных в Реестр,

⁸В то же время важно, чтобы представители учреждений имели возможность изъясняться на языке страны, в которой проводится обзор. В связи с этим рекомендуется, чтобы в состав Аналитической группы входил по крайней мере один член, способный понимать или говорить на соответствующем языке. В тех случаях, когда будет сочтено необходимым, учреждению будет предложено нанять (предоставить) переводчика.

Офис MusiQuE свяжется с представителями высших музыкальных учебных заведений для оказания помощи в определении альтернативных профилей студентов. Если студенты, не включенные в Реестр рецензентов, будут распределены по определенным процедурам, они также примут участие в ежегодном обучении MusiQuE или пройдут онлайн-обучение перед посещением объекта.

В.Б Конфликт интересов

Конфликт интересов может возникнуть из-за прошлых, текущих или планируемых связей между рецензентом и членами учреждения. Все стороны (MusiQuE, рецензенты и учреждение) несут ответственность за немедленное раскрытие информации, если им станет известно о потенциальном конфликте интересов.

Прежде всего, как упоминалось выше в разделе 1.3, рецензенты, прошедшие консультативный визит, не будут отбираться для участия в каких-либо мероприятиях по внешнему контролю качества, запрошенных учреждением, в котором был проведен консультативный визит.

После того, как Совет MusiQuE утвердит состав Группы по анализу или назначит критически настроенных друзей или других консультантов для проведения конкретной процедуры, Офис MusiQuE официально пригласит выбранных коллег принять участие в процедуре. Приглашение включает в себя Декларацию чести и конфиденциальности, которую коллеги просят внимательно прочитать и подписать только в том случае, если они соответствуют перечисленным в ней критериям и если они согласны с кодексом поведения,⁹ включенным в Руководство MusiQuE для рецензентов. Этот шаг призван предотвратить любые возможные конфликты интересов, а именно, в Декларации указано, что коллеги не имеют прямых или косвенных связей, а также не поддерживали такие связи или связи с учреждением/программой, подлежащей оценке, в течение последних пяти лет. В случае сомнений, когда связь какого-либо рода признается, но либо незначительна, либо давно прошла, с Советом MusiQuE будут проведены консультации о том, дисквалифицирует ли это лицо.

Впоследствии учреждение также должно указать на любой потенциальный конфликт интересов со своей собственной точки зрения, и оно может потребовать замены или отстранения рецензента, если это должным образом обосновано. В тех случаях, когда учреждение было вовлечено в обсуждение состава Группы по анализу (в зависимости от национальных нормативных актов), такие консультации не применяются.

⁹Для информации, Кодекс поведения рецензентов MusiQuE также был включен в настоящее Руководство для учреждений в качестве Приложения 1.

Г Этап самооценки

В большинстве процедур MusiQuE самооценка является ключевым процессом в процессе анализа и важнейшим связующим звеном между внутренними и внешними циклами обеспечения качества, предназначенными для интеграции предполагаемой культуры качества в учреждениях, департаментах или программах-заявителях.

Фаза самооценки предоставляет возможность для коллективного размышления на уровне учреждения, департамента или программы с целью содействия открытому диалогу между руководством и внутренними заинтересованными сторонами, который приведет к общему пониманию и принятию ключевых областей, требующих дальнейшего внимания, а также основных сильных сторон и способов их наилучшего использования.

В связи с этим учреждениям настоятельно рекомендуется вовлекать в этот процесс все заинтересованные стороны и подходить к самооценке как к процессу, а не просто как к отчету, входящему в сферу ответственности отдела обеспечения качества. Отчет о самооценке является лишь одним из результатов этого процесса, в то время как цель этапа самооценки заключается в том, чтобы стимулировать способность учреждения к совершенствованию и изменениям посредством самоанализа и внутреннего диалога. Таким образом, при подготовке отчета о самооценке (SER) должно быть направлено максимальное вовлечение всех различных сообществ учебного заведения - например, руководства, административного персонала, преподавательского и художественного персонала, студентов, выпускников, представителей профессии. Если учреждение требует, чтобы конкретный стратегический приоритет был рассмотрен более глубоко на протяжении всей выбранной процедуры MusiQuE, оно, следовательно, должно уделить особое внимание выделению этого приоритета в процессе самооценки и отчета.

Учитывая его исключительную важность для обеспечения успеха выбранной процедуры обзора, этап самооценки - проведение процесса самооценки и написание отчета о самооценке - должен быть сопряжен со значительными затратами времени и человеческих ресурсов, как правило, в течение примерно трех месяцев. Рекомендуется четко определить роли и обязанности институциональных субъектов, осуществляющих эту деятельность. В то время как руководство может сохранять руководящую роль на протяжении всего процесса, крайне важно, чтобы результаты процесса самооценки были ответственностью и разделялись всеми внутренними заинтересованными сторонами.

С этой целью рекомендуется, чтобы руководство учреждения/департамента/программы было:

- назначить представителя учреждения, который будет выступать в качестве связующего лица во всех коммуникациях с Бюро MusiQuE в отношении рассматриваемой процедуры пересмотра;
- объяснить цели, этапы, сроки и результаты всей процедуры проверки, а также ее предполагаемые преимущества для различных сообществ, которые будут вовлечены в процесс;
- создание группы по самооценке после того, как заявка учебного заведения на процедуру MusiQuE была принята и предложение MusiQuE было подписано;

- Уточнить ответственность группы по самооценке перед сотрудниками и студентами (через представителей студентов), подчеркнув важность общеобразовательных обсуждений в этом процессе, а также содействовать открытому диалогу, необходимому для поддержки работы группы по самооценке.

При формировании группы самооценки (SET) на уровне учреждения/программы/департамента рекомендуется учитывать следующие руководящие принципы:

- Размер¹⁰ команды соответствует своему назначению: он обеспечивает, с одной стороны, представительство всех основных групп¹¹ интересов и, с другой стороны, возможность эффективной совместной работы ее членов;
- Руководство не исключает себя из коллектива, но и не предупреждает процесс;
- назначенные члены имеют все возможности для выражения мнений о сильных и слабых сторонах, проблемах и возможностях, с которыми столкнулось учреждение/департамент/программа, а также о том, в какой степени они были использованы и, соответственно, решены;
- Его работа направлена на содействие широкому самоанализу в рамках учреждения/департамента/программы, а также на содействие общему пониманию и ответственности за процесс самооценки и отчетности среди всех заинтересованных сторон;
- Его роль будет заключаться в следующем:
 - координировать и распределять работу среди других подгрупп из числа заинтересованных сторон, если это необходимо;
 - адаптировать руководящие вопросы, включенные в [шаблон отчета о самооценке](#), предоставленный Бюро MusiQuE, таким образом, чтобы они соответствовали конкретному контексту учреждения/департамента/программы и соответствовали стратегическим приоритетам, выбранным для углубленного рассмотрения в ходе обзора;
 - собирать, отбирать, обрабатывать и обобщать все данные, предоставленные заинтересованными сторонами, в отчете о самооценке, в котором в индивидуальном порядке рассматриваются все темы, перечисленные в соответствующей [форме отчета о самооценке](#), полученной в начале процедуры;
 - представить отчет о самооценке в офис MusiQuE за 8 недель до планируемого начала посещения объекта;

¹⁰В зависимости от размера учреждения/отдела/программы, для работы над отчетом о самооценке должно быть назначено не более 10 человек.

¹¹Несмотря на то, что важно, чтобы были представлены все внутренние заинтересованные стороны - администраторы, преподавательский и художественный персонал, студенты, команду самооценки не следует понимать как *агору*, где все подразделения и отделы делегируют представителя.

- для рассмотрения всех последующих запросов о предоставлении дополнительной документации и разъяснений, переданных группой по анализу через офис MusiQuE не позднее, чем за 5 недель до запланированного начала посещения объекта.

Г.А Процесс самооценки

Процесс самооценки на уровне учреждения/департамента/программы должен основываться на применимой системе оценки, а именно на наборе [стандартов MusiQuE](#)¹², имеющих отношение к процедуре, или, в случае совместных процедур с национальными агентствами, на сопоставленном наборе стандартов, полученных в результате дублирования между стандартами MusiQuE и стандартами национального агентства, участвующего в совместной процедуре.

Различные наборы стандартов MusiQuE¹³ были разработаны для удовлетворения различных институциональных потребностей. В зависимости от контекста и цели процедуры оценки будет применяться один из этих наборов стандартов, который должен использоваться группой по самооценке при составлении отчета о самооценке и сборе всех подтверждающих доказательств.

Стандарты MusiQuE в равной степени используются вне процедур рецензирования в качестве справочного инструмента как для рецензентов, так и для учреждений, участвующих в консультативных визитах или сопоставительных работах, специально разработанных в соответствии с конкретными потребностями.

Все наборы стандартов имеют общую философию и затрагивают схожие области; Их различия заключаются в том, что они специально адаптированы к рассматриваемой задаче обзора.

За исключением системы оценки исследовательской деятельности, эти стандарты разделены на четыре основные области исследований¹⁴:

- А. **Институциональные обязанности**, где рассматриваются темы, связанные с национальным контекстом, институциональным управлением и процессами принятия решений, общей институциональной политикой и стратегиями;

¹²Совет MusiQuE несет ответственность за то, чтобы стандарты MusiQuE соответствовали Части 1 [Европейских стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования \(ESG\)](#). В связи с этим Совет регулярно проводит сопоставление стандартов MusiQuE с Частью 1 ESG. Это сопоставление входит в число задач, возложенных на Рабочую группу, ответственную за пересмотр стандартов MusiQuE.

¹³ Все наборы стандартов MusiQuE опубликованы в Интернете по адресу: <https://www.musique-ge.eu/about-musique/key-documents/musique-standards/>. В зависимости от типа процедуры, выбранной учреждением, соответствующий набор стандартов направляется Бюро MusiQuE лицу по связям на уровне учреждения в начале процедуры.

¹⁴MusiQuE претерпевает сложный процесс пересмотра всех своих систем оценки. В настоящее время завершен пересмотр стандартов MusiQuE для институциональных и программных обзоров, и пересмотренные стандарты, организованные по четырём областям исследований, упомянутым в настоящем документе, доступны на [веб-сайте MusiQuE](#) с 2023 года. Стандарты для музыкальных школ и довузовского образования, для программ классного обучения учителей музыки, для совместных программ и для оценки исследовательской деятельности претерпевают аналогичную переработку, которая будет завершена в 2025 году.

- Б. **Образовательные процессы**, в которых рассматриваются темы, связанные с общей работой и процессами обучения и преподавания, происходящими в классах, студиях, помещениях для выступлений, читальных залах, комнатах для занятий и во время индивидуального обучения;
- В. **«Учебные ресурсы и поддержка учащихся»**, в котором рассматриваются темы, связанные со всеми средствами и ресурсами, а также с теми способами, с помощью которых они обеспечивают наиболее эффективное и устойчивое проведение обучения и преподавания;
- Г. **Культура качества**, которая обращает внимание на то, каким образом обеспечение и повышение качества встраиваются в повседневные рабочие схемы и процедуры, чтобы учреждения и программы могли работать над созданием всеобъемлющей культуры качества.

Далее стандарты сгруппированы по 7 темам, перечисленным ниже, которые служат в качестве пороговых (минимальных) стандартов:

- А. Институциональная политика и управление
- Б. Перспективы студентов
- В. Взгляд учителей
- Г. Внешние перспективы
- Д. Ресурсы
- Е. Коммуникационные процессы
- Ж. Культура качества на институциональном уровне

Кроме того, под текстом каждого стандарта перечислен ряд «Руководящих вопросов». Они служат **руководящими принципами**, направленными на облегчение понимания каждого стандарта и на иллюстрацию круга тем, которые могут быть охвачены этим стандартом. Таким образом, функция этих вопросов не является чек-листом: не на все вопросы нужно подробно отвечать отдельно. Скорее, они предназначены для оказания поддержки учреждению или программе в выборе возможных вопросов, которые должны быть рассмотрены в процессе самооценки, в связи с каждым стандартом. Эти вопросы могут различаться в зависимости от институционального контекста и используемой процедуры обзора.

Аналогичным образом, **«Предлагаемые доказательства / подтверждающие материалы»**, перечисленные в соответствии с каждым стандартом, **не должны рассматриваться как обязательный список**, а скорее содержат примеры тех видов вспомогательных материалов, которые команда учреждения могла бы предоставить рецензентам в качестве доказательства хорошей практики.

Учреждения и программы, подлежащие рассмотрению, получают ориентировочный шаблон для своего отчета о самооценке, основанного на стандартах MusiQuE. В любой процедуре рецензирования необходимо будет рассмотреть каждый стандарт, в то время как *Руководящие вопросы и Предлагаемые доказательства / Вспомогательные материалы* предназначены только для **руководства** по процессу самооценки.

Г.Б Отчет о самооценке

После того как группа по самооценке соберет, отфильтрует и проанализирует информацию и документацию, предоставленные соответствующими заинтересованными сторонами, она обобщит собранный материал и обобщит его в отчете о самооценке. Учреждения и программы, подлежащие рассмотрению, получают [ориентировочный шаблон для своего отчета о самооценке](#), основанного на стандартах MusiQuE. Как упоминалось выше, каждый из стандартов, перечисленных в применимой системе оценки, нуждается в рассмотрении, в то время как руководящие вопросы и предлагаемые данные призваны служить руководством для процесса самооценки.

Отчет о самооценке – это не только визитная карточка, по которой учреждение/кафедра/программа представляет себя внешним рецензентам. Его следует воспринимать как повод для критического осмысления того, каким образом его управленческий и операционный уровни взаимодействуют друг с другом, как реализуются сильные стороны и возможности, а также как решаются и устраняются слабые места и проблемы. Таким образом, отчет о самооценке должен выходить за рамки простого описания состояния дел и представлять учреждение/департамент/программу в аналитической, оценочной и саморефлективной форме как с точки зрения текущего состояния, так и с точки зрения будущих планов. Таким образом, он должен обеспечивать прочную основу, подкрепленную соответствующими количественными и качественными данными, которую рецензенты могут использовать в качестве основы для своего расследования на месте.

Практические аспекты, которые следует учитывать при подготовке отчета о самооценке:

- Доклад о самооценке следует рассматривать как синтетический документ; Рекомендуется иметь максимальный объем 30-40 страниц, не считая приложений. Эта относительная краткость как раз и предназначена для того, чтобы группа самооценки предоставляла анализ, а не описание современного состояния дел, и сохраняла концентрацию на конкретных стратегических приоритетах, а не слишком углублялась в детали. Использование любых ранее существовавших данных и документов приветствуется, если они адаптированы к масштабу и охвату рассматриваемого процесса обзора.
- Из перечня рекомендованных приложений к докладу о самооценке следует, что применимый набор [стандартов MusiQuE](#) ни в коей мере не является исчерпывающим. Группа по самооценке должна не стесняться включать любые наборы данных, которые будут сочтены уместными в поддержку анализа, представленного в отчете о самооценке. Там, где это возможно, приоритет должен отдаваться ссылкам на ресурсы, доступные в Интернете, а не физическому вложению документации в приложения к отчету о самооценке.
- Если иное не согласовано с MusiQuE, отчет о самооценке и вся подтверждающая документация должны быть предоставлены на английском языке. Расходы на перевод покрываются учреждением-заявителем. Для снижения затрат на перевод могут быть предоставлены резюме обширных стратегических документов.

- Команда по самооценке должна составлять отчет о самооценке, думая о своей аудитории. Помимо внутренних заинтересованных сторон, среди аудитории отчета о самооценке будет группа международных рецензентов. Несмотря на то, что международные рецензенты обладают знаниями в вопросах, относящихся к высшему музыкальному образованию, а также в вопросах, связанных с обеспечением качества высшего образования, им может не хватать глубоких знаний об особенностях национального контекста, в котором работает учебное заведение. Поэтому ссылки на особенности правовой базы, в которой функционирует учреждение, являются желательной информацией. Учебные заведения обязаны предоставить в отчете о самооценке краткое описание национальной музыкальной образовательной структуры или системы и места их учебного заведения в структуре. Учебным заведениям рекомендуется использовать [Национальные обзоры систем высшего музыкального образования, подготовленные АЕС](#). Кроме того, рекомендуется кратко разъяснять конкретную терминологию, понятия или переводимые названия оперативных или руководящих органов при первом упоминании в отчете о самооценке.
- Рекомендуется предоставить глоссарий используемых терминов и сокращений в начале отчета о самооценке.
- Отчет о самооценке должен быть распространен и принадлежать всем внутренним заинтересованным сторонам, а также должен быть доступен всем группам, отобранным для участия в интервью с внешними рецензентами во время посещения объекта.
- Офис MusiQuE и рецензенты MusiQuE будут рассматривать отчет о самооценке как конфиденциальный и не будут передавать содержащуюся в нем информацию третьим лицам.
- Отчет о самооценке будет представлен в офис MusiQuE за 8 недель до начала посещения объекта.
- Все последующие запросы на получение дополнительной документации и разъяснений, направляемые группой по анализу через офис MusiQuE, должны быть рассмотрены группой по самооценке и переданы в офис MusiQuE не позднее, чем за 5 недель до запланированного начала посещения объекта.

Д Ознакомительный визит

Как и этап самооценки, обзорный визит является неотъемлемой частью многих процедур MusiQuE. Она предназначена для того, чтобы предоставить экспертным группам, критически настроенным друзьям или другим типам консультантов возможность более глубоко изучить приоритетные проблемные области и особенности рассматриваемого учреждения, департамента, программы или совместной программы, и таким образом позволить им отразить любые существующие разрывы между проекцией и реальностью в том, как учреждение воспринимает и представляет себя.

Д.А Цель и фокусировка

Основная цель визита заключается в том, чтобы рецензенты собрали данные и информацию по различным областям исследования, чтобы дополнить и, при необходимости, проверить картину учреждения/программы, как она описана в отчете о самооценке и в вспомогательных материалах. Таким образом, внешняя точка зрения, привнесенная рецензентами MusiQuE и основанная на их знаниях и международном опыте, берет за отправную точку внутреннюю точку зрения, выраженную в отчете о самооценке.

В частности, визит предоставит рецензентам уникальную возможность получить представление о специфике учреждения/программы, поскольку они переживаются «на местах», а также о том, в какой степени существует согласованность между ними и тем, как учреждение представляет себя. Кроме того, рецензенты смогут выяснить, реализуются ли стратегические политики и процедуры учреждения по повышению качества во всем учреждении, как и с какими результатами, и, действительно, оказывают ли они желаемое влияние. Оба эти очага одинаково важны. Все запланированные встречи с внутренними и внешними заинтересованными сторонами учреждения-заявителя должны быть направлены на изучение вопросов, которые так или иначе имеют к ним непосредственное отношение.

Д.Б Длительность

Продолжительность обзорных визитов варьируется в зависимости от применяемой процедуры MusiQuE. Например, минимальная продолжительность посещения объектов составляет 1,5 дня для проверки программы и 2,5 дня для институциональных проверок, в то время как визит критически настроенного друга может длиться минимум 3 дня. Таким образом, продолжительность обзорных визитов может варьироваться в зависимости от обстоятельств, особенностей и запросов учреждения-заявителя, от размера и уровня сложности учреждения, от количества рассматриваемых программ, от объема и охвата выбранной процедуры проверки. Независимо от всех этих элементов, визит с обзором никогда не будет короче 1,5 дней.

Д.В Ознакомиться с графиком посещений

График обзорного визита предлагается учреждением на основе шаблона, соответствующего рассматриваемой процедуре, предоставленного Бюро MusiQuE. Образец такой формы приводится в Приложении 2 ниже. На основании документации, представленной заявителем заранее, рецензенты могут запросить корректировку предлагаемого графика по своему усмотрению. Они будут своевременно доведены Бюро

MusiQuE до сведения контактного лица на уровне учреждения, а запрашиваемые поправки будут согласованы внутри группы по самооценке. После того, как график обзорного визита будет согласован, учреждению будет предложено подтвердить имена и функции всех членов групп, приглашенных на встречу с внешними рецензентами. В идеале, график обзорного визита должен быть окончательно составлен не позднее чем за 2 недели до начала посещения объекта.

Однако, как правило, для большинства процедур MusiQuE в программу обзорного визита должны быть включены следующие элементы:

- Встречи с руководителем учреждения и руководителями учреждений/департаментов/программ;
- Встречи с Председателем и/или членом соответствующего Совета/Совета (например, Ученого совета, Совета консерватории);
- Встречи с творческими и академическими сотрудниками (профессорами и преподавателями);
- Встречи со старшими административными должностными лицами (ответственными за обеспечение и повышение качества, международным отделом, финансовыми службами, офисом выпускников, отделом планирования, координацией художественной и исследовательской деятельности, связями с общественностью и т.д.);
- Встречи со студентами, представляющими все учебные циклы и разные уровни и предметы (в том числе, при необходимости, с представителем студенческого союза/совета); В случае проверки программы студенты, зачисленные на программу, будут приглашены на встречи с внешними рецензентами;
- Встречи с бывшими студентами;
- Встречи с представителями профессии (работодателями, представителями организаций и т.д.) из региона;
- [Для отзыва критического друга] Встречи (возможно, онлайн) с критически настроенными друзьями
- Обзор объектов (студий, концертных площадок, репетиционных помещений, библиотек и т.д.);
- Обзор оцениваемых студенческих работ, таких как концертные записи, композиции и выпускные работы, с учетом стандартов и методов оценивания, а также учебных достижений учащихся;
- Посещение концертов или других публичных презентаций студенческих работ и/или посещение занятий, проведенных на момент проведения обзора;
- Участие в экзаменах, включая последующее обсуждение экзаменационными комиссиями.

Перечень заседаний может быть скорректирован с учетом специфики той или иной процедуры. Кроме того, учреждение может объединить персонал совещаний для повышения эффективности – например, представители профессии и бывшие студенты, или студенты и бывшие студенты. Тем не менее, **конфликта интересов следует избегать любой ценой**. Например, рецензенты не должны встречаться с рецензентами вместе с нынешними студентами; Члены руководящей команды не должны встречаться вместе с представителями профессии, не должны смешиваться разные уровни институциональной иерархии и т.д.

В процедурах, когда посещение объекта проводится группой по анализу, график также будет включать:

- Закрытый брифинг Группы по анализу в начале посещения объекта, до того, как запланированы встречи с представителями учреждений.

При составлении графика рекомендуется предусмотреть 3-часовой временной интервал и соответствующий конференц-зал, а также личное время для Группы по анализу для подготовки к предстоящему диалогу с представителями учреждения.

- После каждой встречи с представителями организаций (в том числе для подготовки сессии обратной связи) Аналитической группы проводит частные размышления и подведение итогов Аналитической группы.

График должен позволять группе по анализу проводить свои заседания в перерывах между заседаниями. Для этой цели рекомендуется выделять от 15 до 30 минут после каждой встречи с представителями учреждения. В качестве альтернативы более длительный период времени может быть включен после каждого двух заседаний. Группа по анализу также может зарезервировать перерывы на обед для работы в уединении между встречами с представителями учреждений. Кроме того, в конце каждого дня будет проводиться закрытое заседание Группы по анализу, посвященное окончательным выводам и подготовке к собеседованиям, которые состоятся на следующий день. Следовательно, принимающее учреждение должно организовать для этой цели соответствующий конференц-зал.

- В конце визита Группа по анализу проводит сеанс обратной связи с учреждением/программой. Рекомендуется, чтобы эта сессия была открыта для любого студента, сотрудника или лица, связанного с учебным заведением, который желает принять участие.

В ходе этой встречи председатель Группы по анализу представит предварительные выводы Группы и разъяснит дальнейшие шаги в рамках процедуры анализа. На данный момент не следует ожидать, что Группа по анализу будет вступать в углубленное обсуждение предварительных выводов с представителями учреждения/программы, а предложит общую обратную связь по

основным областям расследования, которые будут отражены в отчете. При составлении графика рекомендуется предусмотреть 2-часовой временной интервал и соответствующий конференц-зал, а также личное время для подготовки Группы по анализу к этой заключительной сессии.

Следует учитывать, что Группа по анализу не сможет изучить каждый аспект деятельности учреждения. Поэтому график должен быть составлен таким образом, чтобы дать Аналитической группе как можно более полное представление об учреждении и/или конкретной программе (программах). Рекомендуется уделять особое внимание стратегиям и мерам, принятым для повышения качества и актуальности учебной программы (программ).

Д.Г Дальнейшие практические аспекты обзорного визита

Следующие соображения относительно графика и логистики помогут обеспечить гладкое посещение:

- **Используемый язык:**

Встречи во время обзорного визита, как правило, проводятся на английском языке. Тем не менее, важно, чтобы представители учреждений имели возможность точно и уверенно выразить свои мысли во время обзорного визита, и это часто означает делать это на языке страны, где проводится обзор. Если эксперты не владеют этим национальным языком, следует заранее решить вопрос о соответствующих способах перевода.

Учреждениям, которые ожидают, что большая часть обсуждения во время обзорного визита будет проводиться не на английском языке, как правило, будут предложены нанять и покрыть расходы профессионального переводчика, знакомого с музыкальной сферой, чтобы предоставить экспертам, которые не знакомы с языком, наилучший возможный перевод в режиме реального времени того, что говорится. При таких обстоятельствах учитывается дополнительное время для встреч с различными группами представителей учреждений.

В некоторых особых случаях (когда существует сотрудничество с национальными агентствами и т.д.) для всей процедуры может быть согласован другой язык, отличный от английского.

- **Продолжительность заседаний:**

Большинство совещаний должны длиться от 60 до 90 минут. Первоначальные и заключительные встречи с руководством могут быть продлены. Посещение занятий обычно не длится более 30 минут. В тех случаях, когда предусмотрен перевод, будут внесены коррективы в продолжительность сеанса. В соответствующих случаях личное рабочее время Аналитической группы должно быть включено в график, как указано в разделе 5.3 выше (от 15 до 30 минут между встречами с представителями организации, 3 часа для первоначального брифинга Аналитической группы и минимум 2 часа для подготовки итоговой сессии обратной связи).



- **Участники встреч:**

Учреждение должно выбрать участников, способных высказаться и обсудить с авторитетом вопросы, имеющие отношение к встрече. Количество участников на каждой встрече обычно должно составлять от 5 до 12 человек для 90-минутной встречи и максимум 8 участников для 60-минутной встречи. Представители руководства должны присутствовать только на тех собраниях, которые указаны для этой цели в расписании.

Все встречи должны быть интерактивными, и участники не должны готовить какие-либо презентации. Рецензенты или, если применимо, Группа по анализу придут подготовленными с вопросами, чтобы начать диалог. Все встречи будут проводиться в условиях конфиденциальности рецензентами или, если применимо, Группой по анализу. Отдельные лица не будут цитироваться, и отчет не должен включать утверждения, которые могли бы быть прослежены до конкретного участника.

- **Параллельные встречи:**

Когда посещение объекта предпринимается Группой по анализу, возможно, по согласию между Группой и учреждением, проводить параллельные встречи подгрупп Группы с различными группами представителей учреждения.

- **Гибкость графика:**

Учебному заведению рекомендуется оставлять от одного до трех свободных часов в какой-то момент программы, чтобы рецензенты могли более тщательно изучить конкретные области, встретиться с другими представителями.

Кроме того, графики должны быть составлены таким образом, чтобы свести к минимуму риск задержек и сбоев. Если рецензентам или, если применимо, экспертной группе приходится переезжать из одного места в другое (например, в другое здание факультета), следует учитывать время, необходимое для этого. Если учреждение рассредоточено по нескольким объектам, следует тщательно рассмотреть вопрос о необходимости посещения нескольких объектов.

В целях максимальной эффективности графика следует избегать ненужных посещений различных объектов, чтобы свести к минимуму время в пути. С этой же целью рекомендуется, чтобы участники собраний заранее получали информацию о рецензентах, о целях процедуры рецензирования в целом и о совещании, в котором они участвуют, в частности. Кроме того, имена и должности интервьюируемых на каждой встрече должны быть заранее сообщены в офис MusiQuE и далее доведены до сведения рецензентов в рамках подготовки к посещению объекта. Таким образом, время представления во время каждой встречи может быть сведено к минимуму.

- **Неформальные встречи/встречи:**

Рекомендуется, чтобы рецензентам была предоставлена возможность встретиться в неформальной обстановке (возможно, за ужином или обедом) с руководством и другими ключевыми членами учреждения. Такие встречи подчеркнут важную концепцию экспертной оценки, а не инспекции. Рецензенты также могут взаимодействовать со

студентами в неформальной обстановке, если, например, они выступают в качестве гидов по классам, объектам и мероприятиям.

- **Концерты, сольные концерты и посещение занятий:**

Учреждению рекомендуется предоставить рецензентам график всех мероприятий, происходящих в учреждении в период запланированного посещения занятий, таких как концерты, творческие вечера, мастер-классы, уроки и т.д. На основе этого расписания рецензенты затем выберут классы, которые они хотят посетить (индивидуально или в группах, самостоятельно или под руководством студентов), чтобы получить более полное представление и понимание предлагаемого курса. Учреждениям предлагается информировать всех сотрудников о возможном визите рецензентов.

- **Экзамены по результатам работы:**

Если обзорный визит проводится во время практического экзаменационного периода, учреждение может предоставить рецензентам возможность как присутствовать на исполнительской части экзамена, так и наблюдать за последующим обсуждением жюри.

- **Логистика на месте:**

Важно, чтобы рецензентам были предложены соответствующие условия работы во время работы на объекте. С этой целью принимающее учреждение должно обеспечить, чтобы:

- отель, забронированный для внешних рецензентов, должен находиться в нескольких минутах ходьбы от учреждения, или что трансфер между местами должен быть предоставлен принимающей стороной;
- в соответствующих случаях в гостинице должен быть забронирован конференц-зал, оборудованный надлежащим образом, для проведения брифинга Аналитической группы, запланированного на день их прибытия;
- расстояния между объектами должны быть сведены к минимуму, насколько это возможно (отель - учреждение - рестораны, зарезервированные для ужина);
- На время проведения обзора будет оборудована отдельная переговорная комната как для индивидуальной, так и для групповой работы. Этот зал должен быть достаточно большим, чтобы вместить все встречи. Копия ключа от этой комнаты будет предоставлена секретарю Группы по анализу для обеспечения безопасности вещей Группы во время отсутствия Группы;
- вода доступна в конференц-залах в любое время;
- именные таблички как для рецензентов, так и для представителей учреждения, должны быть подготовлены заранее и предоставлены на всех заседаниях;
- компьютер с доступом в Интернет (по возможности беспроводной) и принтер доступны для использования рецензентами на месте;
- обеды и кофе-брейки организуются на месте через службу общественного питания; Если это невозможно, ближайший ресторан будет зарезервирован под гарантию быстрого обслуживания. Будет принято во внимание, что Группа по

анализу, возможно, пожелает проводить свои заседания самостоятельно во время обеденного перерыва;

- Список всех занятий/мероприятий, доступных для посещения, должен быть предоставлен заранее. Рекомендуется, чтобы каждый рецензент руководствовался в здании, например, студентами.

Д.Д Финансовые механизмы

Если с MusiQuE не согласовано иное, все расходы, связанные с проездом, проживанием и проживанием внешних рецензентов, проводящих процедуру, будут покрыты принимающей организацией. Организация поездок рецензентов обычно осуществляется офисом MusiQuE и выставляется счет учреждению, в то время как вопросы проживания и проживания на месте обычно принимаются непосредственно принимающим учреждением.

Е Отчет и результаты

В этой главе в широком смысле речь идет о процедурах MusiQuE, проводимых группами по анализу, сформированными в соответствии с процедурой, описанной в разделе 3.1 выше. Отчеты, подготовленные критически настроенными друзьями в рамках процедуры рассмотрения критически настроенными друзьями или коллегами, назначенными для проведения консультативных визитов или других видов процедур MusiQuE, специально разработанных в соответствии с конкретными потребностями учреждения, в то время как они следуют одному и тому же пути утверждения Советом MusiQuE, могут быть подвергнуты более короткому сроку в зависимости от количества и качества материалов, предоставленных учреждением для конкретного мероприятия. о продолжительности посещения объекта, где это применимо, и о сроках, согласованных с учреждением для проведения соответствующих мероприятий.

Е.А Отчет о проверке

Аналитическая группа готовит отчет на английском языке (если иное не согласовано между MusiQuE, учреждением и аналитической группой), как правило, в течение восьми недель после посещения объекта. Этот отчет будет основан на всей информации, предоставленной Группе по анализу в собственном отчете о самооценке учреждения, а также на выводах, полученных во время посещения объекта.

6.1.1 Структура и процесс создания проекта отчета

Первый вариант проекта доклада подготовлен Секретарем на основе письменных материалов, представленных другими членами Группы по анализу. Отчет составлен по шаблону, который отражает применимую систему оценки. В более широком смысле, все отчеты содержат следующие элементы:

- Оглавление;
- Введение (информация о контексте обзора, а также ключевые данные об учреждении/программе и составе Группы по анализу);
- Анализ того, насколько соблюден каждый стандарт:
 - Описание ситуации в учреждении или программе, основанное на элементах отчета о самооценке и на результатах посещения объекта с надлежащими ссылками;
 - Анализ ситуации и соответствующие рекомендации;
 - Заключение об оценке соответствия учреждения/программы/совместной программы стандартам, представляющим собой основу оценки для рассматриваемой процедуры.
- Окончательный вывод;
- Краткая информация о соблюдении стандартов и соответствующих рекомендаций; в случае процедур аккредитации, условия, установленные для каждого стандарта, если это применимо;

- Перечень соответствующих приложений, которые будут сочтены необходимыми для данной процедуры.

В случае процедуры аккредитации Группе по анализу предлагается завершить свой доклад предложением Совету MusiQuE относительно аккредитации учреждения/программы/совместной программы, которые были рассмотрены. Предложение следует выразить следующим образом:

«На основании соответствия учреждения/программы/совместной программы стандартам MusiQuE, предлагается, чтобы учреждение/(совместная) программа были аккредитованы/аккредитованы с условиями/не должны быть аккредитованы».

Ожидается, что в течение шести недель после посещения места Секретарь направит проект отчета другим членам Группы по анализу, которым будет предоставлено две недели для того, чтобы высказать свои замечания и замечания. Процесс пересмотра проекта версии организован внутри каждой группы по анализу. Окончательный проект отчета подлежит утверждению Председателем, а затем передается в Офис MusiQuE для тщательного изучения.

6.1.2 Заявление о соответствии стандартам MusiQuE

Существует четыре уровня соответствия, которые аналитическая группа будет оценивать для каждого стандарта MusiQuE, а именно:

- **Полное соответствие** - Стандарт является полностью совместимым, когда подходы, структуры или механизмы, относящиеся к этому стандарту, полностью реализованы согласованным и последовательным образом.
- **Существенное соответствие** - Стандарт является в значительной степени совместимым, когда стандарт уже действует, при этом были замечены незначительные пробелы, но способ реализации является наиболее эффективным. В таких случаях группы по анализу должны включить рекомендацию о том, как можно достичь полного соответствия.
- **Частичное соответствие** - Стандарт является частично совместимым, когда стандарт уже действует, в то время как были замечены значительные пробелы или способ его реализации недостаточно эффективен. В таких случаях группы по анализу должны включить рекомендацию о том, как можно достичь полного соответствия, или условие.
- **Не соответствует** - Стандарт не соответствует требованиям, если подходы, структуры или механизмы, относящиеся к этому стандарту, отсутствуют или реализованы неадекватно. В таких случаях группы по анализу должны включить настоятельную рекомендацию или условие.

Суждение об уровнях соответствия должно быть тщательно обосновано и четко обосновано в отчете об обзоре.

6.1.3 От проекта к итоговому отчету: процесс утверждения и принятия решения

После утверждения проекта отчета Председателем он передается в Офис MusiQuE. В данном случае проект отчета проверяется на актуальность и соответствие применимой системе оценки, на язык и соответствие направленности процедур MusiQuE, ориентированной на совершенствование, на актуальность и обоснованность аргументов, представленных в поддержку решения Группы по анализу об уровнях соответствия. Офис MusiQuE вместе с Подкомитетом по операциям Совета MusiQuE соберутся и обменяются замечаниями об общем качестве отчета, а также предложат собранные отзывы группе по анализу с предложениями по дальнейшему пересмотру.

Секретарь и Группа по анализу рассмотрят предложения Офиса и Совета MusiQuE по своему усмотрению. После внесения этих поправок проект отчета представляется на утверждение Совета MusiQuE. Рассмотрев первоначальный проект отчета, Операционный подкомитет вынесет рекомендацию на утверждение расширенному Правлению или вынесет на обсуждение вопросы, которые все еще должны быть рассмотрены Правлением и/или повторно рассмотрены Группой по анализу. На основании результатов этого обсуждения Группе по анализу может быть предложено внести дополнительные поправки до того, как отчет о проверке будет передан учреждению для проверки фактической точности.

Диалог между Советом MusiQuE и Группой по анализу в этом процессе будет осуществляться при посредничестве Офиса MusiQuE до тех пор, пока не будет достигнуто соглашение в отношении версии отчета, который будет представлен в учреждение для проверки точности.

Общий процесс утверждения проекта отчета о проверке Советом MusiQuE займет до 7 недель после получения первоначального проекта.

После утверждения Советом MusiQuE Офис MusiQuE направляет Отчет о проверке учреждению с предложением высказать свои замечания по поводу фактической точности Отчета. Фактические комментарии ожидаются в течение двух недель с момента получения доклада. Если учреждение попросит продлить срок, для этого этапа может быть предоставлена дополнительная неделя.

Фактические комментарии, представленные учреждением, будут переданы Офисом MusiQuE Группе по анализу. Таким образом, Группа по анализу внесет дополнительные поправки в проект отчета, направленные на обеспечение фактической точности, обеспечивая соблюдение согласованности между исправленной фактической информацией и сделанными выводами.

После этого пересмотренный отчет вновь представляется в Совет MusiQuE для окончательного утверждения или, в случае процедур аккредитации, для принятия официального решения об аккредитации учреждения/программы/совместной программы на основе предложения Группы по анализу. После одобрения или официального решения об аккредитации, выданного Советом MusiQuE, отчет о рассмотрении может считаться окончательным, а процедура рассмотрения завершена.

Учреждение может рассчитывать на официальное получение окончательного отчета в течение максимум пяти недель с момента представления фактических комментариев.

Е.Б Обзор результатов и последствий

6.2.1 Результаты обзора повышения качества MusiQuE

В случае оценки повышения качества результатом процедуры является сам итоговый отчет, который включает в себя список соблюденных, в значительной степени выполненных и не выполненных стандартов, выделяет сильные стороны учреждения/программы, а также дает советы и предложения/рекомендации по изменениям.

Учреждение получит письмо от Совета MusiQuE, в котором будет указано, что учреждение/программа/совместная программа были рассмотрены MusiQuE со ссылкой на стандарты и процедуры MusiQuE, а также со ссылкой на краткое изложение соответствия стандартам. В письме также будет содержаться информация о возможности проведения последующих мероприятий, предусматривающих составление шаблона отчета о последующих мерах в течение 24 месяцев после представления окончательного отчета (см. раздел 7).

6.2.2 Результаты процедуры аккредитации MusiQuE

В случае процедуры аккредитации, в дополнение к отчету и консультации, результатом будет решение об аккредитации учреждения/программы/совместной программы со следующими возможностями:

- Аккредитация
- Условная аккредитация
- Учреждение/программа/совместная программа не аккредитованы:
 - в случаях несоблюдения значительной доли (обычно определяемой как 4 или более, из 12 стандартов для обзоров программ или 13 стандартов для институциональных обзоров);
 - в исключительных случаях, когда несоблюдение является менее существенным, чем это, но масштаб и серьезность условий, которые должны быть выполнены, таковы, что Группа по анализу считает нереалистичным их выполнение в максимально допустимый период (24 месяца).

Во всех этих случаях Аналитическая группа может разработать дополнительные рекомендации с целью оказания помощи учреждению в его дальнейшем совершенствовании.

Если решение о предоставлении аккредитации принимается на срок в 6 лет, если национальное законодательство не устанавливает иной интервал. В этом случае учреждение получает решение с результатами аккредитации, а также аттестаты об аккредитации.

В тех случаях, когда к аккредитации прилагаются условия, учреждению будет предоставлен срок в 24 месяца, чтобы доказать, что условия были выполнены (с поправками на национальный контекст, если требования отличаются) путем заполнения шаблона отчета о последующих действиях (см. раздел 7.1). В исключительных, обоснованных случаях этот срок может быть сокращен или продлен (максимум до трех лет).

Если по истечении максимально отведенного срока учебное заведение, получившее условную аккредитацию, не сможет доказать, что условия были выполнены, Совет MusiQuE проведет оценку достигнутого прогресса и на этой основе предпримет одно из следующих трех действий:

- разрешить дальнейшее продление для выполнения любых оставшихся условий;
- вызвать группу из 2 человек из первоначальной группы по рассмотрению для повторного посещения учреждения за счет учреждения, чтобы определить «in situ», было ли условие выполнено на практике или близко к выполнению;
- В крайнем случае, отозвать условную аккредитацию. Если это решение Совета, то у учреждения есть те же варианты действий для исправления ситуации, что и у учреждения, не получившего аккредитацию по первоначальному решению (см. ниже).

В случае принятия решения об отказе в аккредитации должны быть указаны четкие причины. Учебное заведение может подать повторную заявку на аккредитацию по истечении одного года. В таком случае требуется новый документ для самооценки (но он может быть в основном сосредоточен на том, как учреждение устранило предыдущие причины отказа в аккредитации), и будет собрана новая группа по анализу.

Е.В Публикация результатов

6.3.1 Процесс

MusiQuE проводит четкое различие между своей деятельностью в рамках ESG и своей деятельностью за пределами ESG. Впоследствии все отчеты, полученные в результате деятельности, выходящей за рамки ESG, включают заявление об этом и, если на них не распространяется положение о конфиденциальности, публикуются на веб-сайте MusiQuE, но в области, четко отделенной от отчетов о процедурах повышения качества и аккредитации. В то же время, учреждения, проходящие процедуру повышения качества или аккредитации, проводимую MusiQuE, обязаны действовать в полном соответствии с ESG 2.6. и соглашаться с публикацией отчетов, полученных в результате таких процедур, вместе с официальным решением, выданным Советом MusiQuE в отношении этих отчетов. MusiQuE публикует все отчеты, полученные в результате деятельности в рамках ESG, непосредственно в Базе данных результатов внешнего обеспечения качества (DEQAR) через специальный раздел веб-сайта MusiQuE.

Отчеты загружаются на веб-сайт MusiQuE в конце процедуры, после официальной отправки окончательного отчета в учреждение.

В случае процедур аккредитации, в которых сформулированы условия, степень выполнения этих условий проверяется через 24 месяца, в процессе последующего

контроля. Отчет о последующих мерах и соответствующее решение, принятое Советом MusiQuE, также будут опубликованы после того, как они будут официально сообщены учреждению.

Учреждение имеет право и поощряется использовать резюме выводов отчета или выдержки из него любым ответственным способом, который оно сочтет целесообразным – в качестве части доказательной базы для официальных процедур обеспечения качества или, где это уместно, в своих собственных институциональных процессах публичного освещения и внутреннего обеспечения качества.

6.3.2 Использование маркировки MusiQuE

Знак MusiQuE может быть использован в течение максимум 6 лет только учреждениями, которые прошли проверку на предмет повышения качества или процедуру аккредитации, для которой решение об аккредитации было выдано Советом MusiQuE. В тех случаях, когда к аккредитации прилагаются условия, учреждению предоставляется период в 24 месяца (с поправками на национальный контекст, если требования отличаются) для выполнения установленных условий. После повторной оценки в рамках последующей процедуры маркировка MusiQuE может быть использована, если Совет решит, что условия для получения аккредитации были выполнены.

6.3.3 Использование маркировки EQAR

Учреждения, проверенные MusiQuE, не могут использовать знак EQAR, даже если регистрация в EQAR является атрибутом MusiQuE. Таким образом, метка EQAR используется следующим образом:

- На веб-сайте MusiQuE: он отображается на всех страницах (внизу страницы, в разделе «Quality Assurance Networks»). В перечне услуг, предоставляемых MusiQuE на ее веб-сайте, четко разграничены виды деятельности в рамках и за ее пределами.
- Об аттестатах об аккредитации, выданных MusiQuE.

Ж Последующие процедуры

Несмотря на то, что этот процесс не является обязательным, за исключением процедур аккредитации, в рамках которых было принято решение об условной аккредитации, он был встроен в разработку большинства процедур и услуг MusiQuE, независимо от того, реализуются ли они в рамках ESG или за его пределами. Таким образом, за незначительными исключениями (например, сравнительный анализ), процедура последующего наблюдения включена в стоимость и в число перечисленных услуг предложений, предоставляемых всем учреждениям, подающим заявки на услуги, предоставляемые MusiQuE. Учитывая, что MusiQuE последовательно применяет одни и те же общие принципы для всех своих процедур, в настоящем разделе рассматривается процедура последующих действий в отношении проверок повышения качества и процедур аккредитации, которые до сих пор являются крупнейшим органом в портфеле MusiQuE. Офис MusiQuE свяжется с рецензентами, участвующими в процедуре первоначального рассмотрения, для участия в соответствующей последующей процедуре, когда такая процедура будет предпринята соответствующим учреждением.

7.1 Процесс

Чтобы помочь посещенным учреждениям в выполнении рекомендаций, перечисленных в обзорном отчете, и дать возможность MusiQuE оценить его влияние, всем учреждениям, рассмотренным MusiQuE, предлагается процедура последующего рецензирования на бумажном носителе.

В качестве инструмента для облегчения процесса последующей деятельности был разработан специальный шаблон. Шаблон состоит из трех разделов по каждому стандарту в применимой системе оценки, а именно:

- Один раздел, предварительно заполненный Управлением MusiQuE для каждой последующей процедуры, состоящий из отмеченных рекомендаций или, в случае необходимости, условий, навязанных Группой по анализу в качестве элементов, подлежащих разработке/доработке.
- В одном из разделов, заполненных учреждением, рассматривается и отражается прогресс, достигнутый в отношении каждой полученной рекомендации/условия, а также причины, по которым, в случае необходимости, некоторые из рекомендаций не были учтены.
- Один раздел заполняется рецензентом (рецензентами) и отражает оценку достигнутого прогресса, а также включает, при необходимости, дополнительные рекомендации.

Шаблон направляется в учреждение вместе с письмом, информирующим учреждение о том, что Совет по музыке одобрил отчет о рассмотрении или решение об аккредитации. В письме также указан срок, к которому шаблон должен быть отправлен обратно в офис MusiQuE. В случае процедур аккредитации, в которых были введены формальные условия, в сопроводительном письме подчеркивается исключительная важность соблюдения этого срока и потенциальная угроза возникновения угрозы для аккредитации, если к этому сроку не будет представлена удовлетворительная отчетность о выполнении условий.



7.2 В случае повышения качества обзоров

Нет никаких условий, только рекомендации в случае отзывов об улучшении качества; Таким образом, процесс последующих действий является добровольным. Учебные заведения по-прежнему систематически просят заполнить шаблон отчета о последующих действиях MusiQuE в течение 2 лет и предоставить доказательства того, что было улучшено за этот период. Учреждение может запросить продление срока.

Совет MusiQuE проведет консультации с Группой по анализу, которая проводила первоначальный обзор учреждения/программы. Одному или нескольким членам группы будет предложено изучить шаблон, заполненный учреждением, и соответствующие предоставленные доказательства, прокомментировать достигнутый прогресс и, при необходимости, внести предложения по дальнейшему совершенствованию в третьем разделе шаблона отчета о последующих мерах по каждому стандарту, в котором были даны рекомендации учреждению в первоначальном отчете о пересмотре.

Совет MusiQuE одобрит отчет о последующих мерах и отправит его обратно в учреждение вместе с письмом от Совета.

Расходы, связанные с этой последующей процедурой, включены в первоначальное предложение, которое было подписано учреждением.

Если Аналитическая группа или Совет MusiQuE сочтут, что материал недостаточен для оценки выполнения рекомендаций, то, при условии согласия учреждения, группе из двух человек из первоначальной Аналитической группы будет предложено посетить учреждение во второй раз за счет учреждения. Такое же дополнительное действие может быть предпринято по просьбе самого учреждения, если оно желает фактического посещения объекта в рамках последующего процесса. Если последующий визит будет сочтен необходимым, он также может быть организован онлайн по согласованию с учреждением.

7.3 В случае проведения аккредитационных процедур

В случае аккредитации существует 2 уровня контроля: рекомендации и условия.

7.3.1 Рекомендации

Рекомендации будут четко перечислены в отчете об обзоре и должны быть учтены учреждением в отчете о самооценке при следующем продлении аккредитации. Кроме того, учреждению систематически предлагается, чтобы процедура последующих действий, применяемая к любым условиям, сделанным Группой по анализу, также применялась и к вынесенным рекомендациям. Таким образом, процедура, описанная ниже, будет применяться как к рекомендациям, так и к условиям.

7.3.2 Условия

В шаблоне последующих действий будут перечислены все условия, сформулированные Группой по анализу. У учреждения будет до 2 лет, чтобы предоставить доказательства того, что условия были выполнены, и соответствующим образом заполнить шаблон последующих действий. В исключительных обстоятельствах Совет MusiQuE может сократить или продлить срок.

- Совет MusiQuE будет действовать так же, как и в случае с добровольными последующими процедурами «sur dossier»: шаблон отчета будет отправлен в Группу по анализу, которая изучит все доказательства, предоставленные учреждением, и оценит, были ли соблюдены условия или нет.
- Затем Совет MusiQuE рассмотрит отчет о последующих действиях и рекомендации рецензента (рецензентов) и решит, были ли соблюдены условия или нет.
- Если Группа по анализу или Совет MusiQuE сочтет, что материал недостаточен для оценки выполнения условий «sur dossier», группе из 2 рецензентов из первоначальной Группы по анализу будет предложено посетить учреждение во второй раз за счет учреждения.
- Если «sur dossier» свидетельствует о том, что условия не были выполнены, Совет может предложить продлить срок, организовать повторный визит, как указано выше, или, в крайних случаях, отозвать условную аккредитацию, как описано в разделе 6.2.2. над.

7.4 Периодичность процедур рецензирования

В той мере, в какой необходимо постоянно осуществлять внутренние процессы обеспечения качества для обеспечения постоянной заботы о качестве и постоянного улучшения всех положений, кроме того, через регулярные промежутки времени должны проводиться процедуры внешнего контроля.

Промежуток времени между двумя проверками неизбежно будет варьироваться, так как MusiQuE работает по всей Европе, и разные периоды времени установлены национальными правилами. Всем учреждениям, выбравшим MusiQuE для своего обзора, будет рекомендовано проходить проверку каждые шесть лет: как правило, офис MusiQuE обращается к учреждению через пятый год после последнего обзора с предложением начать новую процедуру обзора. Однако, если интервал между двумя обзорами, установленный национальным законодательством, короче или превышает шесть лет, именно этот интервал будет приниматься за исходный код, и сроки обращения Управления MusiQuE будут скорректированы соответствующим образом.

3 Механизмы обратной связи

В рамках своих внутренних процессов обеспечения качества MusiQuE будет собирать отзывы от учреждений, участвующих в ее процедурах, в двух случаях на протяжении всей процедуры:

- после завершения обзорного визита в процедурах, в которые такой визит включен;
- после того, как окончательный отчет о проверке был официально отправлен в учреждение и опубликован на веб-сайте MusiQuE.

Вопросники, адресованные рассматриваемым учреждениям, направлены на сбор отзывов по следующим вопросам:

- институциональный опыт подготовки документации (количество лиц, участвующих в подготовке отчета о самооценке, ответственность за процесс, сложность в составлении документации, актуальность вопросов для учреждения/программы, полезность вопросов и процесса самооценки, полезность материалов по MusiQuE и т.д.);
- состав, эффективность и профессионализм рецензентов, назначенных для проведения процедуры;
- ясность отчета;
- связь процедуры MusiQuE с контекстом и структурой национальной аккредитации;
- коммуникация с офисом MusiQuE на всех этапах обзора.

В тех случаях, когда MusiQuE сотрудничает с другими внешними агентствами по обеспечению качества, совместно с партнерским агентством разрабатываются совместные версии этих вопросников с целью сбора отзывов о совместной процедуре.

Один раз в год, как правило, в период с января по март, Бюро MusiQuE обобщает все результаты анкет, полученных в соответствии с процедурами, согласованными в предыдущем году, и анализирует любые тенденции, различимые в этих результатах. Результаты, их анализ и набор предлагаемых действий по улучшению затем рассматриваются Советом, который также имеет доступ, при необходимости, к оригинальным вопросникам. Совет, как правило, на своем весеннем собрании принимает решение о любых действиях, которые, по его мнению, должны быть предприняты для улучшения процедур. Любые предложения по изменению стандартов будут учтены в процессе пересмотра стандартов.

Если ответы, данные на анкету обратной связи или при непосредственном контакте с офисом MusiQuE, выявляют проблемы внутри Группы по анализу или в отношении отношения одного из рецензентов, применяется следующая процедура:

- После информирования директора MusiQuE члены офиса MusiQuE проводят дальнейшее расследование вопроса, связываясь с представителем по связям в принимающем учреждении и, возможно, с другими представителями учреждения,

чтобы разобраться в вопросе. Этот вопрос может быть рассмотрен директором MusiQuE.

- Если он сочтет это необходимым, Директор уведомит об этом Совет в устной форме на следующем заседании Совета директоров или по электронной почте.
- При обнаружении проблемы будут приняты меры для предотвращения повторения проблемной ситуации. Бюро MusiQuE может, например, принять решение о внесении в Реестр рецензентов пометок, касающихся отношений между некоторыми рецензентами, которые не должны снова работать вместе в одной и той же команде; он может принять меры для напоминания рецензенту о его/ее обязанностях в отношении руководящих принципов и Кодекса поведения; либо, если для такой меры есть основания, Совет может принять решение о приостановлении или исключении соответствующего рецензента из Реестра.

И Порядок подачи жалоб и апелляций

Предоставление соответствующих возможностей для обжалования является важной особенностью любой процедуры обеспечения качества. Процедура рассмотрения жалоб и апелляций MusiQuE подробно описывает обычные возможности в рамках процесса исправления фактических ошибок, а также наиболее исключительные пути действий, открытые для учреждения, которое считает, что у него есть веские основания оспаривать суждение о качестве, вынесенное в отчете о пересмотре.

Учреждение может подать жалобу, если считает, что услуги, предоставленные MusiQuE, не были предоставлены в соответствии с Руководящими принципами MusiQuE, применимыми к данной процедуре, и/или с Кодексом поведения рецензентов MusiQuE. Таким образом, жалоба может касаться предполагаемого процессуального нарушения или может касаться поведения одного или нескольких рецензентов, участвующих в процессе. Возражения, связанные с результатами обзора, помимо упомянутых выше, решаются в рамках апелляционного процесса.

Апелляции могут быть поданы в тех случаях, когда считается, что утверждения в обзорном отчете представляют собой вопиющую ошибку и все другие средства для получения того, что считается справедливым результатом, были исчерпаны. Исправление фактических ошибок осуществляется в ходе процедуры рассмотрения, до того, как отчет будет признан окончательным или может иным образом стать предметом рассмотрения жалобы (см. выше). Апелляция представляет собой крайнюю меру для рассмотрения суждений о качестве, выраженных в отчете о пересмотре. Таким образом, апелляция должна быть подана только в следующих случаях: 1) неспособность исследовать относящиеся к делу факты, 2) игнорирование или неверное толкование предоставленных доказательств, 3) или качественные суждения, противоречащие весомости предоставленных доказательств.

Комитет по рассмотрению жалоб и апелляций MusiQuE является независимым органом, которому поручено оказывать помощь и рассматривать дела о жалобах и апелляциях, как подробно описано в [Процедуре рассмотрения жалоб и апелляций MusiQuE](#). Комитет состоит из трех членов с правом голоса, выдвинутых Офисом MusiQuE и назначенных Советом MusiQuE на фиксированный срок в три года, который может быть продлен один раз. Члены Комитета по рассмотрению жалоб и апелляций должны иметь опыт в процессах обеспечения качества, обладать специальными знаниями, относящимися к высшему музыкальному образованию и смежным искусствам, и в течение срока своего назначения не могут участвовать в рецензировании MusiQuE. Чтобы быть назначенным в Комитет по рассмотрению жалоб и апелляций, человек не должен быть вовлечен в какой-либо из органов, принимающих решения, или исполнительных органов MusiQuE в течение пяти лет. Бывшие члены Комитета не могут выступать в качестве рецензентов MusiQuE в течение одного года после истечения срока их полномочий, при условии, что они отвечают всем требованиям в этом отношении. В случае возникновения конфликта интересов между заявителем и любым членом Комитета в период его полномочий, соответствующий член должен отказаться от участия в процессе рассмотрения жалобы или апелляции. В маловероятном случае, если

двое из трех членов Комитета по рассмотрению жалоб и апелляций заявят о конфликте интересов в связи с конкретной жалобой или апелляцией, временная замена по крайней мере одного из двух отстраненных членов будет специально назначена директором Офиса MusiQuE.

Более подробная информация о соответствующих правилах и процессах включена в [Процедуру рассмотрения жалоб и апелляций MusiQuE](#), опубликованную на веб-сайте MusiQuE.

Приложение 1. Кодекс поведения рецензентов MusiQuE

Во время первого контакта с потенциальными рецензентами, выбранными для проведения определенной процедуры MusiQuE, всех положительно ответивших просят подтвердить, что они согласны с Кодексом поведения рецензентов. В нем говорится, что все рецензенты MusiQuE должны:

Целостность

- А) не иметь конфликта интересов (как определено в декларации о чести и соответствующей анкете);
- Б) обрабатывать все данные с максимальной конфиденциальностью;
- В) наблюдать за любым потенциальным выявлением мошенничества или коррупции в учреждении и немедленно сообщать о нем председателю;
- Г) воздерживаться от использования любой информации, связанной с процедурами рассмотрения, в качестве средства получения денежной прибыли без уведомления MusiQuE;

Отношение к обзору

- Д) обеспечить плодотворный диалог во время посещения объекта;
- Е) быть обязующимся всегда действовать в качестве члена команды, т.е. работать сообща под руководством председателя;
- Ж) воздерживаться от ссылок на собственный (институциональный) опыт, а также давать неформальные советы и отзывы, если это не разрешено Председателем;
- З) избегать высказывания каких-либо прямых сравнительных оценочных суждений во время встреч (будь то негативные или позитивные);
- И) не перебивать коллег или институциональных участников, оставляя время для того, чтобы последние высказали свое мнение;
- К) рассмотреть внутренние цели и стратегии учреждения в дополнение к стандарту QA/аккредитации (а не только стандартам QA/аккредитации);
- Л) рассмотреть взаимосвязь между всеми исследуемыми аспектами (такими как оборудование, преподавание, исследования);
- М) ссылаться на предоставленные доказательства в тщательных и конкретных выражениях, обеспечивая при этом анонимность опрашиваемых (например, упоминая «студенты, которых встретил комитет» вместо просто «студенты»);
- Н) согласие на передачу интеллектуальной собственности на все произведения, созданные в связи с этой процедурой, включая, в частности, любые письменные отчеты, принадлежит MusiQuE. Результаты услуг, оказанных рецензентом, могут быть включены в отчеты, выпущенные MusiQuE, и не должны приписываться лично рецензенту, за исключением случаев, когда это ясно указано в опубликованном отчете;

Этические/культурные соображения



- О) уважать местную культуру учреждения;
- П) быть свободным от совершения любых форм дискриминации;
- Р) своевременно сообщать Председателю о любых возникающих конфликтах или культурных различиях и избегать принятия каких-либо индивидуальных мер в таких случаях;
 - С) уведомлять Председателя в случае любого непредвиденного материального обмена с учреждением (например, получения подарков).

Приложение 2. Шаблон для обзорного графика визитов на 2,5 дня

Встреча с представителями учреждения	Цветовые коды
Закрытое собрание группы по обзору	
Перерыв / Обед / Ужин или Общественные мероприятия / Свободное время	

День 0 – День прибытия (ДД/ММ/ГГГГ/)			
Время	Совещание (рабочее заседание)	Участники встречи	Местоположение
17:00-20:00	Подготовительное совещание Группы по анализу (брифинг)		
20:00 -	Обед	Команда по обзору в одиночку	

День 1 – (ДД/ММ/ГГГГ)			
Время	Совещание (рабочее заседание)	Имена и должности участников из посещаемого учреждения (Приглашенные на встречи участники могут быть объединены, чтобы избежать <u>конфликта интересов</u>)	Местоположение
9:00–10:30	Встреча 1 Пример: Встреча с руководством заведения	По предложению учреждения Пример: руководитель учреждения, руководители учреждений/отделов/программ	
10:30-10:45	Заседание Группы по анализу: Члены Группы по анализу делятся выводами с Секретарем (подведение итогов)		
10:45-11:00	Ломать		
11:00-12:30	Встреча 2	По предложению учреждения	

	Пример: Встреча с руководящим административным персоналом / офисом контроля качества	Пример: Руководители финансов, администрации, библиотеки, отдела обеспечения качества и международного отдела	
12:30-12:45	Заседание Группы по анализу: Члены Группы по анализу делятся выводами с Секретарем		
12:45-13:45	Обед	Команда по обзору в одиночку	
13:45-15:15	Встреча 3 Пример: Встреча преподавателями/лекторами	По предложению учреждения Пример: 5 - 10 профессоров и преподавателей с разных факультетов	
15:15-15:30	Заседание Группы по анализу: Члены Группы по анализу делятся выводами с Секретарем (подведение итогов)		
15:30-15:45	Ломать		
15:45-17:00	Экскурсия с гидом - осмотр помещений (студии, концертные площадки, помещения для занятий, библиотеки и т.д.) (Экскурсоводы по предложению учебного заведения – могут включать студентов).		

17:00-18:30	Совещание группы по анализу: Подведение итогов первого дня и подготовка ко второму дню	
19:00-	Ужин по предложению заведения	

День 2 – (ДД/ММ/ГГГГ/)

Время	Совещание (рабочее заседание)	Имена и должности участников из посещаемого учреждения (Приглашенные на встречи участники могут быть объединены, чтобы избежать <u>конфликта интересов</u>)	Местоположение
9:00–10:30	Встреча 4 Пример: Встреча со студентами	По предложению учреждения Пример: 5-10 студентов разных курсов/циклов, изучающих разные предметы, в том числе, по возможности, представитель студенческого союза/ассоциации. Должны быть представлены все учебные циклы.	
10:30-10:45	Заседание Группы по анализу: Члены Группы по анализу делятся выводами с Секретарем (подведение итогов)		
10:45-11:00	Ломать		
11:00-12:30	Наблюдение за успеваемостью студентов во время занятий и/или экзаменов Посещение концертов или других публичных выступлений студенческой работы и/или наблюдения за занятиями, как это предлагается учебным заведением.		
12:30-12:45	Заседание Группы по анализу: Члены Группы по анализу делятся выводами с Секретарем		

12:45-13:45	Обед	Команда по обзору в одиночку	
13:45-15:15	Встреча 5 Пример: Встреча с членами соответствующего совета/ученого совета	По предложению учреждения Пример: председатель и/или члены соответствующего совета/ученого совета	
15:15-15:30	Заседание Группы по анализу: Члены Группы по анализу делятся выводами с Секретарем (подведение итогов)		
15:30-15:45	Ломать		
15:45-17:00	Встреча 6 Пример: Встреча с выпускниками и представителями музыкальной профессии	По предложению учреждения Пример: бывшие студенты на разных этапах профессиональной жизни. Представители профессии и из других внешних учреждений, с которыми учреждение имеет формальные и неформальные связи.	
17:00-18:30	Собрание группы по обзору Размышления о первом дне и подготовка к дню 3		
19:00-	Обед	Команда по обзору в одиночку	

День 3 – (ДД/ММ/ГГГГ)

Время	Совещание (рабочее заседание)	Имена и должности участников из посещаемого учреждения (Приглашенные на встречи участники могут быть объединены, чтобы избежать <u>конфликта интересов</u>)	Местоположение
9:00–10:30	Встреча 7 Дополнительная сессия по требованию Группы по анализу (члены группы могут более подробно изучить конкретную область, встретиться с другими представителями по своему выбору)	В соответствии с уведомлением Группы по анализу	
10:45-11:00	Ломать		
11:00-13:00	Собрание группы по анализу — подготовка к собранию по обратной связи		
13:00-14:00	Обед	Команда по обзору в одиночку	
14:00-15:30	Встреча 8	Руководство учреждения (обычно та же группа, что и на первой встрече)	

	Обратная связь с учреждением		
ОКОНЧАНИЕ ПОСЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТА			
16:00-	Отъезд членов Группы по анализу / Свободное время		

Приложение 3. Резюме и общие сроки процедуры MusiQuE

В таблице ниже приведен пример обычных временных рамок для проведения экспертиз по повышению качества MusiQuE и процедур аккредитации. Любые изменения в этих временных рамках будут взаимно согласованы MusiQuE и учреждением.

Этап самооценки		
Кто	Что	Временные рамки
MusiQuE	<ul style="list-style-type: none"> • Направляет применимую систему оценки (стандарты MusiQuE или сопоставленный набор стандартов в рамках процедур совместного обзора). • Рассылает Руководство MusiQuE для учреждений вместе с соответствующими шаблонами для процедуры – отчеты о самооценке, график посещения объекта и т.д. • Принимает участие в формировании Группы по анализу / отборе критически настроенных друзей / назначении других рецензентов в зависимости от типа процедуры, с которой заключен контракт (совместно с учреждением или партнерским агентством, если применимо). • Информировать назначенных рецензентов об особенностях рассматриваемой процедуры и, при необходимости, проводит (онлайн) обучение отобранных рецензентов. • Выступает посредником в коммуникации между Группой по анализу / Критически настроенными друзьями / другими рецензентами и учреждением, обмену и обратной связи, связанной с отчетом о 	С момента подписания предложения до посещения объекта [в течение примерно трех месяцев].

	<p>самооценке и связанными с ним документами, доработке графика посещений объекта.</p>
<p>Руководство учреждением / отделом / программой</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Назначает связного для поддержания связи с MusiQuE. • Создает группу по самооценке и объясняет цели, этапы, сроки и результаты всей процедуры, а также ее предполагаемые преимущества для различных сообществ заинтересованных сторон, участвующих в процессе. • Разъясняет ответственность группы по самооценке перед персоналом и студентами и способствует открытому диалогу, необходимому для поддержки работы группы по самооценке.
<p>Группа самооценки учебного заведения / факультета / программы</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Координирует и при необходимости распределяет работу среди других подгрупп из числа заинтересованных сторон. • Адаптирует руководящие вопросы, включенные в шаблон отчета о самооценке MusiQuE, таким образом, чтобы они соответствовали конкретному контексту учреждения/департамента/программы и соответствовали стратегическим приоритетам, выбранным для решения в рамках процедуры. • Собирает, отбирает, обрабатывает и компилирует все данные, предоставленные заинтересованными сторонами, в отчете о самооценке (SER), в котором индивидуально рассматриваются все темы,

	перечисленные в шаблоне MusiQuE SER, полученном в начале процедуры.	
Группа самооценки через контактное лицо, назначенное учреждением/департаментом/программой	<ul style="list-style-type: none"> • Подает SER в офис MusiQuE. 	За 8 недель до посещения объекта
	<ul style="list-style-type: none"> • Отвечает на все последующие запросы о предоставлении дополнительной документации и разъяснений, переданные Группой анализа / Критически настроенными друзьями / другими рецензентами через Офис MusiQuE. 	За 5 недель до посещения объекта
Этап посещения объекта		
Музыка и учреждение	<p>Практическая организация обзорного визита:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Бронирование авиабилетов и отелей для Группы по анализу - Организация обедов, ужинов, кофе-брейков 	От 10 до 4 недель до посещения объекта
Учреждение (по согласованию с MusiQuE и Группой по анализу)	Согласование графика посещений объекта	За 3 недели до посещения объекта
Секретарь и Группа по анализу (РТ)	Подготовка собранного анализа SER и протоколов совещаний на основе шаблонов, полученных от MusiQuE	Не позднее чем за 1 неделю до посещения объекта
Институция и РТ	Посещение объекта (см. шаблон графика в Приложении 2)	По договоренности

Отчет о проверке		
Секретарь и RT	Подготовка первого проекта отчета о проверке	Через 8 недель после посещения объекта
Офис MusiQuE & Подкомитет по операциям Совета MusiQuE	Первое рассмотрение отчета: проверка его общего качества и соответствия стандартам MusiQuE или картографическому набору стандартов, представляющих применимую систему оценки. являются ли уровни соответствия, выбранные Группой по анализу, обоснованными;	4 недели с момента получения первого проекта отчета
Секретарь и RT	Рассмотрение первых комментариев, полученных по проекту отчета, и внесение в отчет поправок, если это будет сочтено целесообразным, в рамках подготовки к утверждению Советом директоров MusiQuE	2 недели с момента получения обратной связи
Совет директоров MusiQuE	Утверждение проекта Отчета для проверки достоверности фактов учреждением	2 недели с момента получения проекта отчета с внесенными изменениями
Офис MusiQuE	Подача проекта отчета в учреждение для проверки фактов	После получения одобрения Совета MusiQuE
Учреждение	Представление ответа на проект доклада Секретарю	2 недели с момента получения отчета

Секретарь и RT	Подготовка итогового отчета на основе обратной связи от учебного заведения.	1 неделя с момента получения обратной связи
Совет директоров MusiQuE	Во-вторых, рассмотрение отчета и подтверждение того, что отчет соответствует процедурам и стандартам MusiQuE и актуален для них, а также доведение этого до сведения учреждений	2 недели с момента получения итогового отчета
Офис MusiQuE	Представление итогового отчета в учреждение с письмом от Совета Публикация доклада в полном объеме на сайте MusiQuE http://www.musique-qe.eu/completed-reviews	После получения окончательного утверждения Советом директоров
Процедура последующих действий		
Учреждение	Подача запроса на последующую процедуру и шаблон последующего действия, предоставленный MusiQuE.	Через 24 месяца после завершения процедуры рассмотрения.
MusiQuE	Назначение одного или двух членов аналитической группы, участвующих в первоначальной процедуре, для проведения последующей процедуры.	3 недели с момента получения запроса на последующую процедуру
Члены MusiQuE, Institution & RT	Календарь мероприятий должен составляться в индивидуальном порядке, в зависимости от типа	

	проводимого контроля – в бумажном виде или с выездом на место.
--	--