



Стандарты
Musique для
совместных
обзоров

MusiQuE – улучшение качества музыки

Фонд повышения качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании

Брюссель, март 2015 г.

Редакция в ноябре 2019 г.



Содержание

| | |
|---|----|
| Знакомство..... | 3 |
| Стандарты и их обоснование | 6 |
| Домен 1: Цели программы и контекст | 6 |
| Домен 2: Образовательные процессы | 7 |
| Домен 3: Профили учащихся | 9 |
| Домен 4: Преподавательский состав | 10 |
| Домен 5: Помещения, ресурсы и поддержка | 11 |
| Область 6: Коммуникация, организация и принятие решений | 12 |
| Домен 7: Внутренняя культура качества | 14 |
| Область 8: Взаимодействие с общественностью | 15 |
| Стандарты MusiQuE для совместного обзора программ | 18 |



Знакомство

Стандарты MusiQuE для совместного пересмотра программ направлены на то, чтобы помочь поставщикам высшего музыкального образования оценить свою деятельность и повысить качество. Они могут использоваться в различных контекстах и должны восприниматься и пониматься как «руководящие принципы» во всех этих контекстах. Стандарты MusiQuE призваны помочь высшему музыкальному образованию продемонстрировать, что они достигают своих целей и задач: они ориентированы на миссию. Таким образом, документ ни в коем случае не следует понимать как сосредоточенный на выполнении комплекса предписывающих нормативных стандартов.

К какой целевой группе относится этот документ?

Этот документ предназначен для различных целевых групп:

- Высшие учебные заведения в области музыки заинтересованы в проведении самооценки предоставляемого ими образования с общей целью повышения его качества.
- Учебные заведения или другие заинтересованные стороны, намеревающиеся создать образовательную программу высшего музыкального образования.
- Поставщики высшего музыкального образования, проходящие внешнюю оценку повышения качества (по собственной инициативе или в рамках оценки или аккредитации, требуемой законом). Документ сначала будет использован поставщиком музыкального образования для проведения процесса самооценки, в результате которого будет составлен отчет о самооценке. Этот отчет будет направлен Группе по анализу, состоящей из международных коллег, которая затем проведет процедуру обзора, включая посещение объекта, и будет использовать этот документ для руководства визитом на сайт и структурирования своего отчета о внешней оценке.
- Агентства по обеспечению качества, заинтересованные в проведении процедуры проверки в сотрудничестве с MusiQuE. В рамках подготовки к процессу сотрудничества проводится сравнение стандартов национального агентства и стандартов MusiQuE. В результате этой работы создается объединенный набор стандартов, гарантирующий, что ни один аспект, обнаруженный ни в одном из отдельных стандартов, не будет пропущен. Как правило, уровень соответствия между стандартами является высоким, а процесс сравнения приводит к укреплению взаимного доверия.

Как будет использоваться этот документ?

Будь то в контексте оценки повышения качества или официальной аккредитационной проверки, поставщикам высшего музыкального образования рекомендуется использовать эти стандарты для анализа сильных и слабых сторон совместной программы. Документ направлен на то, чтобы побудить учебные заведения (включая всех отдельных участников, таких как преподавательский состав) задуматься о том, что работает, а что не работает (в полной мере) в учреждении или программе, что уникально в их предложении и функционировании, и особенно о том, как можно изменить и улучшить ситуацию, как условия программы могут противостоять вызовам и соответствовать меняющимся требованиям. Результаты процесса анализа также могут служить доказательством для программы, а также для внешних заинтересованных сторон о том, что требования и цели выполнены.



Набор стандартов разделен на три колонки:

- В первой колонке «Стандарты» перечислены 17 стандартов, которые должны быть соблюдены, в контексте процесса самооценки, но в основном в рамках процесса внешней оценки. Эти стандарты распределены по 8 темам/областям запроса, перечисленным ниже, и служат пороговыми (минимальными) стандартами. Домены следующие:

1. Цели программы и контекст
2. Образовательные процессы
3. Профили студентов
4. Преподавательский состав
5. Помещения, ресурсы и поддержка
6. Коммуникация, организация и принятие решений
7. Внутренняя культура качества
8. Взаимодействие с общественностью

- Вторая колонка «Вопросы, которые следует учитывать при рассмотрении настоящего стандарта» включает в себя для каждого стандарта ряд вопросов, которые призваны облегчить понимание каждого стандарта и проиллюстрировать круг тем, которые могут быть охвачены этим стандартом. Функция этих вопросов заключается не в том, что на все они следует давать подробные ответы по отдельности, а в том, что они должны служить руководством к проблемам, которые могут быть рассмотрены в процессе самооценки в связи с каждым стандартом. Эти вопросы могут различаться в зависимости от институционального контекста и используемой процедуры обзора.
- Третью и последнюю колонку «Подтверждающие материалы/доказательства» не следует рассматривать как обязательный список, а скорее приводятся примеры видов вспомогательных материалов, которые учреждение или программная команда могли бы предоставить рецензентам в качестве доказательства хорошей практики.

Программы, подлежащие рассмотрению, получают ориентировочный шаблон для своего отчета о самооценке, основанного на стандартах MusiQuE (доступен в Интернете по адресу <http://www.musique-ge.eu/documents/templates>). Каждый из 17 стандартов, перечисленных в первой колонке, должен быть рассмотрен, в то время как вторая и третья колонки предназначены для руководства по процессу самооценки (см. пункты 8.2.2.1 и 8.2.2.2 для получения дополнительной информации о отчете о самооценке и подтверждающих материалах/доказательствах).

Стандарты MusiQuE и ESG

Стандарты и Руководства по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) были разработаны в 2005 году и пересмотрены в 2015 году ключевыми стейкхолдерами в области



обеспечения качества на европейском уровне: Европейской ассоциацией по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA), Европейским студенческим союзом (ESU), Европейской ассоциацией высших учебных заведений (EURASHE) и Европейской ассоциацией университетов (EUA). Основная цель ESG — способствовать общему пониманию обеспечения качества обучения и преподавания в разных странах и среди всех заинтересованных сторон. Одним из принципов, на которых базируется ESG, является первостепенная ответственность высших учебных заведений за качество их предоставления и его обеспечение.

Первая часть ESG (Часть 1) направлена на предоставление высшим учебным заведениям стандартов и рекомендаций по внутреннему обеспечению качества. Когда в 2007 году был разработан первый набор критериев для институционального обзора в высшем музыкальном образовании, Часть 1 ESG рассматривалась в качестве справочного инструмента (в версии 2005 года). Совсем недавно стандарты MusiQuE были сопоставлены с Частью 1 ESG в версии 2015 года. Таким образом, программы, рассматриваемые MusiQuE, гарантируют, что все ESG (Часть 1) будут учтены в процедурах проверки MusiQuE.

Стандарты и их обоснование

Домен 1: Цели программы и контекст

Стандарт 1: Цели совместной программы четко сформулированы и совместимы с заявлением об институциональной миссии каждого члена консорциума.

Этот первый стандарт задает контекст для последующих стандартов и устанавливает на широком уровне степень, в которой учреждение задумывалось о том, что оно делает и почему. Заявления о видении и миссии отражают систему ценностей, на которой основано учреждение, и обычно определяют происхождение и контекст этого учреждения, его отличительные черты, а также его образовательные и художественные цели. Такие заявления носят широкий характер и, если они эффективно сформулированы и доведены до сведения общественности, обеспечивают основу и контекст для всей деятельности, происходящей в учреждении. Это важная особенность институциональных обзоров; Аналогичным образом, при рассмотрении программ и совместных программ будет сочтено целесообразным учитывать взаимосвязь между образовательными целями и задачами программы и видением и миссией учебного заведения. При проведении обзоров следует также учитывать национальные правовые и образовательные рамки, в рамках которых функционируют учреждения и программы.



Домен 2: Образовательные процессы

Учебный процесс – это совокупность работы, которая происходит в учебных аудиториях, студиях, концертных залах, читальных залах, комнатах для занятий и во время индивидуального обучения. Он должен быть основан на письменном учебном плане, который связан с миссией и видением учебного заведения и устанавливает формальные цели и результаты обучения, которые являются как ясными по своей цели для всех учащихся, так и достаточно гибкими, чтобы обеспечить индивидуальные модели обучения.

Стандарт 2.1: Цели программы достигаются за счет содержания и структуры учебного плана, а также методов его реализации.

Стандарт 2.1 рассматривает степень, в которой программные команды, определив, что они хотят делать и почему, преуспели в воплощении этого в содержании и структуре учебной программы.

При рассмотрении образовательного процесса следует принимать во внимание способы, с помощью которых в рамках этого процесса программные команды использовали международные отраслевые инструменты, такие как Дескрипторы Полифонии/Дублина и/или результаты обучения АЕС¹, либо следуя им, либо сознательно реагируя на них по четко сформулированным причинам.

В тех случаях, когда исследования являются частью институционального видения и миссии, они также должны информировать образовательный процесс. Поскольку высшие музыкальные учреждения занимаются исследованиями на разных уровнях интенсивности, этот элемент не рассматривается в отдельном стандарте; Тем не менее, его важность значительна и, вероятно, в будущем будет только возрастать, и в обзорах будут искать способы, с помощью которых можно было бы стимулировать учреждения и программы к его внедрению или дальнейшему развитию.

Стандарт 2.2: Совместная программа предлагает студентам ряд возможностей для получения международной перспективы.

Стандарт 2.2 отражает тот факт, что учебные заведения должны не только стремиться к внутренней согласованности между миссией учебного заведения и содержанием и структурой учебной программы; Они также должны осознавать более широкий контекст и, в частности, связь, которая все чаще устанавливается на политическом уровне между модернизацией и интернационализацией, будь то с точки зрения высшего образования или профессий. Повестка дня ЕС по модернизации систем высшего образования в Европе включает в себя повышение качества за счет мобильности и трансграничного сотрудничества, а также поддержку интернационализации высшего образования. В ходе обзоров будет

¹ Результаты обучения в АЕС и дескрипторы Полифонии/Дублина можно найти в брошюре [«Справочные точки для разработки и реализации программ на получение степени в области музыки»](#) (приложения А, стр. 51 и В, стр. 55).



учитываться стратегия интернационализации учебного заведения, если таковая существует, в какой степени международная перспектива включена в учебную программу, масштабы международных партнерств и мероприятий, а также возможности, которые они предоставляют студентам и сотрудникам. Важно, чтобы в обзоре также рассматривалась поддержка, оказываемая программой прибывающим иностранным студентам.

Институциональный обзор, скорее всего, будет рассматривать учебную программу в более широких целостных терминах, чем обзор программ, но международная перспектива должна присутствовать на обоих уровнях.

Стандарт 2.3: Методы оценки четко определены и демонстрируют достижение результатов обучения.

В стандарте 2.3 подчеркивается необходимость установления связи между обучением и преподаванием и тем, как полученные в результате этого компетенции затем измеряются при оценке. Достижения студентов в высшем музыкальном образовании обычно оцениваются с помощью ряда методов, включая практические и письменные экзамены. Выбор метода оценки, соответствующего оцениваемой компетенции, имеет решающее значение. Во всех формах оценки должна быть ясность и последовательность в отношении того, что и почему оценивается, а также тесная связь между критериями оценки и результатами обучения. Помимо вынесения обоснованных и надежных вердиктов (тех, которые действительно измеряют то, к чему они стремятся, и тех, которые приходят к правильным выводам), оценки также должны способствовать процессу обучения посредством предоставления обратной связи. Обратная связь должна быть своевременной и конструктивной.



Домен 3: Профиль студента

В этой области рассматриваются способы, с помощью которых программы управляют всем «жизненным циклом» своих студентов, от поступления через прогресс до завершения, а также с точки зрения их последующих пунктов назначения. Он ищет доказательства хорошего управления в двух направлениях: качество информации, которую студенты получают для удовлетворительного завершения своего пути, и качество информации, которую учебные заведения собирают о студентах, чтобы оценить, насколько хорошо удовлетворяются их потребности.

Стандарт 3.1: Существуют четкие критерии приема студентов, основанные на оценке их художественной/академической пригодности для совместной программы

Стандарт 3.1 фокусируется на допуске студентов к программе и на том, как их пригодность надежно оценивается. Как показывают стандарты, пригодность зависит как от художественных, так и от академических соображений. Чтобы решить первое положение, прослушивание является важным требованием для поступления на любой из трех циклов высшего музыкального образования. Эта форма отбора в начале каждого цикла также является критически важным механизмом для достижения в учреждении баланса между различными дисциплинами и инструментальными группами, чтобы можно было сформировать определенные ансамбли и изучить соответствующий репертуар. Процесс поступления студентов должен позволять учебному заведению выявить художественный потенциал студентов всех типов и оценить их художественную и академическую пригодность для предлагаемой программы (программ).

Стандарт 3.2: Совместная программа имеет механизмы для формального мониторинга и оценки прогресса, достижений и последующей возможности трудоустройства своих студентов.

Стандарт 3.2 изучает, как команда программы собирает и хранит информацию обо всем, что происходит со студентами во время их обучения и впоследствии. В обзорах рассматриваются механизмы контроля за прогрессом студентов в течение периода обучения и получением ими итоговой квалификации/присуждения программы. Они также рассматривают существующие механизмы мониторинга возможностей трудоустройства и вклада выпускников в улучшение культурной жизни.

Домен 4: Преподавательский состав

Наличие правильных преподавателей с нужными навыками и опытом является неременным условием качества программы. Все чаще вопрос о формальных квалификациях преподавательского состава также становится важным соображением, хотя этот вопрос приобретает особые характеристики по отношению к высшему музыкальному образованию из-за его сочетания художественного и академического.

Стандарт 4.1: Члены преподавательского состава квалифицированы для своей роли и активно работают в качестве художников/педагогов/исследователей.

Стандарт 4.1 касается квалификации учителей для выполнения мероприятий, предусмотренных программой. Преподаватели в НМЕ могут быть квалифицированы для этого благодаря своим профессиональным профилям музыкантов и/или полученным дипломам или степеням. Учреждения должны иметь четкую политику в отношении соответствующей квалификации персонала для конкретных должностей. Должна быть четкая политика в отношении развития персонала, включая текущую профессиональную деятельность, повышение квалификации и/или проведение научных исследований.

Стандарт 4.2: Наличие достаточного количества квалифицированных преподавательских кадров для эффективного осуществления совместных программ.

Стандарт 4.2 основывается на Стандарте 4.1, четко устанавливая связь между компетенциями учителей и требованиями программ, которые они ожидают предоставить. По мере того, как учебные программы обновляются с учетом постоянно развивающейся музыкальной профессии и растущей интернационализации, необходимо обеспечить наличие квалифицированных преподавательских кадров. Это может потребовать обновления навыков или найма нового персонала. Учреждения должны иметь политику для достижения этой цели.

Домен 5: Помещения, ресурсы и поддержка

В то время как преподавательский состав может находиться на «передовой» с точки зрения качества обучения и преподавания, он и его студенты зависят от ряда вспомогательных средств и инфраструктуры. Недостатки в этой области могут подорвать стремление учреждения к качеству так же серьезно, как и в других местах, и обеспечение надлежащих стандартов в этой области часто может в значительной степени зависеть от финансовой поддержки, которая часто определяется на министерском уровне и, следовательно, является вопросом, находящимся вне прямого контроля учреждения. Обзоры учитывают этот аспект, но рецензенты не стесняются, когда это уместно, записывать свои замечания относительно режима финансирования, в рамках которого работает учреждение, и того, создает ли это явные препятствия для повышения качества.

Стандарт 5.1: Учебное заведение располагает (партнерские учреждения имеют) соответствующими ресурсами для поддержки обучения студентов и реализации программы.

Стандарт 5.1 признает тот факт, что высшее музыкальное образование предъявляет особые и разнообразные требования к концертным площадкам, учебным помещениям, инструментам, технологиям, библиотекам и другим учебным ресурсам. Должны быть разработаны стратегии, обеспечивающие надлежащую поддержку обучения и преподавания в учебном заведении. Там, где это не может быть немедленно реализуемой перспективой, все равно должен существовать более долгосрочный и поэтапный план движения в направлении улучшения.

Стандарт 5.2: Финансовые ресурсы учебного заведения (финансовые ресурсы партнерских учреждений) позволяют успешно реализовывать учебные программы.

Стандарт 5.2 особенно актуален для высшего музыкального образования, которое основано на индивидуальном обучении и обучении в небольших группах в специализированных помещениях. Поэтому учреждения должны быть в состоянии продемонстрировать, в контексте своей национальной ситуации, надлежащие меры для поддержания надежного и устойчивого потока финансирования для осуществления своих программ.

При проведении совместных обзоров программ важно убедиться в том, что партнерские учреждения, которые могут работать в условиях весьма различных режимов финансирования, учли любое потенциальное неравенство или другие трудности, которые могут возникнуть в связи с этим.

Стандарт 5.3: Совместная программа располагает достаточным количеством квалифицированного вспомогательного персонала.

Стандарт 5.3 затрагивает вопрос о том, обладает ли вспомогательный персонал учреждения или программы соответствующими навыками. Высшее музыкальное образование зависит как от специализированного, так и от общего вспомогательного персонала (технического, административного, преподавательского и т.д.). По мере модернизации программ некоторые навыки, требуемые от этих людей, будут соответственно меняться. Учреждения должны обеспечить наличие политики для соответствующего развертывания и профессионального развития своего вспомогательного персонала.

Область 6: Коммуникация, организация и принятие решений

Для надлежащего функционирования всех описанных выше областей необходимы адекватная коммуникация, организация и принятие решений. Кроме того, как описано ниже, существуют особые проблемы для эффективного функционирования этих элементов в среде высшего музыкального образования; Таким образом, в обзоре они рассматриваются как самостоятельная область.

Стандарт 6.1: В рамках совместной программы созданы эффективные механизмы внутренней коммуникации.

В стандарте 6.1 рассматривается целесообразность механизмов коммуникации на программном уровне. Высшее музыкальное образование предполагает необычайно большую долю преподавательского состава, работающего неполный рабочий день и оплачивающего почасовую оплату. Поэтому очень важно сделать так, чтобы они чувствовали себя частью учреждения. Это следует учитывать при рассмотрении эффективности механизмов внутренней коммуникации.

В случае совместных программ задачи эффективной коммуникации многократно возрастают и требуют приверженности со стороны каждого партнера как на институциональном, так и на программном уровне. В ходе обзоров будут выявлены доказательства того, что все партнеры в равной степени привержены поддержанию хорошей коммуникации по каждому аспекту программы.

Стандарт 6.2: Совместная программа подкрепляется соответствующей организационной структурой и четкими процессами принятия решений.

Стандарт 6.2 рассматривает, каким образом организационные структуры могут поддерживать или препятствовать эффективной коммуникации; Особое внимание в нем уделяется тому, как принимаются решения и помогают ли эти процессы эффективному функционированию программы. Высшее музыкальное образование традиционно строится вокруг отдельных инструментов и дисциплин в музыке. Они должны быть учтены в принятых управленческих структурах и используемых процессах принятия решений. Организационная структура должна быть прозрачной и инклюзивной и должна оптимизировать реализацию учебных программ.

Опять же, проблемы, возникающие при реализации совместных программ по объединению различных организационных структур и поиску подходящего места для принятия решений среди учреждений-партнеров, делают этот стандарт особенно важным при рассмотрении таких программ.

Домен 7: Внутренняя культура качества

Стандарт 7: В рамках программы внедрены эффективные совместные процедуры обеспечения и повышения качества

Стандарт 7 подчеркивает тот факт, что обеспечение и повышение качества не могут процветать в условиях, когда они рассматриваются только на тех этапах, где программа проходит внешнюю экспертизу. Внимание к обеспечению и повышению качества должно быть встроено в повседневные рабочие схемы и процедуры таким образом, чтобы это стало практически автоматическим.

Здесь применимы те же вызовы, которые влияют на внутреннюю коммуникацию, организацию и принятие решений в высших музыкальных учебных заведениях. Различия в культурах, окружающих музыку в высшем образовании и в профессии, могут затруднить привлечение преподавательского состава, работающего неполный рабочий день и оплатив почасовую оплату, к подходу к качеству, основанному на процедурах и систематической документации, а не на музыкальном чутье и простой страсти к совершенству. Признавая, что ни один из подходов не является полным без другого, в обзоре будут рассмотрены системы и процедуры, а также будет рассмотрено, насколько эффективно все учебное и преподавательское сообщество вовлечено в «сторону» с точки зрения его оценки цели и ценности этих инструментов для внутреннего повышения качества.

В ходе институциональных обзоров процедуры обеспечения качества и повышения качества будут рассматриваться более широко в контексте учреждения в целом, его видения, миссии и деятельности. Обзор программ будет сосредоточен на управлении программами и системах обеспечения и повышения качества, которые функционируют на этом уровне. В случае совместных программ в обзоре будут обнаружены доказательства скоординированного подхода к обеспечению и повышению качества, в рамках которого сотрудники и, в частности, студенты всегда могут четко понимать, что представляют собой системы и как они должны с ними взаимодействовать.

Область 8: Взаимодействие с общественностью

Музыкальная консерватория – это огромный ресурс в обществе, в первую очередь благодаря знаниям и опыту сотрудников и студентов, но также и благодаря ее материальной обеспеченности. Часто ожидается, что институции будут присутствовать в публичной сфере через художественные и научные проявления, а также через участие и вклад в художественную, образовательную и культурную политику. Таким образом, эта последняя область является важным дополнительным мерилем качества программы в области высшего музыкального образования.

Область взаимодействия с общественностью, вероятно, будет более подробно изучена в ходе институционального обзора, хотя, тем не менее, она будет иметь определенное значение для обзора программы.

Стандарт 8.1: Совместная программа охватывает более широкий культурный, художественный и образовательный контексты

Стандарт 8.1 оценивает степень внешнего участия программы. Такое взаимодействие может принимать различные формы, некоторые из которых привлекают широкую общественность в учреждение, а другие выводят учреждение на широкую публику. Вовлечение может также предполагать, что учреждение вносит свой вклад в более широкое сообщество или само является получателем экспертных знаний и рекомендаций от внешних государственных учреждений для своей собственной деятельности и программ.

Внешнее взаимодействие – это та область, в которой учреждение и даже отдельная программа могут разработать особый профиль, адаптированный к местным, региональным или национальным условиям. Отзывы будут интересны примерам инновационной практики или отзывчивости к местным потребностям.

Стандарт 8.2: Совместная программа активно содействует развитию связей с различными секторами музыкальной и других творческих профессий

Направленность стандарта 8.2 связана с 8.1, но отличается от него. Если там акцент делался на вовлечении общественности, то здесь главная забота – на сотрудничестве на профессиональном уровне. Студенты высших музыкальных учебных заведений уже в некотором смысле являются представителями музыкальной профессии, практикующими свое искусство на профессиональном или околопрофессиональном уровне и часто получающими плату за свою музыкальную деятельность вне учебы. Учебные программы все больше признают и даже поощряют это слияние образовательной и профессиональной сфер, и одним из важных проявлений этого является появление концепции музыканта как «творческого предпринимателя», при этом элементы учебной программы разрабатываются для повышения предпринимательских навыков выпускников музыкальных вузов.

Активное продвижение связей с профессией является важной составляющей, помогающей студентам мыслить и действовать профессионально и начать выстраивать профессиональные контакты. Это способствует их обретению полноценного профессионального статуса и, следовательно, является важным компонентом повышения качества с точки зрения профессиональной значимости учебных заведений и их программ.

Стандарт 8.3: Предоставляемая общественности информация о совместной программе является ясной, последовательной и точной

Окончательный вариант стандарта, 8.3, затрагивает важную область прозрачности. Учреждения несут ответственность за то, чтобы представлять себя честным, открытым и надежным образом, будь то в своих сообществах или в публичной сфере. Прозрачность также поощряется или препятствуется в зависимости от того, насколько хорошо предоставляемая информация соответствует уровню предварительных специальных знаний конкретной аудитории. Публичные интерфейсы, такие как веб-сайты, должны быть удобными для пользователя, в то время как кто-то с более подробным или специализированным запросом должен иметь доступ к соответствующей информации без чрезмерных трудностей. В обзоре будут рассмотрены все эти аспекты, а также будет уделено внимание согласованности между общественным имиджем, который учреждение проецирует о себе, и реальностью, которую группа по анализу обнаруживает на местах в отношении образовательных программ, ресурсов, помещений и т.д.

Стандарты MusiQuE для совместного обзора программ

Эти стандарты предназначены для использования для оценки учебной программы, совместно разработанной несколькими партнерами из разных стран (не обязательно ведущей к получению совместной степени).

Конкретные требования к докладам о самооценке, подготовленным в рамках подготовки обзора совместной программы MusiQuE:

- Учреждениям предлагается четко описать элементы совместной программы, организованной совместно, и те, которые организуются на институциональном уровне.
- Учреждениям, участвующим в программе, предлагается предоставить однородные описания (например, в отношении их миссии или имеющихся объектов), чтобы гарантировать, что каждый партнер предоставляет одну и ту же информацию.

| 1. Цели и контекст программы | | |
|--|--|---|
| Стандарт 1 Цели совместной программы четко сформулированы и совместимы с институциональной миссией каждого члена консорциума. | <i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i> А) Какова миссия/видение/цели совместной программы и как эти цели были определены и сформулированы? Б) Как миссия/видение/цели программы соотносятся с миссией/видением/целями отдельных учреждений? В) В чем смысл программы и выбора ее партнеров? Г) В чем добавленная стоимость совместной программы? Д) Какой вклад вносит каждый партнер в развитие программы с точки зрения экспертизы? Е) Как учитывались процедуры официального утверждения и юридического признания программы при ее разработке? Ж) Какая статистическая информация собирается и как она используется для поддержки учебной программы? | <i>Подтверждающие материалы/доказательства</i> <ul style="list-style-type: none">• Миссия и/или программные заявления• Профиль поступления по учебной программе и описание рамок для поступления• Обзор программы и ее целей• Описание профиля программы (например, уровень образования, уникальные особенности - программа совместного диплома, программа дистанционного обучения, программа дополнительного образования)• Статистические данные (учреждение/консорциум) – не более чем за 3 последних учебных года: |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>3) Как равные возможности заложены в миссии/видении/целях программы?</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ Количество студентов/количество выпускников (по семестрам, полу, области обучения, национальному/иностранному) ○ Количество студентов, завершивших обучение в течение обычной продолжительности программы ○ Количество студентов, которые перешли в другие учебные заведения или бросили учебу (в т.ч. анализ причин этого) ○ Количество заявок студентов в год (по возможности по предметам/инструментам) ○ Количество студентов, принятых каждый год (по возможности по предметным областям) ○ Статистическая информация о рынке труда/занятости (если это возможно) ● Государственные нормативные акты, критерии, установленные, например, национальными органами по обеспечению качества и аккредитации, рамки квалификаций ● Оценочные отчеты о равных возможностях (например, результаты опросов) ● Документация от партнеров об оплате обучения, признании совместного диплома и т.д. ● Политика в области равных возможностей, включая процедуры обжалования. |
|--|---|--|

2. Образовательные процессы:

2.1 Учебная программа и методы ее реализации

| | | |
|---|--|---|
| <p><i>Стандарт 2.1</i></p> <p>Цели совместной программы достигаются за счет содержания и структуры учебного плана, а также методов его реализации.</p> | <p><i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>А) Как учебный план соответствует целям программы?</p> <p>Б) Как общая структура программы проявляется в учебном плане?</p> <p>В) Каковы результаты обучения в рамках программы и как они учитывают различные аспекты «Дескрипторов Полифонии/Дублина» (PDD) и/или результатов обучения АЕС?</p> <p>Г) Какие виды учебной и преподавательской деятельности способствуют достижению результатов обучения и как они координируются партнерскими учреждениями?</p> <p>Д) Как программа позволяет студентам разработать индивидуальные профили обучения?</p> <p>Е) В случае необходимости, существует ли связь/прогресс между этой программой и другими учебными программами/циклами?</p> <p>Ж) Как студентам предоставляются возможности представить свои работы (творческие, музыкальные, художественные, исследовательские, образовательные и т.д.)?</p> <p>З) Как программа поощряет критическое мышление и саморефлексию со стороны студента?</p> <p>И) Какую роль играют исследования в рамках программы и как исследовательская деятельность персонала влияет на преподавание и учебную программу?</p> | <p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Руководство по курсу и его учебные планы, показывающие:<ul style="list-style-type: none">○ Общая структура учебной программы○ Результаты обучения по программе○ Использование/сравнительная стоимость кредитов ECTS○ Характеристики отдельных модулей (кредиты, содержание, конкретные результаты обучения, методы оценивания)○ Наличие опций для персональных профилей обучения в рамках структуры курса○ Дополнительные функции, такие как совместное представление модулей, дополнительные компетенции и квалификации в отношении стандартной программы бакалавриата или магистратуры, международное признание предлагаемой степени• Доказательства того, как учебная программа связана с PDD и/или результатами обучения АЕС, или информация о планах по их внедрению и использованию |
|---|--|---|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>К) Существуют ли официальные договоренности для студентов по академической, карьерной и личной ориентации?</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Образовательные подходы: информация о методах и техниках обучения и преподавания (индивидуальное/групповое обучение, лаборатории, семинары, схемы профессиональной интеграции, наставничество, отношение к профессиональной практике, использование и интеграция инструментов электронного обучения и соответствующих музыкальных технологий, проекты, стажировки и т.д.) • Возможности для студенческих презентаций: <ul style="list-style-type: none"> ○ Сезонные календари концертов ○ Студенческая деятельность/другие профессиональные возможности: исследовательские, образовательные проекты, проекты во время фестиваля, междисциплинарные проекты и т.д. ○ Расписание внутренних и внешних студенческих концертов – другие площадки для экспонирования студенческих работ ○ Информация о методах предоставления студентам обратной связи по их публичным выступлениям. • Обратная связь со студентами/сотрудниками (фокус-группы, внутренние и внешние опросы) • Примеры деятельности с опорой на исследования сотрудников, образцы студенческих научно- |
|--|---|---|

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>исследовательских проектов, диссертаций и других научно-исследовательских проектов</p> <ul style="list-style-type: none"> Документация с описанием структуры академической, карьерной и личной ориентации |
| 2.2 Международные перспективы | | |
| <p><i>Стандарт 2.2</i></p> <p>Совместная программа предоставляет студентам ряд возможностей для получения международной перспективы.</p> | <p><i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>А) Как программа согласуется с международными стратегиями партнерских учреждений?</p> <p>Б) Какие существуют механизмы мобильности для студентов и сотрудников?</p> <p>В) Существуют ли механизмы поддержки для размещения и проезда студентов и сотрудников?</p> <p>Г) Какова языковая политика программы?</p> <p>Д) В случае национальных совместных программ:</p> <p>Е) В какой степени учебная программа и внеклассные мероприятия предлагают международные перспективы?</p> <p>Ж) Участвует ли программа в международных партнерствах/обменах?</p> <p>З) Есть ли в программе иностранные преподаватели, преподающие часть учебной программы?</p> <p>И) Есть ли у преподавателей программы международный опыт (будь то студент/преподаватель/художник?)</p> | <p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Стратегия интернационализации Любые другие стратегии развития международного сотрудничества, привлечение иностранных студентов и сотрудников и обмен студентами и персоналом Языковая политика Информация и услуги, доступные для иностранных студентов Обзор международных партнерств, соглашений о сотрудничестве и участия в европейских/международных проектах Международная деятельность в рамках учебной программы и вне ее <ul style="list-style-type: none"> Мастер-классы Международные проекты Приглашенные исполнители/лекторы И так далее. |

| | | |
|---|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Обратная связь со студентами/сотрудниками (фокус-группы, внутренние и внешние опросы) • Статистические данные: <ul style="list-style-type: none"> ○ Количество иностранных студентов и сотрудников ○ Количество иностранных приглашенных лекторов ○ Количество входящих и исходящих обменов студентами и сотрудниками • Соглашение о сотрудничестве - Соглашение должно, в частности, охватывать следующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> ○ Наименование степеней (степеней), присуждаемых по программе ○ координация и ответственность вовлеченных партнеров по управлению и финансовой организации (включая финансирование, разделение расходов и доходов и т.д.) ○ Порядок поступления и отбора студентов ○ Мобильность студентов и преподавателей ○ Правила проведения экзаменов, методы оценивания студентов, порядок признания кредитов и присуждения степеней в консорциуме. |
| 2.3 Оценка | | |
| <p><i>Стандарт 2.3</i></p> <p>Методы оценивания четко определены и демонстрируют</p> | <p><i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>А) Каковы основные методы оценки и как эти методы показывают достижение результатов обучения? Каким</p> | <p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Доказательства совместного подхода/философии к оценке |

| | | |
|--|---|--|
| <p>достижение результатов обучения.</p> | <p>образом они анализируются с точки зрения таких вопросов, как последовательность и справедливость?</p> <p>Б) Каким образом эти методы отражают общую структуру программы и как она функционирует?</p> <p>В) Какая система оценивания используется на экзаменах и оценках?</p> <p>Г) Являются ли критерии и процедуры оценки легко доступными и четко определенными для учащихся и персонала?</p> <p>Д) Предоставляется ли учащимся своевременная и конструктивная обратная связь по всем формам оценивания?</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Образцы записей экзаменационных концертов, экзаменационных работ, курсовых работ, отчетов и другие соответствующие примеры оцениваемой работы студента • Положение об оценке успеваемости учащихся • Прозрачность и публикация настоящих правил и стандартов • Обратная связь со студентами/сотрудниками (фокус-группы, внутренние и внешние опросы) • Другая документация, относящаяся к системе грейдов совместной программы и разъясняющая ее • Методы обеспечения своевременной обратной связи с обучающимися |
|--|---|--|

3. Профили студентов:

3.1 Вступительные требования

| | | |
|--|--|--|
| <p><i>Стандарт 3.1</i></p> <p>Существуют четкие критерии приема студентов, основанные на оценке их художественной/академиче</p> | <p><i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>А) Какие элементы и факторы участвуют в определении пропускной способности и профиля поступления?</p> <p>Б) Какие процедуры приема предусмотрены в рамках совместного построения программы и каковы механизмы признания (предыдущее обучение и т.д.)?</p> | <p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Формальные требования и процедуры приема (например, единые критерии приема, общие сроки подачи заявок, присутствие экспертов из партнерских учреждений) • Примеры отчетов о вступительных экзаменах |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|---|
| <p>ской пригодности к совместной программе.</p> | <p>В) Есть ли в программе четкие и подходящие критерии приема для всех типов абитуриентов (включая студентов зрелого возраста, обучение на протяжении всей жизни и т.д.)?</p> <p>Г) Каким образом вступительные требования оценивают способности абитуриентов (художественные/технические/академические/педагогические) к успешному завершению программы?</p> <p>Д) Какие механизмы взаимного признания сроков обучения и квалификаций действуют в рамках консорциума совместной программы?</p> | |
| <p>3.2 Прогресс, успеваемость и трудоустройство учащихся</p> | | |
| <p><i>Стандарт 3.2</i></p> <p>В рамках совместной программы предусмотрены механизмы официального мониторинга и оценки прогресса, достижений и последующей возможности трудоустройства учащихся.</p> | <p><i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>А) Как отслеживается прогресс и успеваемость учащихся в рамках программы?</p> <p>Б) Какую информацию о профессиональной деятельности/трудоустройстве студентов собирает программа после завершения программы и как эта информация используется?</p> <p>В) Успешны ли выпускники в поиске работы/построении карьеры в сегодняшней высококонкурентной международной музыкальной жизни?</p> | <p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Статистические данные об успеваемости и успеваемости учащихся: <ul style="list-style-type: none"> ○ Процент завершения ○ Проходной балл ○ Коэффициент удержания • Процедуры обжалования • Оценочные отчеты об успеваемости и успеваемости учащихся • Отчеты о любых (совместных) оценках успеваемости учащихся |

| | | |
|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Информация о наличии единой системы совместного ведения академической документации студентов • Примеры дипломов/Diploma Supplement (DS)/стенограмм документов, которые выдаются студентам по окончании обучения • Данные о карьерной деятельности выпускников • Взгляд выпускников на ценность предлагаемого образования • Взгляды работодателей (национальные и международные) на ценность предлагаемого образования • Любая другая соответствующая документация/отчеты |
|--|--|---|

4. Преподавательский состав:

4.1 Квалификация персонала и профессиональная деятельность

| | | |
|--|---|--|
| <p><i>Стандарт 4.1</i></p> <p>Члены преподавательского состава обладают квалификацией для своей роли и активно работают в качестве художников/педагогов/исследователей.</p> | <p><i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>А) Как вузы-партнеры гарантируют, что все преподаватели программы обладают соответствующей квалификацией в качестве педагогов?</p> <p>Б) Как учреждения-партнеры обеспечивают взаимодополняемость знаний и навыков учителей в контексте программы?</p> <p>В) Существует ли общая стратегия, которая поддерживает и усиливает художественную/педагогическую/исследовательскую деятельность преподавательского состава?</p> <p>Г) Существует ли политика непрерывного профессионального развития преподавательского состава?</p> <p>Д) Как преподавательский состав участвует в различных мероприятиях учреждений-партнеров (комитеты, концерты, организация мероприятий и т.д.)?</p> <p>Е) Каким образом преподавательский состав поощряется к постоянному критическому осмыслению и развитию этого качества у своих студентов?</p> | <p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Информация о процедурах подбора персонала • Художественные, профессиональные и/или академические достижения преподавательского состава (например, резюме) • Свидетельства деятельности преподавательского состава в международном контексте (мобильность преподавателей, сети, конференции, конкурсы, фестивали, статьи, концерты и т.д.) • Соответствующие документы по вопросам политики • Учет участия сотрудников в непрерывном профессиональном развитии • Обратная связь со студентами/сотрудниками (фокус-группы, внутренние и внешние опросы) |
| <p>4.2 Численность и состав профессорско-преподавательского состава</p> | | |
| <p><i>Стандарт 4.2</i></p> <p>Имеется достаточный квалифицированный преподавательский состав</p> | <p><i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> | <p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Реквизиты преподавательского состава: |

| | | |
|--|--|--|
| <p>для эффективной реализации совместной программы.</p> | <p>А) Как программа обеспечивает достаточное количество и опыт преподавательского состава для охвата объема и диапазона дисциплин?</p> <p>Б) Как состав преподавательского состава позволяет адаптироваться к новым профессиональным требованиям и изменениям в учебном плане?</p> <p>В) Каким образом политика консорциума в области подбора персонала способствует развитию новых разработок в рамках программы?</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ Количество сотрудников в различных предметных областях (в fte²) ○ Общее количество преподаваемых часов ○ Равные возможности ● Соответствующие документы о политике в отношении профилей преподавательского состава ● Стратегии поддержания гибкости преподавательского состава ● Обратная связь со студентами/сотрудниками (фокус-группы, внутренние и внешние опросы) |
|--|--|--|

| 5. Удобства, ресурсы и поддержка | | |
|---|---|---|
| 5.1 Удобства | | |
| <p><i>Стандарт 5.1</i></p> <p>Партнерские учреждения располагают соответствующими ресурсами для поддержки обучения студентов и</p> | <p><i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>Г) Подходит ли оснащение здания (учебные и практические студии, учебные классы, концертные площадки и т.д.)?</p> <p>Д) Соответствует ли количество и стандарт инструментов (фортепиано, органы, ударные и т.д.)?</p> <p>Е) Подходят ли ИТ, вычислительные и другие технологические средства?</p> | <p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Информация об объектах: <ul style="list-style-type: none"> ○ Комнаты и вспомогательное оборудование, доступные для студентов ○ Качество номеров относительно акустических стандартов |

² Fte расшифровывается как эквивалент полной занятости.

| | | |
|--|--|--|
| <p>реализации совместной программы.</p> | <p>Ж) Являются ли библиотека, связанное с ней оборудование (средства прослушивания и т.д.) и ее услуги надлежащими?</p> <p>З) Как программа обеспечивает студентам равный доступ ко всем объектам?</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ IT, вычислительная и технологическая база, доступная студентам ○ Подтверждающие статистические данные ○ библиотеки, сопутствующее оборудование и услуги, доступные студентам ○ Время работы библиотек и учебных заведений. ○ Отзывы сотрудников и студентов ○ Оценочные отчеты/документация ● Общие услуги, предоставляемые студентам и сотрудникам в отношении мобильности (проезд, жилье, страхование и т. д.) ● Обратная связь со студентами/сотрудниками (фокус-группы, внутренние и внешние опросы) ● Информация о роли международных офисов в управлении совместной программой |
|--|--|--|

5.2 Финансовые ресурсы

| | | |
|--|---|---|
| <p><i>Стандарт 5.2</i></p> <p>Финансовые ресурсы партнерских учреждений позволяют успешно реализовывать совместную программу.</p> | <p><i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>А) Каковы финансовые ресурсы программы, как они управляются и как они вписываются в общие бюджеты учреждений-партнеров?</p> <p>Б) Существует ли долгосрочный финансовый план для обеспечения непрерывной реализации программы?</p> | <p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Данные о бюджете: <ul style="list-style-type: none"> ○ для преподавательского состава ○ для вспомогательного персонала ○ для эксплуатации и модернизации помещений, приборов и оборудования |
|--|---|---|

| | | |
|--|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ○ для художественной/академической/исследовательской деятельности. ● Информация о финансовых договоренностях между учреждениями ● Расчет стоимости обучения ● Стратегии совершенствования финансовой базы программы ● Политика в отношении различных институциональных издержек |
| 5.3 Вспомогательный персонал | | |
| <p><i>Стандарт 5.3</i></p> <p>Совместная программа располагает достаточным количеством квалифицированного вспомогательного персонала.</p> | <p><i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>А) Имеется ли достаточное количество квалифицированного вспомогательного персонала (технического, административного, ИТ, преподавательского персонала и т.д.) для поддержки целей и преподавательской, учебной и художественной деятельности программы?</p> <p>Б) Существуют ли политики для непрерывного профессионального развития вспомогательного персонала?</p> | <p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Статистические данные по вспомогательному персоналу (техническому, административному, ИТ, преподавательскому персоналу и т.д.): <ul style="list-style-type: none"> ○ количество в эквиваленте полной занятости ○ Состав и роли ○ Компетентность и квалификация ● Политика непрерывного профессионального развития, посвященная совместной программе (язык, ИТ/онлайн-обучение и т.д.). ● Оценочные документы/отчеты |

| | | |
|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none">• Обратная связь со студентами/сотрудниками (фокус-группы, внутренние и внешние опросы) |
|--|--|---|

6. Коммуникация, организация и принятие решений

6.1 Процесс внутренней коммуникации

| | | |
|--|--|---|
| <i>Стандарт 6.1</i> В рамках совместной программы созданы эффективные механизмы внутренней коммуникации. | <i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i> А) Существует ли стратегия внутренней коммуникации для программы? Б) Как общаются студенты и сотрудники? В) Как программа взаимодействует с преподавательским и преподавательским персоналом, работающим неполный рабочий день и оплачивающим почасовую оплату, а также с внешними сотрудниками (приглашенными преподавателями, экспертами и т. д.)? Г) Каким образом программа обеспечивает постоянную эффективность своих систем связи? | <i>Подтверждающие материалы/доказательства</i> <ul style="list-style-type: none">• Коммуникационные инструменты для публикации информации для студентов и сотрудников (информационный бюллетень, доски и т.д.)• Политики/процедуры в отношении процесса коммуникации• Обратная связь со студентами/сотрудниками (фокус-группы, внутренние и внешние опросы) |
|--|--|---|

6.2 Организационная структура и процессы принятия решений

| | | |
|--|---|--|
| <i>Стандарт 6.2</i> Совместная программа опирается на соответствующую организационную структуру и процессы принятия решений. | <i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i> А) Какова организационная структура программы и как она связана с структурой партнерских учреждений? Б) Как происходит процесс принятия решений в рамках программы? В) Четко ли определены обязанности персонала в программе? Г) Существует ли достаточное и надлежащее представительство (например, студенты, сотрудники, | <i>Подтверждающие материалы/доказательства</i> <ul style="list-style-type: none">• Документация по организационной структуре (например, организационные схемы):<ul style="list-style-type: none">○ Место совместной программы в учреждениях-партнерах○ Совместная учебная программа<ul style="list-style-type: none">• детализация управления программой, |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>внешние представители и т.д.) в организационной структуре программы и процессах принятия решений?</p> <p>Д) Какие существуют доказательства, свидетельствующие об эффективности организационной структуры и процессов принятия решений?</p> | <ul style="list-style-type: none"> • его комитеты (членский состав, связи между комитетами, количество заседаний в год и т.д.) ○ Процесс принятия решений по разработке учебных программ ○ вовлечение студентов в процессы принятия решений • При наличии: копия договора, в котором изложены договоренности с точки зрения процессов принятия решений и организационной структуры совместной программы • Примеры процессов принятия решений по программе (например, повестки дня и протоколы совещаний) • Обратная связь со студентами/сотрудниками (фокус-группы, внутренние и внешние опросы) |
|--|--|--|

| 7. Внутренняя культура качества | | |
|--|--|---|
| <p><i>Стандарт 7</i></p> <p>В рамках программы действуют эффективные совместные процедуры</p> | <p><i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>А) Какие процедуры обеспечения и повышения качества действуют в рамках программы? Как часто пересматривается программа?</p> | <p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Документирование совместных политик и процедур, связанных с обеспечением и повышением качества • Обратная связь от сотрудников/студентов/выпускников/внешних |

| | | |
|---|--|---|
| <p>обеспечения и повышения качества.</p> | <p>Б) Каким образом осуществляется мониторинг и анализ процедур обеспечения и повышения качества?</p> <p>В) Каким образом процессы обеспечения качества и повышения качества информируют друг друга и влияют друг на друга?</p> <p>Г) Каким образом партнерские учреждения, их сотрудники, студенты и бывшие студенты участвуют в этих системах обеспечения и повышения качества?</p> <p>Д) Как сотрудники/студенты/выпускники/внешние заинтересованные стороны/представители музыкальной профессии/эксперты по обеспечению качества участвуют в процедурах обеспечения и повышения качества, и как их отзывы используются для улучшения программы?</p> <p>Е) Как эти процедуры используются для принятия обоснованных решений?</p> <p>Ж) Как студенты и сотрудники информируются о том, что их отзывы привели к изменениям?</p> <p>З) Как бы можно было охарактеризовать общую культуру качества в рамках программы?</p> | <p>заинтересованных сторон (фокус-группы, внутренние и внешние опросы)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Повестки дня и протоколы заседаний • Меры, направленные на совершенствование программы • Совместные стратегии/политики по совершенствованию системы обеспечения и повышения качества • Ежемесячные информационные бюллетени, обновления сайта, электронные письма |
|---|--|---|

8. Взаимодействие с общественностью

8.1 Культурный, художественный и образовательный контексты

| | | |
|--|--|---|
| <p><i>Стандарт 8.1</i></p> <p>Совместная программа охватывает более широкий культурный, художественный и образовательный контексты.</p> | <p><i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>А) Участвует ли программа в публичном дискурсе по культурной/художественной/образовательной политике и/или другим актуальным вопросам, и если да, то каким образом?</p> <p>Б) Каков вклад программы в культурные/художественные/образовательные сообщества на местном, национальном и международном уровнях?</p> <p>В) Как программа готовит своих студентов к развитию общества через использование их знаний и навыков?</p> | <p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Подтверждающие доказательства внешней деятельности (например, проекты, общественная деятельность, образовательные инициативы и партнерства, членство сотрудников программы в соответствующих внешних комитетах и т.д.)• Отзывы выпускников |
|--|--|---|

8.2 Взаимодействие с творческими профессиями

| | | |
|--|--|---|
| <p><i>Стандарт 8.2</i></p> <p>Совместная программа активно развивает связи с различными секторами музыки и другими художественными профессиями.</p> | <p><i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>А) Как программа взаимодействует с различными секторами музыки и другими художественными профессиями?</p> <p>Б) Каковы долгосрочные планы по (продолжению) развития связей с художественными профессиями?</p> <p>В) Как программа оценивает и отслеживает текущие потребности профессий?</p> <p>Г) Как программа участвует в реализации и продвигает возможности обучения на протяжении всей жизни?</p> | <p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Документация, показывающая:<ul style="list-style-type: none">○ структуры для коммуникации и сотрудничества с соответствующими секторами музыки и других творческих профессий○ мероприятия по поддержке обучающихся, выпускников и сотрудников в проектах программы |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ○ доказательства приверженности программы мероприятиям по обучению на протяжении всей жизни и примеры конкретных инициатив ● Обратная связь со студентами/сотрудниками/выпускниками (фокус-группы, внутренние и внешние опросы) ● Подробности о взаимодействии с профессиями, его влиянии на программу и его влиянии на студенческий опыт ● Планы действий по удовлетворению потребностей, выявленных в результате взаимодействия с профессиями |
| 8.3 Информация, предоставляемая общественности | | |
| <p><i>Стандарт 8.3</i></p> <p>Предоставляемая общественности информация о совместной программе является ясной, последовательной и точной.</p> | <p><i>Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>А) Какие ресурсы и системы доставки используются для донесения информации до общественности?</p> <p>Б) Каким образом программа обеспечивает соответствие информации, предоставляемой общественности (учащимся, слушателям, родителям, музыкальным учебным заведениям других уровней и т.д.), содержанию программы?</p> <p>В) Как обеспечивается точность информации на постоянной основе?</p> <p>Г) Какие существуют механизмы для проверки информации до того, как она станет общедоступной?</p> <p>Д) Каким образом информация становится доступной для потенциальных студентов и других заинтересованных сторон?</p> | <p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Обратная связь со студентами/сотрудниками (фокус-группы, внутренние и внешние опросы) ● Справочники по программам ● Политика в отношении информации о программах (политика найма, веб-сайт и другие информационные материалы, если это уместно). ● Организационная структура ● Информационные бюллетени, обновления сайта, электронные письма |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Е) Какие (совместные) договоренности существуют для набора студентов?</p> <p>Ж) Какие языки используются при доведении программы до широкой публики</p> | |
|--|--|--|