



Рамки оценки  
научно-  
исследовательск  
ой деятельности

MusiQuE – улучшение качества музыки

Фонд повышения качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании

Брюссель



## Содержание

Знакомство .....	3
1. Цели.....	3
2. Обзор процедуры рассмотрения MusiQuE .....	3
2.1. Критический отчет о самооценке, подготовленный учреждением или научно-исследовательским институтом/подразделением .....	4
2.2. Анализ результатов и качества группой по обзору MusiQuE .....	6
2.3. Критический отчет группы по анализу MusiQuE.....	7



## Знакомство

MusiQuE проводит оценку исследовательской деятельности, осуществляемой высшими музыкальными учебными заведениями. Термин «исследовательская деятельность» означает описание деятельности с акцентом на исследование художественной практики и через нее. Такие мероприятия, как правило, проводятся научно-исследовательским институтом или исследовательским подразделением, но также могут проводиться в рамках регулярных учебных программ во всех трех учебных циклах, предлагаемых высшими музыкальными учебными заведениями.

### 1. Цели

Обзор научно-исследовательской деятельности MusiQuE направлен на обеспечение:

- Анализ реализации целей или миссии исследовательской деятельности<sup>1</sup> в контексте развития исследований в художественной практике и через нее;
- Анализ конкретных результатов этих целей или миссии и их актуальности в европейском и международном ландшафте исследований в художественной практике и через нее;
- Международный сравнительный анализ влияния и результатов по отношению к музыкальному сектору в целом на основе вышеупомянутого анализа и мнений экспертов в этой области;
- формулирование обзора любых стратегических планов, разработанных учреждением или научно-исследовательским институтом/подразделением на ближайшие годы, с учетом конкретного художественного контекста, в котором работает данное учреждение или научно-исследовательский институт/подразделение;
- Общее заключение, написанное международными экспертами в этой области о влиянии исследовательской деятельности с рекомендациями по повышению качества этой деятельности.
- Если применимо, последующий анализ рекомендаций, сформулированных в ходе предыдущих обзоров, и краткое изложение изменений, которые учреждение или научно-исследовательский институт/подразделение совершили впоследствии;

### 2. Обзор процедуры рассмотрения MusiQuE

Офис MusiQuE осуществляет надзор за всем процессом рецензирования, который включает в себя следующие элементы:

---

<sup>1</sup> «Исследовательская деятельность», упомянутая в настоящем документе, может осуществляться научно-исследовательскими институтами, исследовательскими подразделениями или проводиться в рамках регулярных учебных программ.

## 2.1. Критический отчет о самооценке, подготовленный учреждением или научно-исследовательским институтом/подразделением

Чтобы помочь в составлении отчета о самооценке, MusiQuE подготовила шаблон с набором конкретных стандартов, которым может следовать учреждение или научно-исследовательский институт/подразделение. Эти стандарты были разработаны в соответствии со стандартами *MusiQuE для институционального обзора*<sup>2</sup>, которые были приняты в консультации как с высшим музыкальным образованием, так и с сектором музыкальных профессий, и поэтому являются международно признанными.

В целях повышения актуальности для оценки исследовательской деятельности были сформулированы 4 области исследований, каждая из которых относится к вышеупомянутым *стандартам MusiQuE для институционального обзора*:

- **Домен 1.** Профиль исследовательской деятельности или научно-исследовательского института/подразделения: в какой степени их профиль актуален с художественной, академической и социальной точки зрения в более широком контексте международного сектора музыки и искусства, как эта актуальность отражается в конкретных исследовательских программах и насколько амбициозны эти исследовательские программы?
- Относится к Стандартам MusiQuE 1 и 2
- **Домен 2.** Организация исследовательской деятельности: как внутренняя организация исследовательской деятельности гарантирует предполагаемое качество результатов этой деятельности, и как альянсы с внешними партнерами в музыкальной индустрии и в более широком секторе способствуют проведению качественных исследований?
- Относится к стандартам MusiQuE 3, 4, 5 и 6
- **Домен 3.** Оценка качества результатов научно-исследовательской деятельности: как верифицируются результаты научно-исследовательской деятельности и как их результаты оцениваются в международном контексте?
- Относится к стандарту 7 MusiQuE
- **Домен 4.** Влияние результатов исследовательской деятельности: в какой степени проводимая исследовательская деятельность способствует совершенствованию высшего музыкального образования, художественных исполнительских практик, уникальных для профессионального музыкального сектора, а также дальнейшему художественному и академическому пониманию изучаемых тем?
- Относится к стандартам MusiQuE 8

С целью установления тесной взаимосвязи между вышеупомянутыми областями, которые были специально разработаны для оценки исследовательской деятельности в высшем музыкальном учебном заведении, и первоначально сформулированными и

---

<sup>2</sup> Стандарты MusiQuE для институционального обзора, обзора программ и совместного обзора программ доступны в Интернете по адресу <http://www.musique-qe.eu/documents/musique-standards>.

утвержденными стандартами MusiQuE для институционального обзора, эти стандарты MusiQuE были сформулированы следующим образом:

- А) Каким образом учреждение или научно-исследовательский институт/подразделение формулирует свою миссию и видение (или цели и задачи) в отношении исследовательской деятельности?
- Б) Каким образом достигается эта миссия/видение (или цели и задачи), как структура, деятельность и процедуры оценки учреждения или научно-исследовательского института/подразделения гарантируют их достижение?
- В) Как иницируются и отбираются исследовательские мероприятия, как они поддерживаются от начала до завершения и как оцениваются?
- Г) Как гарантируется качество работы исследователей, как они назначаются или отбираются, как отслеживается их прогресс и как оцениваются результаты их конечных исследований, чтобы гарантировать качество?
- Д) Каким образом учреждение или научно-исследовательский институт/подразделение гарантируют, что у них есть достаточные финансовые ресурсы, необходимые средства и вспомогательный персонал для их исследовательской деятельности?
- Е) Какие механизмы и структуры имеются в учреждении или научно-исследовательском институте/подразделении для обеспечения оптимальной внутренней коммуникации, институциональной организации и процессов принятия решений?
- Ж) Какие структурные меры предпринимает учреждение или научно-исследовательский институт/подразделение с точки зрения внутреннего обеспечения качества и повышения качества?
- З) Как учреждение или научно-исследовательский институт/подразделение проявляет активность в публичной культурной среде и как оно закрепляет свою деятельность в более широком социальном контексте?

Отчет о самооценке должен охватывать все 4 домена и 8 стандартов, как указано выше, и не должен превышать 20-30 страниц. В качестве приложений к отчету о критической самооценке научно-исследовательский институт может представить следующие документы (при наличии):

- Стратегический план, годовые бюджетные отчеты и финансовые отчеты, государственные нормативные акты, регулирующие деятельность учреждения или института/подразделения, и/или устав;
- Результаты исследовательской деятельности и исследовательские продукты, относящиеся к прошлым и текущим исследовательским проектам учреждения или научно-исследовательского института/подразделения (рекомендуется представлять не просто более «успешную» работу, а разнообразную выборку);
- Отчеты о предыдущих проверках, отчеты по результатам внутренних процессов повышения качества и полученные в результате них отзывы;
- Статистические и нестатистические данные, относящиеся к академическому и вспомогательному персоналу и кадровой политике;

- Методы внутренней и внешней коммуникации и документация, относящиеся к закреплению деятельности в более широком местном и международном контексте.

Данный перечень документов является ориентировочным и не исчерпывающим. Проверяемый институт должен предоставить Группе по анализу окончательные версии документации, включая приложения, не позднее чем за месяц до посещения объекта, и по истечении этого времени не допускаются никакие изменения.

## 2.2. Анализ результатов и качества группой по обзору MusiQuE

В то время как институт готовит критический отчет о самооценке, будет сформирована группа по анализу MusiQuE, включающая в себя различные знания в области исследований и сбалансированная с точки зрения пола и национальности.

Затем аналитическая группа изучит отчет о самооценке и имеющуюся документацию и, основываясь на доказательствах, предоставленных научно-исследовательским институтом, подготовит визит в институт, который займет от 1 до 2 дней. Посещение объекта должно включать в себя такие элементы, как:

- Участие в мероприятиях, демонстрирующих результаты исследований (например, презентации исследований, лекции и т.д.);
- Встречи (в том числе и при необходимости) с руководством, студентами, исследователями, научными руководителями, членами исследовательской группы, специалистами по обеспечению качества;
- Рабочие сессии для Аналитической группы для рассмотрения результатов исследований и начала подготовки своего анализа;
- Встреча по обратной связи, в ходе которой Аналитическая группа поделится своими выводами с представителями института.

После посещения объекта MusiQuE обратится к Группе по анализу с просьбой подготовить аналитический отчет о деятельности в области исследований, а также об объеме и качестве результатов исследований. Анализ будет основан на 4 областях обзора и 8 стандартах, как описано выше.

MusiQuE также будет поощрять Группу по обзору к изучению наиболее важной новейшей литературы и программных документов по исследованиям и обеспечению качества, подготовленных сектором высшего музыкального образования. Офис MusiQuE может предоставить следующие публикации и документы:

- Белая книга Совета АЕС по художественным исследованиям, 2015;
- Справочник по программам 2-го цикла НМЕ как пути к докторской степени по искусству;



- Результаты обучения АЕС 2017 для 1-го, 2-го и 3-го циклов обучения в области музыки;
- Pocketbook «Исследование консерваторий»;
- Руководство по обучению друг у друга: обмен передовым опытом посредством бенчмаркинга;
- *Polifonia Dublin Descriptors* (конкретные уровни освоения компетенций для 1-го, 2-го и 3-го циклов высшего музыкального образования).

### 2.3. Критический отчет группы по анализу MusiQuE

На основе самооценки и предоставленных приложений, а также различных встреч, проведенных во время посещения объекта, Группа по анализу MusiQuE проведет обоснованную оценку результатов и эффективности исследовательской деятельности, которая будет представлена в отчете о независимой экспертной оценке. Отчет будет следовать структуре MusiQuE, состоящей из 4 областей и 8 стандартов, и будет включать в себя ряд выводов с конкретными рекомендациями для каждой области. Отчет также будет включать результаты любого библиографического анализа, если это уместно.

Благодаря такой оценке учреждение или научно-исследовательский институт/подразделение сможет задуматься о дальнейшем совершенствовании своей исследовательской деятельности, своих внутренних операций и культуры качества, а также осуществить необходимую переориентацию в международном исследовательском контексте, в котором оно работает. Таким образом, MusiQuE стремится внести свой вклад как в качество учебных заведений, так и в европейские исследования в контексте высшего музыкального образования в целом и, в более широком смысле, в музыкальный сектор в целом.



