



Стандарты MusiQuE
для
институциональных
обзоров

MusiQuE – Улучшение качества музыки

Фонд повышения качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании

Брюссель, март 2015 г.

Пересмотрено в ноябре 2019 года



Содержание

Contents

Знакомство.....	3
Стандарты и их обоснование.....	6
Домен 1: Институциональная миссия, видение и контекст	6
Домен 2: Образовательные процессы.....	7
Домен 3: Профили учащихся.....	9
Домен 4: Преподавательский состав	11
Домен 5: Средства, ресурсы и поддержка.....	12
Домен 6:Объединение, организация и принятие решений	14
Домен 7: Внутренняя культура качества.....	15
Домен 8: Взаимодействие с общественностью	16
Стандарты MusiQuE для институционального обзора.....	18



Знакомство

Стандарты MusiQuE для институционального обзора направлены на то, чтобы направлять поставщиков высшего музыкального образования в оценке их деятельности и повышении качества. Они могут использоваться в различных контекстах и должны восприниматься и пониматься как «руководящие принципы» во всех этих контекстах. Стандарты MusiQuE предназначены для того, чтобы помочь поставщикам высшего музыкального образования продемонстрировать, что они соответствуют своим целям и задачам: они руководствуются миссией. Поэтому документ ни в коем случае не следует понимать как сосредоточенный на выполнении комплекса предписывающих нормативных стандартов.

Какой целевой группе посвящен этот документ?

Настоящий документ предназначен для различных целевых групп:

- Поставщики высшего музыкального образования заинтересованы в проведении самооценки образования, которое они предоставляют, с общей целью повышения его качества.
- Учреждения или другие заинтересованные стороны, намеревающиеся создать учебную программу высшего музыкального образования.
- Поставщики высшего музыкального образования проходят внешнюю проверку качества (по собственной инициативе или в контексте оценки или аккредитации, требуемой законом). Документ сначала будет использоваться поставщиком музыкального образования для проведения процесса самооценки, в результате чего будет подготовлен отчет о самооценке. Этот доклад будет направлен Группе по обзору, состоящей из международных коллег, которая затем проведет процедуру обзора, включая посещение объекта, и будет использовать этот документ для руководства поездкой на место и структурирования своего доклада о внешней оценке.
- Агентства по обеспечению качества, заинтересованные в проведении процедуры проверки в сотрудничестве с MusiQuE. В рамках подготовки к совместному процессу проводится сравнение между стандартами национального агентства и стандартами MusiQuE. В результате этого мероприятия создается объединенный набор стандартов, обеспечивающих, чтобы ни один аспект, обнаруженный ни в одном из отдельных стандартов, не был опущен. Как правило, уровень соответствия между стандартами оказывается высоким, и процесс сравнения приводит к повышению взаимного доверия.

Как использовать этот документ?

Будь то в контексте обзора повышения качества официального обзора аккредитации, поставщикам высшего музыкального образования рекомендуется использовать эти стандарты для размышления о сильных и слабых сторонах учреждения. Документ



направлен на стимулирование учреждений (включая всех отдельных субъектов, таких как преподавательский состав) к рассмотрению того, что работает, а что не работает (в полной мере) в учреждении, что является необычным в их предложении и функционировании, и особенно как ситуация может быть изменена и улучшена, как учреждения могут сталкиваться с проблемами и соответствовать меняющимся требованиям. Результаты процесса размышлений могут также предоставить доказательства institution, а также внешним заинтересованным сторонам о том, что требования и цели выполнены.

Набор стандартов разделен на три столбца:

- В первой колонке «Стандарты» перечислены 17 стандартов, которые должны соблюдаться в контексте процесса самооценки, но главным образом процесса внешней оценки. Эти стандарты распределены по 8 темам/областям исследования, перечисленным ниже, и служат старыми (минимальными) стандартами. Домены следующие:

1. Институциональная миссия, видение и контекст
2. Образовательные процессы
3. Профили студентов
4. Профессорско-преподавательский состав
5. Средства, ресурсы и поддержка
6. Коммуникация, организация и принятие решений
7. Внутренняя культура качества
8. Взаимодействие с общественностью

- Вторая колонка "Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта" включает для каждого стандарта ряд вопросов, которые направлены на облегчение понимания каждого стандарта и на иллюстрацию круга тем, которые могут быть охвачены этим стандартом. Функция этих вопросов заключается не в том, что на все они должны быть даны подробные ответы по отдельности, а в том, что они должны служить руководством для вопросов, которые могут быть рассмотрены в процессе самооценки применительно к каждому стандарту. Эти вопросы могут различаться в зависимости от институционального контекста и используемой процедуры обзора.
- Третью и последнюю колонку «Вспомогательные материалы/доказательства» следует рассматривать не как обязательный перечень, а скорее как примеры видов вспомогательных



материалов, которые группа учреждений могла бы предоставить рецензентам в качестве доказательства надлежащей практики.

Учреждения, подлежащие обзору, получают ориентировочный шаблон для своего доклада о самооценке на основе стандартов MusiQuE (доступен в Интернете по адресу <http://www.musique-ge.eu/documents/templates>). Каждый из 17 стандартов, перечисленных в первой колонке, нуждается в рассмотрении, в то время как вторая и третья колонки предназначены в качестве руководящих принципов для процесса самооценки (см. пункты 8.2.2.1 и 8.2.2.2 для получения дополнительной информации об отчете о самооценке и подтверждающих материалах/доказательствах).

Стандарты MusiQuE и ESG

Стандарты и руководящие принципы обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) были разработаны в 2005 году и пересмотрены в 2015 году ключевыми заинтересованными сторонами в области обеспечения качества в европейском уровне: Европейской ассоциацией по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA), Европейским союзом студентов (ESU), Европейской ассоциацией учреждений высшего образования (EURASHE) и Европейской ассоциацией университетов (EUA). Основной целью ESG является содействие общему пониманию обеспечения качества обучения и преподавания через границы и среди всех заинтересованных сторон. Одним из принципов, на которых основаны ESG, является основная ответственность высших учебных заведений за качество их предоставления и его обеспечение.

Первая часть ESG (Часть 1) направлена на предоставление высшим учебным заведениям стандартов и руководящих принципов для внутреннего обеспечения качества. Когда в 2007 году был разработан первый набор критериев институционального обзора в высшем музыкальном образовании, часть 1 или ESG рассматривались в качестве справочного инструмента (в их версии 2005 года). Совсем недавно стандарты MusiQuE были сопоставлены с Частью 1 ESG в их версии 2015 года. Таким образом, учреждениям, рассмотренным MusiQuE, гарантируется, что все ESG (Часть 1) повторно рассматриваются в процедурах обзора MusiQuE.

Стандарты и их обоснование

Домен 1: Институциональная миссия, видение и контекст

Стандарт 1: Институциональная миссия и видение четко сформулированы.

Этот первый стандарт устанавливает контекст для тех, кто следует за ним, и устанавливает на широком уровне степень, в которой учреждение размышляет о том, что оно делает и почему. Заявления о видении и миссии отражают систему ценностей, на которой основано учреждение, и они, как правило, определяют фон и контекст этого учреждения, его отличительные особенности и его образовательные и художественные цели. Такие заявления являются широкими и, если они эффективно сформулированы и доведены до сведения, обеспечивают основу и продолжение для всей деятельности, которая осуществляется в учреждении. Это важная особенность институциональных обзоров; аналогичным образом, обзоры программ и совместных программ сочтут целесообразным учитывать взаимосвязь между образовательным образованием целями программы и видением и программными заявлениями учреждения. Во всех обзорах следует также учитывать национальные правовые и образовательные рамки, в рамках которых функционируют учреждения и программы.



Домен 2: Образовательные процессы

Учебный процесс представляет собой сумму работы, которая происходит в учебных помещениях, студиях, концертных залах, читальных залах, практических комнатах и во время индивидуального обучения. Он должен быть основан на письменной учебной программе, которая относится к институциональному мышлению и видению и устанавливает формальные цели и результаты обучения, которые являются четкими по своей цели для всех студентов и достаточно гибкими, чтобы допускать индивидуальные модели обучения.

Стандарт 2.1: Цели учебного заведения достигаются с помощью структуры и структуры учебных программ и методов их реализации

Стандарт 2.1 касается того, в какой степени команды учреждений, установив, что они хотят делать и почему, преуспели в переводе этого в содержание и структуру учебной программы.

В рамках этого процесса следует принимать во внимание способы, с помощью которых учреждения использовали международные секторальные инструменты, такие как Дескрипторы Полифонии/Дублина и/или результаты обучения АЭК¹, либо следуя им, либо сознательно реагируя на них по четко сформулированным причинам, должны приниматься во внимание в рамках процесса ведения образовательного процесса.

Там, где исследования являются частью институционального видения и миссии, они также должны информировать образовательный процесс. Поскольку высшие музыкальные институты занимаются исследованиями на разных уровнях интенсивности, этот элемент не является рекламой, одетой в отдельный стандарт; тем не менее, его важность значительна и, вероятно, будет только расти в будущем, и обзоры будут искать способы, с помощью которых учреждения могут быть поощрены для его внедрения или дальнейшего развития.

Стандарт 2.2: Учебное заведение предлагает студентам ряд возможностей для получения международной перспективы.

¹ Результаты обучения АЕС и дескрипторы Polifonia/Dublin можно найти в брошюре [Ориентиры для разработки и реализации дипломных программ в области музыки](#) (дополнения А, стр. 51 и В, page 55).

Стандарт 2.2 отражает тот факт, что институты должны не только стремиться к внутренней согласованности между институциональной миссией и содержанием и структурой curriculum; они также должны осознавать более широкий контекст и, особенно, связь, которая все чаще устанавливается на политическом уровне между модернизацией и интернационализацией, будь то с точки зрения высшего образования или профессий. Повестка дня ЕС по модернизации систем высшего образования Европы включает в себя повышение качества за счет мобильности и трансграничного сотрудничества, а также поддержку интернационализации высшего образования. При проведении обзоров будет учитываться стратегия интернационализации учебного заведения, где она существует, степень, в которой международная перспектива включена в учебную программу, масштабы международных партнерств и мероприятий и возможности, предоставляемые ими для студентов и сотрудников. Важно, чтобы в обзоре также рассматривалась поддержка, оказываемая поступающим иностранным студентам учебным заведением.

Институциональный обзор, вероятно, будет рассматривать учебную программу в более широких целостных терминах, чем обзор программ, но международная перспектива должна присутствовать на обоих уровнях.

Стандарт 2.3: Методы оценки четко определены и демонстрируют достижение результатов обучения.

Стандарт 2.3 подчеркивает необходимость увязки обучения и преподавания с тем, как компетенции, полученные в результате этого, затем измеряются при оценке. Достижения студентов в высшем музыкальном образовании обычно оцениваются с помощью ряда методов, включая практические, а также письменные экзамены. Выбор соответствующего способа оценки оцениваемой компетенции имеет решающее значение. Во всех формах оценки должна быть ясность и последовательность в том, что оценивается и почему, а также сильная связь между критериями оценки и результатами обучения. Помимо вынесения обоснованных и надежных вердиктов (тех, которые действительно измеряют то, что они устанавливают, и тех, которые приводят к правильному выводу), оценки также должны способствовать обучению путем предоставления обратной связи. Обратная связь должна быть своевременной и конструктивной.



Домен 3: Профили учащихся

В этой области рассматриваются способы, которыми учреждения управляют всем «жизненным циклом» своих студентов, от поступления через прогресс до завершения и с точки зрения их последующих направлений. Он ищет доказательства хорошего управления в двух направлениях: качество информации, с помощью которой студенты получают удовлетворительное завершение своего путешествия, и качество информации, которую учреждения собирают о студентах, чтобы оценить, насколько хорошо удовлетворяются их потребности.

Стандарт 3.1: Существуют четкие критерии приема, которые устанавливают художественную / академическую пригодность студентов.

Стандарт 3.1 фокусируется на приеме студентов в учреждение и на том, как их пригодность надежно оценивается. Как показывают институциональные стандарты, пригодность зависит как от художественных, так и от академических соображений. Для того, чтобы решить первую, прослушивание является важным требованием для поступления в любой из трех циклов высшего музыкального образования. Эта форма отбора в начале каждого цикла также является критически важным механизмом для учреждения для достижения баланса между различными дисциплинами и инструментальными группами, чтобы можно было сформировать определенные ансамбли и изучить соответствующий репертуар. Процесс приема студентов должен позволить учебному заведению определить художественный потенциал у студентов всех типов и оценить их пригодность, художественно и академически, для предлагаемой программы (программ).



Стандарт 3.2: Учреждение имеет механизмы для официального мониторинга и обзора прогресса, достижений и последующей возможности трудоустройства своих студентов.

Стандарт 3.2 рассматривает, как команда учреждения собирает и сохраняет информацию обо всем, что происходит со студентами во время их обучения и впоследствии. В обзорах рассматриваются механизмы мониторинга прогресса студентов в течение учебного периода и достижения ими окончательной квалификации / награды программы. Они также рассматривают существующие механизмы контроля за трудоустройством и вкладом выпускников в улучшение культурной жизни.

Домен 4: Преподавательский состав

Наличие правильных учителей с правильными навыками и опытом необходимо для качества учреждения. Все чаще вопрос о формальной квалификации преподавательского состава также становится важным соображением, хотя этот вопрос приобретает особые характеристики по отношению к высшему музыкальному образованию из-за его сочетания художественного и академического.

Стандарт 4.1: Члены преподавательского состава квалифицированы для своей роли и активны как художники / педагоги / исследователи.

Стандарт 4.1 касается квалификации учителей для выполнения деятельности, требуемой от них учреждением. Преподаватели в НМЕ могут быть квалифицированы для этого через их профессиональные профили музыкантов и / или дипломы или степени, которые они получили. Учреждения должны иметь четкую политику в отношении надлежащей квалификации персонала для выполнения конкретных функций. Должна быть четкая политика в отношении повышения квалификации персонала, включая текущую профессиональную деятельность, повышение квалификации и/или проведение исследований.

Стандарт 4.2: Имеется достаточно квалифицированного преподавательского состава для эффективного осуществления программ.

Стандарт 4.2 основывается на стандарте 4.1, четко устанавливая связь между компетенциями учителей и требованиями программ, которые они ожидали выполнить. Поскольку учебные программы обновляются, чтобы отразить постоянно развивающуюся музыкальную профессию и растущую интернационализацию, необходимо обеспечить наличие соответствующего квалифицированного преподавательского состава. Это может потребовать обновления навыков или повторного набора новых сотрудников. Для достижения этой цели учреждениям необходимо проводить политику.

Домен 5: Средства, ресурсы и поддержка

В то время как преподавательский состав может находиться на «переднем крае» качества с точки зрения обучения и преподавания, они и их студенты зависят от целого ряда вспомогательных объектов и инфраструктуры. Недостатки здесь могут подорвать стремление учреждения к качеству just так же серьезно, как и в других местах, и обеспечение соответствующих стандартов в этой области часто может в значительной степени зависеть от финансовой поддержки - часто определяемой на министерском уровне и, следовательно, вопрос, неподконтрольный учреждению. Обзоры очень чувствительны к этому аспекту, но рецензенты будут чувствовать себя свободными, когда это уместно, записывать свои замечания относительно режима финансирования, в соответствии с которым работает учреждение, и того, создает ли это явные препятствия для повышения качества.

Стандарт 5.1: Учреждение имеет (партнерские учреждения имеют) соответствующие ресурсы для поддержки обучения студентов и реализации программы.

Стандарт 5.1 признает тот факт, что высшее музыкальное образование имеет особые и разнообразные требования с точки зрения концертных площадок, учебных помещений, инструментов, технологий, библиотек и других учебных ресурсов. Должны быть разработаны стратегии для обеспечения того, чтобы ресурсы должным образом поддерживали обучение и преподавание в учреждении. В тех случаях, когда это, возможно, не является перспективой немедленной реализации, все же должен существовать долгосрочный и поэтапный план для продвижения в направлении улучшения.

Стандарт 5.2: Финансовые ресурсы учреждения (финансовые ресурсы учреждений-партнеров) позволяют успешно проводить исследования и программы.

Стандарт 5.2 особенно актуален для высшего музыкального образования, которое основано на индивидуальном и небольшом групповом обучении в специализированных учреждениях. Поэтому учреждения должны быть в состоянии продемонстрировать в контексте своего национального положения надлежащие меры по поддержанию надежного и устойчивого потока финансирования для осуществления своих программ.

Стандарт 5.3: Учреждение располагает достаточным квалифицированным вспомогательным персоналом.

Стандарт 5.3 обращается к вопросу о том, обладает ли вспомогательный персонал учреждения соответствующими навыками. Высшее музыкальное образование зависит как от специалистов, так и от общего вспомогательного персонала (технического, административного, преподавательского состава и т.д.). По мере модернизации программ некоторые навыки, требуемые от этих людей, будут соответственно меняться. Учреждениям следует обеспечить разработку политики надлежащего развертывания и профессионального развития своего вспомогательного персонала.

Домен 6:Объединение, организация и принятие решений

Для того, чтобы все области, описанные выше, функционировали должным образом, необходима адекватная коммуникация, организация и принятие решений. Кроме того, как описано ниже, существуют особые проблемы для эффективного функционирования этих элементов в среде высшего музыкального образования; поэтому обзор рассматривает их как самостоятельную область.

Стандарт 6.1: Существуют эффективные механизмы внутренней коммуникации внутри учреждения.

Стандарт 6.1 рассматривает вопрос о целесообразности механизмов коммуникации на институциональном уровне. Высшее музыкальное образование включает в себя необычно большую долю преподавательского состава, работающего неполный рабочий день и почасовую оплату. Поэтому серьезная задача состоит в том, чтобы заставить их почувствовать себя частью этого института. Это следует учитывать при рассмотрении эффективности механизмов внутренней коммуникации.

Стандарт 6.2: Учреждение имеет соответствующую организационную структуру и четкие процессы принятия решений.

Стандарт 6.2 рассматривает, как организационные структуры могут поддерживать или препятствовать эффективной коммуникации; в нем особое внимание уделяется тому, как принимаются решения и помогают ли эти процессы эффективному функционированию учреждения или препятствуют ему. Высшее музыкальное образование традиционно было структурировано вокруг отдельных инструментов и дисциплин в музыке. Они должны учитываться в рамках принятых управленческих структур и применяемых процессов принятия решений. Организационная структура должна быть транспарантной и инклюзивной и должна оптимизировать реализацию учебных программ.

Домен 7: Внутренняя культура качества

Стандарт 7: Учреждение имеет сильную внутреннюю культуру качества, поддерживаемую четкими и эффективными процедурами обеспечения и повышения качества.

Стандарт 7 подчеркивает тот факт, что обеспечение и повышение качества не могут процветать в условиях, когда они рассматриваются только в тех точках, где учреждение проходит внешнюю проверку. Внимание к обеспечению и повышению качества должно быть включено в повседневные рабочие модели и процедуры таким образом, чтобы они стали почти автоматическими.

Здесь применяются те же самые принципы, которые влияют на внутреннюю коммуникацию, организацию и принятие решений в высших музыкальных учебных заведениях. Различные культуры, окружающие музыку в высшем образовании и в профессии, могут затруднить привлечение преподавательского состава с частичной занятостью к почасовой оплате в подходе к качеству, основанному на процедурах и систематической документации, а не на музыкальном инстинкте и простой страсти к совершенству. Признавая, что любой подход является неполным без другого, в обзоре будут рассмотрены системы и процедуры, а также рассмотрен вопрос о том, насколько эффективно все учебное и преподавательское сообщество привлекается «на стороне» с точки зрения его оценки цели и ценности этих инструментов для внутреннего повышения качества.

В ходе институционального обзора процедуры обеспечения и повышения качества будут рассматриваться в более широком плане в контексте учреждения в целом, его видения, миссии и деятельности. Обзоры программ будут сосредоточены на управлении программами и системах обеспечения качества и обеспечения качества, которые функционируют на этом уровне. В случае совместных программ в ходе обзора необходимо будет увидеть доказательства скоординированного подхода к обеспечению и повышению качества, в рамках которого сотрудники и, в частности, учащиеся всегда могут четко понимать, что такое стебли суи как они должны взаимодействовать с ними.

Домен 8: Взаимодействие с общественностью

Музыкальная консерватория является огромным ресурсом в обществе, прежде всего благодаря знаниям и опыту сотрудников и студентов, а также благодаря своим физическим возможностям. Часто ожидается, что Институт будет присутствовать в общественной сфере посредством художественных и научных проявлений, а также посредством участия и вклада в политику в области искусства, образования и культуры. Таким образом, эта последняя область является важным дополнительным показателем качества учебного заведения в области высшего музыкального образования.

Сфера взаимодействия с общественностью, вероятно, будет более подробно изучена в ходе институционального обзора, хотя, тем не менее, она будет иметь определенное значение для обзора программ.

Standard 8.1: Учреждение участвует в более широком культурном, художественном и образовательном контексте

Стандарт 8.1 оценивает степень внешнего участия учреждения. Такое взаимодействие может принимать различные формы, некоторые из которых привлекают широкую общественность в учреждение, а другие выводят учреждение на широкую общественность. Вовлечение может включать в себя учреждение, вносящее вклад в более широкое сообщество или являющееся получателем экспертных знаний и консультаций от внешних государственных учреждений для своей собственной деятельности и программ.

Внешнее взаимодействие — это область, в которой учреждение может разработать свой собственный профиль, адаптированный к местным, региональным или национальным условиям. Обзоры будут интересны примерами новаторской практики или реагирования на местные потребности.

Стандарт 8.2: Учреждение активно продвигает связи с различными секторами музыки и другими художественными профессиями

Направленность стандарта 8.2 связана с стандартом 8.1, но отличается от него. В то время как там акцент был сделан на вовлечении общественности, здесь основной задачей является сотрудничество на профессиональном уровне. Студенты высших музыкальных специальностей уже в некотором смысле являются членами музыкальной профессии, практикующими свое искусство на профессиональном или почти

профессиональном уровне и часто получающими оплату за свою музыкальную деятельность вне учебы. Учебные программы все чаще признают и даже поощряют это слияние образовательной и профессиональной сфер, и одним из важных проявлений этого является появление концепции музыканта как «творческого предпринимателя», причем элементы учебной программы предназначены для повышения предпринимательских навыков выпускников музыкальных специальностей.

Активное продвижение связей с профессией является важной составляющей, помогающей студентам мыслить и действовать профессионально и начинать выстраивать профессиональные контакты. Это способствует их переходу в полный профессиональный статус и поэтому является важным компонентом повышения качества с точки зрения профессиональной значимости учреждений и их программ.

Стандарт 8.3 Информация, предоставляемая общественности об учреждении, является четкой, последовательной и точной.

В заключительном стандарте, 8.3, рассматривается важная область прозрачности. Институты несут ответственность за то, чтобы представлять себя честным, открытым и надежным образом, будь то внутри своих общин или в общественной сфере. Прозрачность также поощряется или подавляется в зависимости от того, насколько хорошо предоставляемая информация настроена на уровень предварительных специальных знаний конкретной аудитории. Общедоступные интерфейсы, такие как веб-сайты, должны быть удобными для пользователя, в то время как кто-то с более подробным или специализированным запросом должен иметь доступ к соответствующей информации без чрезмерных трудностей. В ходе обзора будут рассмотрены все эти аспекты, а также основное внимание будет уделено согласованности между общественным имиджем, который учреждение создает для себя, и реальностью, которую группа по обзору обнаруживает на местах в отношении образовательных программ, ресурсов, объектов и т.д.

Стандарты MusiQuE для институционального обзора

Эти стандарты предназначены для использования в обзорах, охватывающих все учреждение.

1. Институциональная миссия, видение и контекст		
<p><i>Стандарт 1</i></p> <p>Институциональная миссия и видение четко сформулированы.</p>	<p><i>Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>a) Какова миссия, цель или цель учреждения и насколько оно реагирует на будущие вызовы?</p> <p>b) Какова долгосрочная стратегия учреждения и как она отражает его миссию?</p> <p>c) Каким образом цели его образовательных программ решают проблему институциональной миссии?</p> <p>d) Каковы институциональные приоритеты (в региональном, национальном и международном контексте) и какие области подчеркиваются, если таковые имеются?</p> <p>e) Каков национальный правовой контекст/рамки, в которых функционирует учреждение?</p> <p>f) Каким образом равные возможности заложены в институциональной миссии/видении?</p>	<p><i>Оппортивные материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none">● Миссия и/или политические заявления● Стратегический план● Обзор образовательных программ и их целей.● Вспомогательные пояснительные документы и политика● Государственные нормативные акты, критерии, установленные, например, национальными органами по обеспечению качества и аккредитации, рамки квалификаций● Политика в области равных возможностей● Оценочные доклады о равных возможностях (например, результаты обследований)

	<p>g) Какая статистическая информация собирается и как она используется для поддержки институциональной миссии/видения?</p> <p>h) Как результаты внутренних процессов обеспечения качества используются для поддержки миссии и видения учреждения?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Статистические данные (по мост за 3 последних учебных года): <ul style="list-style-type: none"> ○ Количество студентов/количество выпускников (по семестрам, полу, области обучения, национальным/иностраным) ○ Количество студентов, завершивших обучение в течение обычной продолжительности обучения ○ Количество студентов, которые перешли на другие ионы института или бросили учебу (включая причины этого) ○ Количество заявок студентов каждый год (по возможности по учебной программе) ○ Количество студентов, принимаемых каждый год (по возможности по учебной программе) ● Результаты внутреннего процесса обеспечения качества
--	--	--

2. Образовательные процессы:

2.1 Программы и методы их осуществления

Стандарт 2.1

Цели учреждения достигаются за счет содержания и структуры учебных программ и методов их реализации.

Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта

- a) Какой институциональный процесс осуществляется для разработки и утверждения программ?
- b) Как разрабатываются программы с точки зрения целей и предполагаемых результатов обучения и как они согласуются с институциональными целями?
- c) В соответствующих случаях существует ли связь/прогрессия между учебными программами/циклами? Совместимы ли результаты программы с результатами обучения "Polifonia Dublin Descriptors"/АЕС и с национальной рамкой квалификаций?
- d) Какая гибкость существует в учреждении, что позволяет студентам разрабатывать индивидуальные учебные профили?
- e) Каким образом учреждение использует различные формы обучения при осуществлении программ?
- f) Какую роль² играют исследования во всех предлагаемых программах?

Подтверждающие материалы/доказательства

- Доказательства того, как программы связаны с PDD и / или результатами обучения АЕС
- Справочники по программам/Описания курсов/Кредитная структура и т.д.
- Руководства по институциональной информации
- Образовательные подходы: информация о методах и приемах обучения (индивидуальное/групповое обучение, отношение к профессиональной практике, использование и интеграция инструментов электронного обучения и соответствующих музыкальных технологий, проекты, стажировки, учебные планы и т.д.)
- Стратегия обучения/преподавания/оценки там, где это уместно

² Слово «исследование» используется для охвата широкого спектра видов деятельности, причем контекст часто связан с областью исследования; Этот термин используется здесь для обозначения тщательного исследования или исследования, основанного на систематическом понимании и критическом осознании. знаний. Слово используется инклюзивным образом для размещения спектра мероприятий, которые поддерживают оригинальную и инновационную работу во всем спектре академических, профессиональных и технологических областей, включая гуманитарные и традиционные, выполняющие, и другие творческие искусства. Он не используется в каком-либо ограниченном или

	<p>g) Как исследования влияют на разработку и преподавание учебных программ?</p> <p>h) Как исследования влияют на задания / мероприятия / задачи студентов?</p> <p>i) Как учебное заведение поощряет критическую рефлексию и саморефлексию студентов?</p> <p>j) Как учреждение поддерживает организации в представлении их творческих, музыкальных и художественных работ?</p> <p>к) Каким образом учебное заведение обеспечивает формальные условия для студентов для получения академической, карьерной и личной ориентации?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Примеры мероприятий с использованием исследований сотрудников, образцы студенческих исследовательских проектов, диссертаций и других исследовательских проектов ● Статистические данные: <ul style="list-style-type: none"> ○ Количество студентов по предметной области ○ Количество сотрудников в различных предметных областях ○ Рабочая нагрузка персонала для преподавания, консультирования студентов, администрации и исследований ○ Численность сотрудников, занятых полный и неполный рабочий день ● Отзывы студентов/сотрудников (фокус-группы, внутренние/внешние опросы и т.д.) ● Возможности успеваемости студентов: <ul style="list-style-type: none"> ○ Concert calendars ○ Информационно-разъяснительная работа/вовлечение общин
--	--	---

ограниченном смысле или относится исключительно к традиционному «научному методу». Источник: [Глоссарий общих «дублинских» дескрипторов для ШАграды Хорт Цикл, Первый Цикл, Второй Цикл и Третий Цикл.](#)

		<ul style="list-style-type: none"> ○ Возможности мобильности для перформанса и художественного развития (Erasmus, туры, совместные проекты и т.д.) ● Документация, описывающая структуру академической, профориентационной и личной ориентации
2.2 Международные перспективы		
<p><i>Стандарт 2.2</i></p> <p>Учреждение предлагает ряд возможностей для студентов, чтобы получить международную перспективу.</p>	<p><i>Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>a) Какова институциональная стратегия предоставления студентам международных перспектив и опыта?</p> <p>b) В какой степени учебные программы и внеклассные мероприятия расширяют международные перспективы и опыт студентов?</p> <p>c) Как учреждение участвует в международных партнерствах/обменах?</p> <p>d) Как входящие и исходящие студенты и сотрудники поддерживаются учреждением?</p> <p>e) Получают ли студенты международное приложение к диплому по окончании учебы?</p> <p>f) Есть ли в учреждении международные преподаватели, выполняющие части учебной программы?</p>	<p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Международная стратегия ● Любые другие стратегии содействия международному сотрудничеству, вовлечению иностранных студентов и сотрудников, а также обмена студентами и сотрудниками ● Языковая политика ● Информация и услуги, доступные для входящих и исходящих студентов и сотрудников ● Обзор международных партнерств, соглашений о сотрудничестве и участия в европейских/международных проектах ● Примеры приложений к диплому, которые выдаются студентам при окончании учебы

	<p>g) Как преподаватели развивают международную экспертизу?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Международная деятельность в рамках и вне учебной программы <ul style="list-style-type: none"> ○ Мастер-классы ○ Международные проекты ○ Приглашенные исполнители/лекторы ○ И так далее. ● Отзывы студентов/сотрудников (фокус-группы, внутренние и внешние опросы) ● Статистические данные: <ul style="list-style-type: none"> ○ Количество иностранных студентов и сотрудников ○ Количество международных приглашенных лекторов ○ Количество входящих и исходящих студенческих и кадровых обменов
2.3 Оценка		
<i>Стандарт 2.3</i>	<i>Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта</i>	<i>Подтверждающие материалы/доказательства</i>

<p>Методы оценки четко определены и демонстрируют достижение результатов обучения.</p>	<p>a) Каковы методы оценки и как эти методы показывают достижение результатов обучения? Как они пересматриваются для рассмотрения таких вопросов, как последовательность и справедливость?</p> <p>b) Все ли критерии и процедуры оценки легко доступны для студентов и сотрудников?</p> <p>c) Обеспечены ли учащиеся своевременной и конструктивной обратной связью по всем формам оценивания?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Документация, относящаяся к методам оценки учреждения и объясняющая их (оценка criteria, система оценок и т.д.) ● Положение об оценке студентов, включая процедуры обжалования ● Образцы записей экзаменационных концертов, экзаменационных работ, курсовых работ, докладов и других соответствующих примеров оцениваемой работы студентов ● Отзывы внешних экспертов ● Четкие и доступные правила и стандарты ● Обратная связь между студентами и сотрудниками (фокус-группы, международные и внешние опросы) ● Методы обеспечения своевременной обратной связи со студентами, включая отзывы об их публичных презентациях
---	--	---

3. Профили студентов

3.1 Квалификация для поступления/поступления

<p>Стандарт 3.1</p> <p>Существуют четкие критерии приема, которые устанавливают художественную / академическую пригодность студентов.</p>	<p><i>Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>a) Имеет ли учебное заведение четкие и надлежащие критерии приема для всех типов абитуриентов (включая зрелых студентов и возможности обучения на протяжении всей жизни)?</p> <p>b) Каким образом вступительные требования оценивают способности (художественные/технические/академические/педагогические) абитуриентов для успешного завершения учебной программы учебного заведения?</p>	<p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none">● Формальные требования к поступлению● Процедуры прослушивания● Отчеты о любых оценках требований и процедур приема (также для студентов без формальной квалификации и участвующих в возможностях обучения на протяжении всей жизни)● Информация о внутренних и внешних отзывах заинтересованных сторон о процедурах приема● Информация о процедурах обжалования
--	--	--

3.2 Прогресс, успеваемость и трудоустройство учащихся

<p>Стандарт 3.2</p> <p>Учреждение имеет механизмы для официального мониторинга и обзора прогресса, достижений и последующей возможности</p>	<p><i>Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>a) Как отслеживается прогресс и успеваемость учащихся в рамках программ?</p> <p>b) Каковы механизмы признания (предшествующее обучение, обучение за рубежом)?</p> <p>c) Существует ли политика сбора данных о выпускниках и какую информацию собирает программа о профессиональной деятельности/трудоустройстве</p>	<p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none">● Статистические данные о прогрессе и успеваемости учащихся:<ul style="list-style-type: none">○ Процент завершения обучения○ Проходной балл○ Коэффициент удержания
--	---	--

<p>трудоустройства своих студентов.</p>	<p>студентов после завершения программы, и как эта информация используется?</p> <p>d) Успешны ли выпускники в поиске работы / построении карьеры в сегодняшней высококонкурентной международной музыкальной жизни?</p> <p>e) На каких музыкальных аренах выпускники имеют работу сразу после окончания учебы и позже?</p> <p>f) Как выпускники способствуют улучшению культурной жизни на местном, национальном и международном уровнях?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Оценочные отчеты о прогрессе и достижениях учащихся ● Примеры дипломов/Приложения к диплому (DS)/транскриптов записей, которые выдаются студентам при окончании учебы ● Данные о карьерной деятельности выпускников ● Взгляд выпускников на ценность предлагаемого образования ● Взгляды работодателей (национальных и международных) на ценность предлагаемого образования ● Список связанных с музыкой арен, в которых выпускники находят работу ● Любая другая соответствующая документация/отчеты
--	--	---

4. Профессорско-преподавательский состав

4.1 Квалификация и профессиональная деятельность персонала

Стандарт 4.1

Члены преподавательского состава квалифицированы для своей роли и активны как художники / педагоги / исследователи.

Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта

- a) Каким образом учреждение обеспечивает, чтобы все преподаватели программ обладали соответствующей квалификацией преподавателей?
- b) Существует ли институциональная стратегия, которая поддерживает и усиливает художественную/педагогическую/исследовательскую деятельность преподавательского состава?
- c) Существует ли политика непрерывного профессионального развития преподавательского состава?
- d) Как преподавательский состав участвует в различных видах деятельности учреждения (комитеты, концерты, организация мероприятий и т.д.)?
- e) Как преподавательский состав поощряется к постоянному критическому размышлению и развитию этого качества у своих учеников?

Подтверждающие материалы/доказательства

- Информация о процедурах найма персонала.
- Художественная, профессиональная и/или академическая документация преподавательского состава (например, биографические данные, документы/базы данных о художественной деятельности)
- Свидетельство деятельности профессорско-преподавательского состава в международных контекстах (сети, конференции, конкурсы, фестивали, статьи, концерты и т.д.)
- Соответствующие программные документы (годовой отчет и/или другие документы)
- Отчеты об участии персонала в непрерывном профессиональном развитии
- Отзывы студентов/сотрудников (фокус-группы, внутренние и внешние опросы)

4.2 Численность и состав профессорско-преподавательского состава

<p><i>Стандарт 4.2</i></p> <p>Имеется достаточно квалифицированного преподавательского состава для эффективного осуществления программ.</p>	<p><i>Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>a) Каким образом учреждение обеспечивает, чтобы количество и опыт преподавательского состава были достаточными для охвата объема и диапазона дисциплин?</p> <p>b) Как состав профессорско-преподавательского состава позволяет адаптироваться к новым профессиональным требованиям и изменениям в учебной программе?</p> <p>c) Каким образом политика найма способствует новым событиям в учреждении?</p>	<p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none">● Реквизиты профессорско-преподавательского состава:<ul style="list-style-type: none">○ Количество сотрудников в различных предметных областях (в fte³)○ Общее количество часов обучения○ Равные возможности● Стратегии поддержания гибкости преподавательского состава (мероприятия по непрерывному профессиональному развитию, языковые курсы и т.д.)● Обратная связь между студентами и сотрудниками (фокус-группы, внутренние и внешние опросы)
--	---	--

³ Fte расшифровывается как full-time equivalent.

5. Средства, ресурсы и поддержка

5.1 Удобства

Стандарт 5.1

Учреждение располагает соответствующими ресурсами для поддержки обучения студентов и осуществления программ.

Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта

- a) Подходят ли помещения здания (учебно-практические студии, классные комнаты, репетиционные залы, концертные площадки и т.д.)?
- b) Соответствует ли количество и стандарт инструментов (фортепиано, органы, ударные и т.д.)?
- c) Уместны ли ИТ, вычислительные и другие технологические средства?
- d) Является ли библиотека, связанное с ней оборудование (средства прослушивания и т.д.) и ее услуги надлежащими?

Подтверждающие материалы/доказательства

- Информация об объектах:
 - количество и размер комнат, доступных для студентов (классные комнаты, помещения для семинаров, репетиционные залы, студии звукозаписи, концертный и оперный залы и т.д.): качество комнат относительно акустических стандартов; сопутствующее оборудование
 - подтверждающие данные об инструментах и их обслуживании
 - ИТ, вычислительные и технологические средства, доступные студентам

		<ul style="list-style-type: none"> ○ библиотеки, сопутствующее оборудование и услуги, доступные для студентов (книги, партитуры, периодические издания, аудио-видео материалы, подписки на периодические издания и т.д.) ○ открываются часы работы библиотек и учебных заведений. ○ отзывы сотрудников и студентов
5.2 Финансовые ресурсы		
<p><i>Стандарт 5.2</i></p> <p>Финансовые ресурсы учреждения позволяют успешно выполнять учебные программы.</p>	<p><i>Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>a) Каковы финансовые ресурсы учреждения и как эти ресурсы гарантированы?</p> <p>b) Каким образом институт обеспечивает устойчивое финансирование для осуществления своих программ?</p> <p>c) Как принимаются решения о выделении ресурсов на факультеты, кафедры, учебные программы, отдельных преподавателей и т.д.?</p> <p>d) Каковы ключевые особенности долгосрочного финансового планирования?</p> <p>e) Есть ли у учреждения стратегия управления рисками?</p>	<p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Бюджетные данные: <ul style="list-style-type: none"> ○ для профессорско-преподавательского состава ○ для вспомогательного персонала ○ для эксплуатации и модернизации средств, приборов и оборудования ○ для художественной/академической/исследовательской деятельности. ● Внутренняя политика в отношении финансовых ресурсов ● Стратегия управления рисками

5.3 Вспомогательный персонал*Стандарт 5.3*

Учреждение располагает достаточным квалифицированным вспомогательным персоналом.

Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта

- a) Имеется ли достаточное количество квалифицированного вспомогательного персонала (технического, административного, ИТ, преподавательского персонала и т.д.) для поддержки преподавательской, учебной и художественной деятельности?
- b) Существуют ли политика/стратегии для непрерывного профессионального развития вспомогательного персонала?

Необходимые материалы/доказательства

- Статистические данные о вспомогательном персонале (техническом, административном, ИТ, преподавательском составе и т.д.):
 - число в эквиваленте полной занятости
 - состав и роли
 - компетентность и квалификация
- Политика в области непрерывного профессионального развития
- Оценочные документы/отчеты
- Отзывы студентов/сотрудников (фокус-группы, внутренние и внешние опросы)

6. Коммуникация, организация и принятие решений:**6.1 Внутренний коммуникационный процесс**

<p><i>Стандарт 6.1</i></p> <p>Существуют эффективные механизмы внутренней коммуникации внутри учреждения.</p>	<p><i>Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>a) Как учебное заведение общается со своими студентами и сотрудниками?</p> <p>b) Как общаются студенты и сотрудники?</p> <p>c) Как организована коммуникация между различными программами в рамках учреждения?</p> <p>d) Как учебное заведение взаимодействует с преподавательским и преподавательским персоналом, работающим неполный рабочий день и почасово помогающим персоналом, а также с внешними сотрудниками (приглашенными преподавателями, экзаменаторами и т.д.)?</p> <p>e) Как учреждение обеспечивает постоянную эффективность своих систем связи?</p>	<p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Средства коммуникации для публикации информации студентам и сотрудникам (информационный бюллетень, доски и т.д.) • Политика/процедуры в отношении процесса коммуникации • Отзывы студентов/сотрудников (фокус-группы, внутренние и внешние опросы)
<p>6.2 Организационная структура и процессы принятия решений</p>		
<p><i>Стандарт 6.2</i></p> <p>Учреждение имеет соответствующую организационную структуру и четкие процессы принятия решений.</p>	<p><i>Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>a) Какова организационная структура учреждения с точки зрения комитетов и руководящего состава? Как контролируется их эффективность?</p> <p>b) Как принимаются ключевые стратегические решения в рамках института? Кто участвует?</p> <p>c) Четко ли определены обязанности старших сотрудников в учреждении?</p>	<p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Подробная информация об организационной структуре учреждения (например, организационная структура)

	<p>d) Существует ли достаточное и надлежащее представительство (например, студенты, сотрудники, внешние представители и т.д.) в организационной структуре учрежденияи процессах принятия решений?</p> <p>e) Какие существуют доказательства того, что организационная структура и процессы принятия решений являются эффективными?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Подробная информация о структуре старшего персонала учреждения и обязанностях линейного руководства ● Примеры процессов принятия институциональных решений (например , повестки дня и протоколызаседаний) ● Стратегия управления рисками и доказательства мониторинга ● Коммуникационная политика / руководящие принципы ● Членство в ключевых комитетах/группах в рамках учреждения ● Доказательства пересмотра политики/процедур принятия решений.
--	--	---

7. Внутренняя культура качества		
<p><i>Стандарт 7</i></p> <p>Учреждение имеет сильную внутреннюю</p>	<p><i>Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта</i></p>	<p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p>

<p>культуру качества, поддерживаемую четкими и эффективными процедурами обеспечения и повышения качества.</p>	<p>a) Какие политики и процедуры обеспечения и повышения качества существуют в учреждении?</p> <p>b) Как пересматриваются программы и как часто это происходит?</p> <p>c) Каким образом процедуры повышения качества контролируются и пересматриваются на институциональном уровне?</p> <p>d) Какая внешняя деятельность по обеспечению качества осуществляется и как она влияет на внутреннюю политику обеспечения и повышения качества?</p> <p>e) Как обеспечение качества и процесс повышения качества информируют/влияют друг на друга?</p> <p>f) Как сотрудники/студенты/выпускники/представители музыкальной профессии/эксперты по обеспечению качества участвуют в процедурах обеспечения и повышения качества?</p> <p>g) Каким образом процедуры обеспечения качества в учреждении доводятся до сведения персонала, преподавателей, студентов и внешних заинтересованных сторон?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Стратегии/политика в отношении системы обеспечения и повышения качества ● Документирование политики и процедур, связанных с обеспечением и повышением качества ● Повестки дня и протоколы заседаний ● Доказательства процедур подачи жалоб ● Меры, ведущие к совершенствованию процедур обеспечения качества ● Ежемесячные информационные бюллетени, обновления веб-сайтов, электронные письма
--	--	---

	<p>h) Каким образом повышение качества используется на институциональном уровне для внесения общепрофессиональных изменений/изменений в программы?</p> <p>i) Как сотрудники и студенты информируются о внесенных изменениях?</p> <p>j) Как будет охарактеризована общая культура качества в учреждении?</p>	
--	---	--

8. Взаимодействие с общественностью

8.1 Культурный, художественный и образовательный контексты

<p><i>Стандарт 8.1</i></p> <p>Учреждение участвует в более широком культурном, художественном и образовательном контексте.</p>	<p><i>Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>a) Участвует ли учреждение в публичном обсуждении культурной/художественной/образовательной политики и/или других соответствующих вопросов, и если да, то каким образом?</p> <p>b) Участвует ли учреждение в подготовке высшего образования либо само по себе, либо в партнерстве с другим учреждением (учреждениями)?</p> <p>c) Где вклад учреждения в культурные/художественные/образовательные сообщества на местном, национальном и международном уровнях?</p> <p>d) Участвует ли учреждение в разработке культурных и музыкальных проектов на местном, национальном и/или международном уровнях (за пределами учреждения)?</p> <p>e) Готовит ли учебное заведение своих студентов к продвижению общества через использование их знаний и навыков, и если да, то как?</p>	<p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none">● Подтверждающие доказательства внешней деятельности (например, проекты, деятельность сообщества, образовательные инициативы и партнерства, членство персонала программы в соответствующих внешних комитетах, участие в подготовке к высшему образованию и т.д.● Подтверждающие доказательства обучения/участия студентов во внешних культурных, художественных и образовательных проектах.
---	---	--

8.2 Взаимодействие с художественными профессиями

<p><i>Стандарт 8.2</i></p> <p>Учреждение активно продвигает связи с различными отраслями музыки и другими художественными профессиями.</p>	<p><i>Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>a) Как учреждение взаимодействует с различными секторами музыки и других художественных профессий?</p> <p>b) Каковы долгосрочные планы (дальнейшего) развития связей с художественными профессиями?</p> <p>c) Как учреждение поддерживает свои программы во взаимодействии с художественными профессиями?</p> <p>d) Как учреждение оценивает и контролирует потребности профессий?</p> <p>e) Как учреждение участвует и продвигает возможности обучения на протяжении всей жизни?</p>	<p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none">● Документация, показывающая:<ul style="list-style-type: none">○ структуры для коммуникации с соответствующими отраслями музыки и других художественных профессий○ инициативы, предпринятые для поддержки студентов, выпускников и сотрудников в программных проектах○ доказательства приверженности программы мероприятиям по обучению на протяжении всей жизни и примеры конкретных инициатив● Подробности, касающиеся взаимодействия с профессиями, его влияния на программу и его влияния на студенческий опыт● Студент/сотрудники feedback (фокус-группы, внутренние и внешние опросы)● Планы действий по удовлетворению выявленных потребностей путем взаимодействия с профессиями
---	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> ● Финансирование, выделяемое внутри учреждения для взаимодействия с художественными профессиями
8.3 Информация, предоставляемая общественности		
<p><i>Стандарт 8.3</i></p> <p>Информация, предоставляемая общественности об учреждении, является четкой, последовательной и точной.</p>	<p><i>Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта</i></p> <p>a) Какие ресурсы и системы доставки используются для донесения информации до общественности?</p> <p>b) Каким образом учреждение обеспечивает, чтобы информация, предоставляемая общественности (учащимся, слушателям, родителям, музыкальному образованию на других уровнях и т.д.) соответствовала его деятельности (образовательные программы, организационная структура, академический календарь, серия концертов и т.д.)?</p> <p>c) Какие существуют механизмы для рассмотрения информации до того, как она станет общедоступной?</p> <p>d) Как обеспечивается точность информации на постоянной основе?</p>	<p><i>Подтверждающие материалы/доказательства</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Отзывы студентов/сотрудников (фокус-группы, внутренние и внешние опросы) ● Справочники по программам ● Институциональная информационная политика (политика найма, веб-сайт и другие информационные материалы, если это необходимо). ● Организационная структура ● Заявления о политике Отдела маркетинга и/или рекламы или эквивалентные документы ● Заявления о стратегии коммуникации в области ИТ ● Публичные контактные заявления/политика (т.е. время ответа на запросы и т.д., кодексы поведения для распространения публичных заявлений и т.д.)

		<ul style="list-style-type: none">• Информационные бюллетени, обновления веб-сайтов, электронные письма
--	--	---