

Отчет о внешней  
рецензии

подготовлен для

MusiQuE- Повышение качества музыки:  
Фонд повышения качества и  
аккредитации высшего музыкального  
образования

Группой

экспертов,

проводившей

Внешний обзор

10-11 февраля 2020 г.

## Оглавление

РЕЗЮМЕ .....	4
ВВЕДЕНИЕ .....	7
ПРЕДЫСТОРИЯ ОБЗОРА И ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОБЗОРА .....	7
<b>ПРЕДЫСТОРИЯ ОБЗОРА</b> .....	7
<b>ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОБЗОРА 2015 ГОДА</b> .....	7
<b>ПРОЦЕСС ОБЗОРА</b> .....	9
ВЫСШЕЕ МУЗЫКАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЕВРОПЕ .....	10
ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА В ВЫСШЕМ МУЗЫКАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ .....	11
ЕВРОПЕЙСКИЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА И АККРЕДИТАЦИИ .....	12
ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА О MUSIQUÉ .....	13
СТРУКТУРЫ .....	15
РЕГИСТРАЦИЯ РЕЦЕНЗЕНТОВ .....	15
МЕРОПРИЯТИЯ .....	15
<b>ФИНАНСИРОВАНИЕ MUSIQUÉ</b> .....	18
ВЫВОДЫ: СООТВЕТСТВИЕ МУЗЫКИ СТАНДАРТАМ И РЕКОМЕНДАЦИЯМ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА В ЕВРОПЕЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ESG) .....	19
ESG Часть 2: Внешнее обеспечение качества .....	19
<b>ESG 2.1 РАССМОТРЕНИЕ ВНУТРЕННЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА</b> .....	19
<b>ESG 2.2 РАЗРАБОТКА МЕТОДОЛОГИЙ, СООТВЕТСТВУЮЩИХ ЦЕЛИ</b> .....	24
<b>ESG 2.3 ВНЕДРЕНИЕ ПРОЦЕССОВ</b> .....	26
<b>ESG 2.4 ЭКСПЕРТЫ ПО НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКЕ</b> .....	29
<b>ESG 2.5 КРИТЕРИИ РЕЗУЛЬТАТОВ</b> .....	31
<b>ESG 2.6 ОТЧЕТНОСТЬ</b> .....	33
<b>ESG 2.7 ЖАЛОБЫ И АПЕЛЛЯЦИИ</b> .....	35
ESG Часть 3: Агентства по обеспечению качества .....	39
<b>ESG 3.1 Действия, политика и процессы обеспечения качества</b> .....	39
<b>ESG 3.2 Официальный статус</b> .....	43
<b>ESG 3.3 Независимость</b> .....	43
<b>ESG 3.4 Тематический анализ</b> .....	46
<b>ESG 3.5 Ресурсы</b> .....	47
<b>ESG 3.6 Внутренний контроль качества и профессиональное поведение</b> .....	50
<b>ESG 3.7 Циклический внешний обзор агентств</b> .....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	54
<b>Сводка благодарностей</b> .....	54

<b>ОБЗОР СУЖДЕНИЙ И РЕКОМЕНДАЦИЙ.....</b>	<b>54</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>56</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1: ПРОГРАММА ВНЕШНЕГО ОБЗОРА.....</b>	<b>56</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2: ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ НА ОБЗОР.....</b>	<b>59</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 3: ГЛОССАРИЙ.....</b>	<b>64</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ОБЗОР.....</b>	<b>65</b>
<b>Документы, предоставленные MusiQuE до проведения внешней проверки.....</b>	<b>65</b>

## УПРАВЛЯЮЩЕЕ РЕЗЮМЕ

В этом отчете анализируется соответствие MusiQuE — Music Quality Enhancement, Фонда повышения качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании, выпуску 2015 года Европейских стандартов и рекомендаций для высшего образования (ESG). Внешний обзор основан на обзоре, координируемом Национальной ассоциацией музыкальных школ (NASM) – координатором обзора. На основании этого отчета о внешней рецензии MusiQuE подаст заявку на продление своей регистрации в Европейском реестре обеспечения качества (EQAR). Внешняя рецензия экспертной группой, отвечающей за оценку соответствия требованиям ESG, состоялась 10 <sup>и</sup> 11 февраля <sup>2020</sup> года.

MusiQuE — это специализированное международное агентство по обеспечению качества, которое предлагает широкий спектр мероприятий по внешнему обеспечению качества для программ и учреждений, предоставляющих музыкальное образование. С момента своего основания в 2014 году он получил международное признание за свою работу. MusiQuE разработал набор из 17 стандартов, которые соответствуют части 1 ESG. В дополнение к традиционным темам агентство также уделяет особое внимание международной перспективе и взаимодействию с более широким культурным, художественным и образовательным контекстом.

17 стандартов были адаптированы к различным контекстам: институциональным обзорам, обзорам программ и, в частности, к контексту обучения учителей музыки в классе. Кроме того, MusiQuE разработала общие рамки оценки в сотрудничестве с национальными агентствами, чтобы соответствовать национальным требованиям. Группа экспертов высоко оценивает недавнее развитие подхода «критического друга». Этот подход был разработан в дополнение к модели регулярной проверки, которая обычно состоит из посещения внешней экспертной группой каждые 5–6 лет и используется большинством агентств по обеспечению качества. В этом новом подходе ежегодные посещения «критически настроенных друзей» сочетаются с модифицированной версией обычных обзорных посещений MusiQuE. Критический обзор друзей может быть эффективным с точки зрения более активного участия учителей в процессах обеспечения качества. Первый опыт работы с этим подходом показывает, как важное преимущество, что наличие «критического друга» дает широкие возможности для содержательного обмена мнениями с учителями: во время посещения занятий, спектаклей и экзаменов «критический друг» будет наблюдать за учителями и встречаться с ними. в их профессиональном контексте, а не только во время обычной часовой встречи в рамках традиционного обзорного визита. В результате можно получить не только положительное впечатление о фактическом качестве преподавания, но также учителям будут предложены методы обеспечения качества, основанные на личном контакте и содержательном диалоге с экспертами

Помимо инноваций в подходах к рецензированию, еще одним важным преимуществом агентства является разработка реестра квалифицированных рецензентов. MusiQuE собрал более семьдесят экспертов, каждый из которых посещал регулярные практические занятия. Их опыт в области музыки и обеспечения качества, а также их способность создавать условия для открытого обмена мнениями между коллегами часто упоминались во время ознакомительного визита как отличительные черты агентства.

Заинтересованные стороны четко указывают, что то, как MusiQuE использует свои процедуры рецензирования, создает атмосферу доверия, в которой рецензенты готовы поделиться своим опытом, а учреждения и их сотрудники готовы учиться на внешних отзывах. Эта атмосфера имеет решающее значение для того, чтобы внешнее обеспечение качества вышло за рамки подотчетности и способствовало развитию настоящей культуры качества.

За последние пять лет MusiQuE превратилась из начинающего агентства с амбициозными планами в агентство с проверенной репутацией, которое находится на пути к финансовой безубыточности. Правлению и персоналу следует выразить признательность за большой прогресс, достигнутый агентством. Финансовая и операционная поддержка, предлагаемая Ассоциацией европейских консерваторий, академий музыки и музыкальных школ (АЕС), сыграла решающую роль в обеспечении необходимых условий для этого прогресса, но агентство усердно работало, чтобы увеличить свою независимость от АЕС и стать полностью независимым агентством в последующие годы. Три из пяти членов Совета по-прежнему назначаются АЕС, но полномочия по принятию решений были переданы самому Правлению MusiQuE, и, хотя вначале АЕС полностью оплачивала расходы на персонал, вклад АЕС упал до 20% в 2019.

Агентство было создано в рамках АЕС и поэтому органично и постоянно взаимодействует со своей основной группой заинтересованных лиц: высшими музыкальными учебными заведениями. С самого начала агентство также привлекало Европейский союз музыкальных школ (EMU) и Pearle\*-Live Performance Europe (Европейскую лигу ассоциаций работодателей исполнительских видов искусства) в качестве заинтересованных сторон и членов своего Совета. В сотрудничестве с этими организациями агентство работает над увеличением числа рецензентов из профессионального мира, но в этой области еще есть место для прогресса. Начались переговоры с Европейской ассоциацией музыки в школах (EAS) об участии EAS в качестве партнерской организации. После предыдущей внешней проверки студенты избирались в совет агентства, и во всех контрольных комиссиях представлен голос студента. Тем не менее, Контрольная комиссия призывает агентство обеспечить обмен идеями и пониманием между представителями студентов, чтобы избежать возможности того, что студенты будут представлять только свои собственные точки зрения, а не точку зрения более широкого студенческого сообщества. Заинтересованные стороны из музыкального (образовательного) мира хорошо представлены, и Группа экспертов почувствовала сильное чувство сопричастности со стороны всех вовлеченных заинтересованных сторон. Тем не менее, Группа экспертов призывает агентство расширить свою концепцию заинтересованных сторон и искать способы привлечь более широкие слои общества к своему управлению и работе.

Внешний взгляд могут помочь избежать ощущения, что определенные вещи принимаются как должное, и, таким образом, укрепить надежность работы агентства. MusiQuE опирается на энтузиазм группы первых последователей, которые участвовали в развитии агентства, и смогло расширить количество учреждений, с которыми оно работает. В настоящее время агентство сделало прогноз своего роста на ближайшие годы и имеет обширный обзор учреждений и стран в Европе и Азии, где оно потенциально может проводить проверки. Несмотря на то, что открытие области внешнего обеспечения качества уже довольно давно является важной политической задачей в Европе, MusiQuE по-прежнему сталкивается с препятствиями, поскольку во многих странах проводит проверки самостоятельно, даже после того, как он вошел в реестр EQAR. Группа экспертов понимает, что Совет и сотрудники стратегически рассматривают, к каким учреждениям или странам обращаться, и призывает агентство двигаться дальше в этом направлении. Сейчас самое подходящее время, чтобы перейти от ориентированного на спрос к более стратегическому подходу, основанному на продуманном плане с четкими приоритетами, ориентированными на страны, в которых MusiQuE хочет проводить обзоры, тип обзоров, который он хочет проводить, и области исследования, которым он хочет служить. На основе этих вариантов должен быть разработан более подробный и перспективный бизнес-план с измеримыми целями, а также конкретные планы действий, в которых описывается, как достичь этих целей. По мнению Группы экспертов, финансовые амбиции агентства теперь должны выйти за пределы позиции безубыточности и перейти к финансовой устойчивости, поддерживаемой пулом растущих резервов, а не только

для того, чтобы быть в состоянии платить за циклические внешние обзоры агентства, но и справляться с потенциальными неудачами, самостоятельно управлять денежными потоками агентства и инвестировать в инновации.

Группа экспертов получила в целом положительные отзывы от учреждений и других заинтересованных сторон о приверженности и качестве персонала. Однако дальнейший рост также потребует дальнейшей профессионализации некоторых внутренних процессов. Само агентство подтвердило, что способ информирования учреждений при подготовке обзоров может быть лучше структурирован путем проведения групповых занятий, а не только посредством индивидуальных контактов. Группа экспертов также предполагает, что процедура рассмотрения апелляций и жалоб агентства в настоящее время требует некоторой доработки.

В целом Группа экспертов пришла к выводу, что MusiQuE стала хорошо зарекомендовавшим себя агентством, завоевавшим доверие сектора высшего музыкального образования и его заинтересованных сторон, и что оно может стать полностью финансово независимым в ближайшие годы. Группа экспертов подтверждает соответствие агентства ESG 2015 года. По мнению Группы экспертов, агентство полностью соответствует ESG 2.1, 2.2, 2.4, 2.5, 2.6 и 3.2, 3.3, 3.4, 3.6 и 3.7 и в основном соответствует ESG 3.1, 3.5, 2.3 и 2.7.

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящем отчете о внешней рецензии анализируется соответствие MusiQuE - Повышение качества музыки: Фонд повышения качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании в редакции 2015 г. Стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG). Он основан на внешней рецензии, проведенном в период с декабря 2019 года по апрель 2020 года.

### ПРЕДЫСТОРИЯ ОБЗОРА И СХЕМА ПРОЦЕССА ОБЗОРА

#### ПРЕДЫСТОРИЯ ОБЗОРА

Поскольку MusiQuE является специализированным поставщиком услуг по обеспечению качества и аккредитации и выступает за преимущества такого предоставления в качестве дополнения и альтернативы проверке на национальном уровне, было сочтено важным, чтобы Координатор по рецензии был знаком с этим подходом, и, в частности, будет выбран эксперт в области аккредитации в области музыки. Национальная ассоциация музыкальных школ (NASM), некоммерческая организация, действующая в соответствии с законодательством США и предоставляющая широкий спектр услуг по аккредитации, статистике, профессиональному развитию и анализу политики для учреждений, занимающихся профессиональным и предпрофессиональным образованием. и обучение музыке взял на себя роль координатора обзора. Участие в экспертной группе членов, обладающих опытом в области обеспечения качества и аккредитации в музыкальной сфере, гарантирует, что MusiQuE, наряду с взвешенным суждением о его соответствии ESG, получает конкретные рекомендации, направленные на его дальнейшее развитие. Кроме того, привлечение того же координатора проверки, который был привлечен для проверки 2015 года для проведения текущей процедуры, было лучшей гарантией того, что прогресс, достигнутый с 2015 года, можно было бы закрепить.

#### Основные выводы обзора 2015 года

В 2015 году Группа экспертов установила, что агентство в целом соблюдает требования ESG. Агентство полностью выполнило ESG 2.2, 2.4, 2.5, 2.7, 3.2, 3.3, 3.6 и 3.7. Он в основном соответствует ESG 2.1, 2.3, 2.6, 3.1 и 3.4 и частично соответствует ESG 3.5.

Кроме того, предыдущая Группа экспертов сформулировала несколько предложений, чтобы помочь MusiQuE, когда он начал свое путешествие по совершенствованию своих стратегий в соответствии с его намерением предлагать услуги, которые неизменно представляют значительную ценность для его участников:

- Чтобы наладить связи и сотрудничество с различными заинтересованными сторонами, экспертная комиссия предлагает MusiQuE:
  - Регулярно организовывать совместные встречи исполнительного комитета АЕС и Совета MusiQuE для обсуждения областей, представляющих взаимный интерес, озабоченность и возможности.
  - Обеспечить предоставление Pearle\* и EMU обновленной информации о своей работе в правлении MusiQuE на регулярных собраниях своих соответствующих организаций.
  - Добавить студентов в свой Совет, чтобы обеспечить максимально тесные связи и надежный вклад в этот жизненно важный потребительский сектор.
  - Привлечь EMU и Pearle\* к предоставлению рецензентов для реестра рецензентов, чтобы также привлечь тех, кто имеет определенный опыт на текущем рынке труда музыкантов.
  - По мере продвижения вперед продолжать рассматривать возможность привлечения других заинтересованных сторон, таких как выпускники, национальные и профессиональные художественные организации и других представителей общества в

целом, поскольку он продолжает совершенствоваться и обновлять дизайн и постоянно улучшать свои процедуры.

Все вышеперечисленное поможет совету MusiQuE отслеживать тенденции в музыкальной профессии, улучшать взаимодействие между всеми секторами и обеспечивать внедрение программных изменений на основе широкого консенсуса, при необходимости и когда это считается целесообразным.

- Как стало известно совету директоров из процесса внутренней оценки, MusiQuE может помочь учреждениям, обеспечив неизменное качество отчетов о самооценке. С этой целью MusiQuE может обеспечить более полное и тщательное обучение и руководство для всех представителей учреждений, выступающих в качестве основных авторов и составителей отчетов о самооценке.
  - MusiQuE должен приложить согласованные усилия для увеличения числа студентов, включенных в его реестр квалифицированных рецензентов, и обеспечить, чтобы все студенты-участники успешно завершили обучение, прежде чем они примут участие в рецензировании.
  - MusiQuE настоятельно рекомендуется сформулировать процесс, который обеспечит еще большую согласованность в отношении последующих действий. Этого можно достичь, установив конкретные руководящие принципы и графики для институциональных ответов на отчеты рецензентов, будь то обзоры повышения качества или обзоры аккредитации.
  - MusiQuE следует рассмотреть варианты, которые сделают отчеты более доступными для широкой публики. Один из таких вариантов, обсуждавшихся во время посещения объекта, заключался в публикации краткого резюме отчета на английском и, возможно, также на национальном языке.
  - MusiQuE поощряется к реализации своих планов по публикации двухгодичных отчетов о состоянии высшего музыкального образования, передовом опыте и общих проблемах.
  - Чтобы помочь MusiQuE достичь большей финансовой стабильности и устойчивости, группа по анализу рекомендует совету директоров рассмотреть следующие шаги:
    - Разработать метод постоянной финансовой поддержки или гарантии такой поддержки со стороны АЕС или других заинтересованных сторон, чтобы MusiQuE мог быть уверен в продолжении своей работы до 2016 года, а возможно, и до 2017 года, если какие-либо из запланированных в настоящее время обзоров будут отложены или отменены или по какой-либо причине не будут воплощены.
    - Разработать финансовое соглашение с АЕС о вознаграждении (и льготах) вспомогательного персонала, которое должно быть прозрачным и четким, более четко отражающим время, затрачиваемое на деятельность MusiQuE, и, следовательно, должным образом отражать независимость MusiQuE.
    - По мере увеличения рабочей нагрузки MusiQuE, возможно, пожелает разработать альтернативные стратегии назначения и расстановки сотрудников, которые смогут полностью выполнять свои операции и сохранять свою автономию в отношении своих отношений с АЕС.
    - Подайте заявку в бельгийскую налоговую администрацию, чтобы определить, нужно ли ей включать НДС в структуру ценообразования.
- В целом, а также для обеспечения обзора своих финансовых потребностей и ожиданий, MusiQuE настоятельно рекомендуется разработать всеобъемлющий бизнес-план, в котором учтено все, что организации потребуется для создания резервного фонда, что может быть необходимо из-за неэффективного года, связанного с процедурами, будь то из-за задержек, запланированных процедур и т. д. В бюджете MusiQuE также должен уделять особое внимание необходимым ресурсам, которые позволили бы MusiQuE совершенствоваться, анализировать свою практику и информировать общественность о своей деятельности.
- MusiQuE может сделать свою добавленную стоимость еще более явной, рассмотрев дополнительные маркетинговые стратегии, которые могут помочь им убедить



- максимально широкий сегмент своей целевой аудитории в добавленной стоимости услуг MusiQuE.
- MusiQuE может рассмотреть возможность дальнейшего расширения своего текущего Кодекса поведения, чтобы охватить дополнительные непредвиденные обстоятельства, с которыми потенциально могут столкнуться все агентства по аккредитации.

Агентство предоставило в главе 3 своего отчета о самооценке информацию о работе над данными рекомендациями.

#### **ОБЗОР ПРОЦЕССА**

EQAR требует, чтобы все перечисленные агентства проходили внешнюю циклическую проверку не реже одного раза в пять лет, чтобы убедиться, что они выполняют свою работу в качестве агентства в существенном соответствии с ESG, принятой на Ереванской министерской конференции Болонского процесса в 2015. Внешний обзор MusiQuE был проведен в соответствии с рекомендациями, изложенными EQAR в документе «Использование и интерпретация ESG для Европейского реестра агентств по обеспечению качества» (ноябрь 2017 г.) и в соответствии с графиком, установленным в Техническом задании, разработанном NASM. NASM выступает в качестве координатора проверки и в этой роли содействует процессу внешней проверки, уделяя особое внимание его координации и надзору.

Поскольку это второй обзор MusiQuE, ожидается, что Группа экспертов предоставит четкие доказательства результатов во всех областях и признает прогресс, достигнутый со времени предыдущего обзора. Группа обзора приняла подход к развитию в соответствии с акцентом MusiQuE на постоянном совершенствовании агентства.

Группа экспертов для внешней проверки MusiQuE была собрана Координатором по рецензии и состоит из следующих членов:

- Доктор Марк Уэйт (председатель - высшее музыкальное учебное заведение США), декан Музыкальной школы Блэра, Университет Вандербильта.
- Профессор Рико Гублер (Европейское высшее музыкальное учебное заведение), президент Musikhochschule Lübeck
- Д-р Норма Райан (Агентство по обеспечению качества), консультант по высшему образованию
- Д-р Оливер Веттори (эксперт по обеспечению качества общеобразовательного учебного заведения), декан по аккредитации и управлению качеством Венского университета экономики и бизнеса WU
- Мирела Матей (студентка), аспирант Национального университета музыки, Бухарест, Румыния.

Питер-Ян ван де Вельде, член группы экспертов ENQA по проверкам агентств и управляющий фондом Trividend, выполнял обязанности секретаря.

Совет MusiQuE подготовил подготовленный и полный отчет о самооценке с обширным, очень хорошо структурированным набором приложений, в которых подробно описаны различные области работы агентства. Данные документы содержали значительную часть доказательств, рассмотренных Группой экспертов, на основании которых она сделала свои выводы.

Группа экспертов провела внешнюю проверку, чтобы полностью подтвердить отчет о самооценке и прояснить любые спорные моменты. Группа экспертов провела два дня в Брюсселе (10 и 11 февраля 2020 г.). Во время визита Группа экспертов имела возможность встретиться с широким кругом заинтересованных сторон на территории MusiQuE. По предложению координатора проверки, внешняя рецензия была разработана в тесном сотрудничестве между персоналом MusiQuE и Группой

Отчет о внешней рецензии MusiQuE

экспертов. Визит был хорошо спланирован и организован. Программа включала интервью с членами Совета, директором агентства и всеми сотрудниками, представителями высших учебных заведений, которые взаимодействуют с агентством, заинтересованными сторонами из профессиональных организаций, членами экспертных групп, внешним рецензентом агентства и национального агентства, с которыми были реализованы совместные процедуры. Расписание совещаний доступно в Приложении 1 к настоящему отчету о внешней рецензии.

Наконец, Группа экспертов подготовила этот окончательный отчет о внешней рецензии на основе отчета о самооценке, внешнего обзора и его выводов. При этом это дало возможность MusiQuE прокомментировать фактическую точность проекта Отчета о внешней рецензии. Комиссия по

проверке подтверждает, что ей был предоставлен доступ ко всем документам и людям, с которыми она хотела проконсультироваться в ходе проверки.

По окончании внешней проверки Группа экспертов провела внутреннее совещание, на котором согласовала предварительные выводы относительно уровня соответствия MusiQuE каждому из стандартов в частях 2 и 3 ESG. Председатель Группы экспертов при поддержке Секретаря затем подготовил отчет о внешней рецензии в сотрудничестве с остальными членами Группы экспертов. Проект отчета о внешней рецензии был отправлен MusiQuE для проверки фактов в апреле 2020 года; MusiQuE был предложен соответствующий период времени в соответствии с *Техническим заданием* для внесения фактических исправлений в отчет о внешней рецензии.

### **Объем обзора**

EQAR подтвердил, что следующие виды деятельности MusiQuE входят в сферу действия ESG и поэтому были рассмотрены во внешней рецензии:

- Обзоры повышения качества учреждений
- Обзоры повышения качества программ
- Обзоры повышения качества совместных программ
- Институциональные аккредитации
- Аккредитация программы
- Аккредитация совместных программ

EQAR подтвердил, что следующие действия, которые выполняет MusiQuE, не входят в сферу ESG и не рассматривались во внешней рецензии:

- Обзор повышения качества довузовских учреждений и программ
- Оценка исследовательской деятельности, проводимой высшими музыкальными учебными заведениями
- Консультационные визиты

### **ВЫСШЕЕ МУЗЫКАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЕВРОПЕ**

Высшее музыкальное образование характеризуется как музыкальное обучение, проводимое в контексте высшего образования, основное внимание в котором уделяется практическому и творческому развитию студентов, ведущему к профессиональной деятельности в области музыки. Это обучение в основном предлагается специализированными учреждениями, такими как консерватории, музыкальные школы, музыкальные академии и музыкальные университеты.

По всей Европе высшие музыкальные учебные заведения в разных странах работают под разными названиями и демонстрируют соответствующее разнообразие своих характеров. Три основных названия таких учреждений: «консерватория» (используется в этой форме более широко, чем во Франции, но также выражаются как conservatorio, conservatorium, or conservatory), «музыкальная академия» (также встречается как академия музыки или музыкальная академия) и «Musikhochschule» (с вариантами в других странах, такими как musikkhøgskole или hogeschool voor muziek). Кроме того, один и тот же или похожий термин может иметь разные значения при использовании в разных странах. Например, в некоторых европейских странах термин «консерватория» сам по себе будет обозначать учреждение, работающее только на уровне довузовского образования и, следовательно, совсем не наравне с «музыкальным университетом» или Musikhochschule; для других он может быть применен к высшему и наиболее передовому музыкальному учебному заведению в системе профессионального образования страны.

Это разнообразие в секторе высшего музыкального образования связано не только с ярлыками; по всей Европе национальные правительства относятся к этому сектору по-разному. В некоторых странах учебные заведения подчиняются министерству образования; в других они организованы при министерстве культуры. Точно так же в некоторых странах учебные заведения имеют дело только с уровнем высшего образования; в других они несут ответственность за весь процесс музыкального обучения, начиная с ранних лет; и еще другие учреждения являются высшими учебными заведениями - только с понедельника по пятницу, но по субботам работают специальные подготовительные музыкальные отделения.

Несмотря на эти вариации, высшее музыкальное образование в целом характеризуется рядом черт, объединяющих и отличающих его от других дисциплин. Они проявляются по-разному:

- Сильно индивидуальная природа музыкального таланта - некоторые музыканты демонстрируют огромные достижения, прежде чем достигают типичного возраста для поступления в высшие учебные заведения; другие созревают медленнее. Подготовка в области высшего музыкального образования в основном зависит от того, прошли ли студенты значительный период обучения до поступления;
- Преподаватели: преподаватели музыкальных вузов – это в основном специалисты-практики, которые делят свое рабочее время между вузом и профессией, причем многие находятся в его стенах всего полдня в неделю или меньше;
- Вступительные экзамены: консерватории обычно оценивают своих абитуриентов с помощью специально разработанных вступительных экзаменов, которые могут состоять из живых прослушиваний с жюри из учителей;
- Учебные программы, включающие индивидуальные уроки, ансамбли, курсы и выпускные проекты, такие как сольные концерты и сочинения: учебный процесс в высшем музыкальном образовании сосредоточен на личном и художественном развитии студента. Для большинства студентов консерватории индивидуальное обучение и преподавание имеют первостепенное значение для этого развития; а также
- Продолжительность обучения: получение высокого художественного уровня зависит от решения обширных технических и интеллектуальных задач, а также от достижения художественной зрелости. Многие выпускники консерваторий первого цикла продолжают обучение в магистратуре.

#### ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА В ВЫСШЕМ МУЗЫКАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

В контексте высшего музыкального образования качество чаще всего и инстинктивно означает музыкальное качество. Выдающееся положение музыкального качества как повседневного стремления в жизни тех, кто работает в сфере высшего музыкального образования, означает, что любая система обеспечения качества, которая игнорирует или кажется чуждой качеству,

столь глубоко укоренившемся в дисциплине, будет восприниматься не только как не имеет значения, но даже потенциально вредно.

Качественные стандарты в музыке вырабатываются в рамках музыкальных традиций; художественный опыт и ожидания, заложенные в этих традициях, составляют основу, по которой можно оценить музыкальное качество. В экспертном сообществе этой дисциплины существует широкий и надежный консенсус относительно того, как распознавать музыкальное качество, когда и где оно возникает. В то же время существует широкое понимание того, что не существует единого метода или пути достижения художественных целей. Для успешного развития учащихся необходима поддерживающая и, насколько это возможно, индивидуально подобранная среда. Это позволяет им как впитывать, так и бросать вызов традиционным музыкальным практикам и ожиданиям. Кроме того, такая среда демонстрирует непредубежденность в отношении разнообразия на рынке труда и способствует поддержанию постоянного диалога с широким кругом профессиональных сообществ. Наконец, он готовит почву для изучения художественного потенциала при встрече с этим разнообразием музыкальных культур и традиций, тем самым готовя студентов к международной мобильности.

Ассоциация европейских консерваторий, академий музыки и музыкальных школ (АЕС) является основной сетью европейских высших музыкальных учебных заведений, в которую входят около 300 учреждений-членов, предлагающих профессиональное музыкальное образование в 57 странах. Эти высшие музыкальные учебные заведения имеют широкий спектр специальных направлений — например, в отношении джаза, поп-музыки, старинной музыки, мировой музыки и оперы — и столь же широкий спектр миссий. Ожидается, что учреждения должны внедрить механизмы обеспечения качества, соответствующие их задачам. В этом секторе существует твердое убеждение, что только те люди, которые имеют хорошие внутренние практические знания о высшем музыкальном образовании, могут в полной мере оценить, работая в качестве оценщиков качества, нюансы постановки миссии и выполнения, которые применимы во всех этих различных обстоятельствах.

Сектор часто чувствует себя плохо обслуживаемым общими процедурами обеспечения качества, особенно теми, которые сосредоточены на системах и структурах комитетов и меньше внимания уделяют тому, что на самом деле происходит в стремлении к музыкальному совершенству в учебных студиях и концертных залах.

#### **ЕВРОПЕЙСКИЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА И АККРЕДИТАЦИИ**

Почти во всех европейских странах созданы агентства по обеспечению качества или аккредитации, ответственные за оценку высших учебных заведений в рамках своих национальных структур. В качестве первого шага было бы логично, чтобы такие агентства были организованы на национальной основе и связаны с конкретными государственными и правовыми системами, в рамках которых функционируют эти учреждения. Парадигма, на основе которой такие национальные агентства строят свои процедуры, как правило, является парадигмой многопрофильного университета, объединяющего научные предметы с предметами в области искусства и гуманитарных наук и часто реализующего системы обеспечения качества на уровне учреждения - и, следовательно, выше уровня его отдельных составляющие дисциплины.

Большинство высших музыкальных учебных заведений являются исключениями из этой парадигмы по двум причинам: во-первых, они занимаются исключительно узкоспециализированным предметом, для которого могут потребоваться рецензенты по конкретным дисциплинам; во-вторых, поскольку они сосредоточены только на одном предмете, различие, проводимое между процессами обеспечения качества на институциональном уровне и на уровне программы, не всегда уместно. По сути, оценка

музыкальной программы часто означает также оценку учреждения, ответственного за нее. Даже когда консерватории объединились с другими художественными учреждениями в университеты искусств, общая направленность таких учреждений на искусство по-прежнему делает их отличительными в секторе высшего образования.

В силу своей специфики высшие музыкальные учебные заведения воспринимают национальные процедуры оценки или аккредитации не всегда как полностью соответствующие их определению качества. В некоторых случаях процедуры не учитывают специфику сектора (например, их образовательные процессы, такие как известность индивидуального обучения квалифицированными практиками, которые часто проводят лишь небольшую часть своего времени в учреждении); в других в их комиссиях не задействовано достаточное количество музыкальных специалистов. Иногда это связано с трудностью поиска беспристрастных экспертов-рецензентов в небольшом специализированном национальном секторе, в котором учреждения могут конкурировать друг с другом, даже если они служат общему образовательному и художественному делу. Некоторые национальные процедуры также фокусируются на национальном контексте при рассмотрении внешних аспектов деятельности учреждения, но не учитывают аспекты, связанные с интернационализацией, которая всегда была важным аспектом качества для высших музыкальных учебных заведений.

В MusiQuE существует твердое убеждение, что специальное агентство по обеспечению качества и аккредитации музыки может решить многие из этих проблем. По мнению заинтересованных сторон, с которыми столкнулась группа обзора, MusiQuE удалось разработать собственный подход к конкретной дисциплине, который обеспечивает явную дополнительную ценность по сравнению с более общим подходом национальных агентств. Панели MusiQuE смогли создать настоящую среду экспертной оценки, которая позволяет осуществлять открытый обмен мнениями между коллегами, а также проводить глубокий анализ и оценку.

#### ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА MUSIQUÉ

Создание MusiQuE было тщательно подготовлено АЕС. С 2002 года АЕС развивает свое участие в обеспечении качества. Он реализовал несколько проектов, разработал рамочный документ по обеспечению качества и аккредитации в сфере высшего музыкального образования и проверил эти критерии и процедуры в тестовых поездках по Европе. Начиная с 2007 г. высшим учебным заведениям предлагается два типа проверок: процессы повышения качества и процедуры совместной проверки в сотрудничестве с национальными агентствами по обеспечению качества и аккредитации.

В 2013 году АЕС начала подготовку к созданию независимого оценочного органа, что привело к созданию MusiQuE - Повышение качества музыки: Фонд повышения качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании АЕС, Европейским союзом музыкальных школ (EMU) и Pearle\*-Live Performance Europe (Европейская лига ассоциаций работодателей исполнительских искусств) в октябре 2014 года.

MusiQuE юридически учрежден в качестве фонда, и его офис находится в Брюсселе, Бельгия. Первоначально созданная в Нидерландах 7 октября 2014 г., повседневная деятельность MusiQuE была перенесена в Бельгию в марте 2019 г., чтобы облегчить регистрацию плательщика НДС в Бельгии. С тех пор MusiQuE функционирует в соответствии с правилами, действующими в этой стране.

С 2014 года MusiQuE взяла на себя всю деятельность по проверке, ранее координируемую АЕС; он также взял на себя ответственность за ведение реестра рецензентов и продолжал развивать

свои процедуры рецензирования и расширять свою деятельность. В таблице 1 показано количество и типы процедур, которые MusiQuE выполнил с 2014 года.

Table 1. Number and types of procedures per year (2014-2019)

Type of review	Overall	2014-2015	2016	2017	2018	2019
<b>Number of reviews</b>	<b>44</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>16</b>
<b>Within the scope of the ESG</b>	<b>35</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>11</b>
<b>Quality Enhancement reviews</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
- critical friends reviews	1				1	
- in collaboration with other agencies	6	4	1			1
<b>Institutional level / Programme level</b>	<b>10 / 7</b>	<b>5 / 0</b>	<b>0 / 1</b>	<b>2 / 0</b>	<b>1 / 4</b>	<b>2 / 2</b>
<b>Number of programmes reviewed</b>	<b>23</b>		<b>1</b>		<b>14</b>	<b>8</b>
<b>Accreditation procedures</b>	<b>18</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
- in collaboration with other agencies	10		3	2	3	2
<b>Institutional level / Programme level</b>	<b>2 / 16</b>		<b>0 / 4</b>	<b>0 / 3</b>	<b>1 / 3</b>	<b>1 / 6</b>
<b>'Number of programmes reviewed</b>	<b>83</b>		<b>37</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
- follow-up on conditional accreditation procedures						2
<b>Outside the scope of the ESG</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
-evaluations of research activities	1			1		
-reviews of pre-college institutions and programmes	2		1		1	
-consultative visits	3				1	2
-benchmarking projects	3					3

#### Заявление о видении и миссии

Приступая к процессу самооценки после пяти лет работы, было сочтено целесообразным, чтобы MusiQuE пересмотрел свою миссию, обеспечив ее развитие в соответствии с тем, как развивался сам фонд. Пересмотренная миссия MusiQuE выглядит следующим образом: **MusiQuE работает на международном уровне, чтобы поддерживать и повышать качество музыкального образования.**

MusiQuE выполняет эту миссию на основе пяти принципов, которые в совокупности определяют, что означает MusiQuE:

1. MusiQuE — это, по сути, организация, созданная сектором музыкального образования и предназначенная для продвижения и поддержки повышения качества и, таким образом, укрепления сектора.
2. MusiQuE стремится работать в партнерстве со своими организациями-основателями (AEC, EMU и Pearle\*), с учреждениями, с другими заинтересованными сторонами в области музыкального образования и с национальными агентствами по обеспечению качества.
3. MusiQuE, работающая по всей Европе и за ее пределами, верит в силу и дополнительную ценность привлечения международных перспектив для повышения качества.
4. MusiQuE призывает учебные заведения на всех этапах музыкального образования размышлять о своей собственной практике и потенциале в адаптации к текущим вызовам в обществе.

5. MusiQuE стремится к повышению качества таким образом, чтобы уважать ценности и дух каждого отдельного учебного заведения, и стремится сделать вопросы повышения качества более значимыми для сотрудников и студентов.

#### СТРУКТУРЫ

Совет MusiQuE несет ответственность за принятие всех решений и осуществление действий, связанных с деятельностью MusiQuE. Совет MusiQuE состоит из установленных законом минимум пяти членов, назначаемых самим Советом MusiQuE на основе предложений трех организаций, участвующих в MusiQuE: AEC, EMU и Pearle\*. Членам Совета, представляющим высшие музыкальные учебные заведения, гарантируется большинство голосов. Таким образом, при минимальном составе Совета из пяти членов, трое будут назначены из сектора высшего музыкального образования (на основании предложений AEC) и двое представляют профессию и другие уровни образования (на основании предложения EMU и предложения Перл\*). Баланс с точки зрения географического происхождения, музыкального фона и пола ищется везде, где это возможно. С 2018 года в Совете создано постоянное место для студента или недавнего выпускника.

Совет MusiQuE зависит от персонала MusiQuE (3 FTE) для его эффективного функционирования и поддержки, предоставляемой между его собраниями и во время его проверок. Размер офиса значительно вырос в соответствии с растущим спросом на услуги MusiQuE. Были созданы различные функции, чтобы прояснить роли и обязанности сотрудников MusiQuE внутри и снаружи, а также повысить эффективность офиса. Нынешняя команда объединяет людей, обладающих опытом в области музыкального образования и исполнения, обеспечения качества музыки и высшего музыкального образования, студенческого представительства на национальном и европейском уровне, общего обеспечения качества на европейском уровне и коммуникации.

MusiQuE учредил Апелляционный комитет с одним постоянным членом, который назначается Советом MusiQuE на фиксированный трехлетний срок (с возможностью продления один раз) на основании предложения AEC, отвечающего за подбор подходящего квалифицированного специалиста для MusiQuE.

#### РЕЕСТР РЕЦЕНЗЕНТОВ

MusiQuE работает с группой международных специалистов в соответствующих музыкальных областях, выбранных за их способность понимать особенности различных учреждений, программ и дисциплин, а также за их участие в процессах обеспечения качества на уровне программы или учреждения. Этот пул называется Реестр рецензентов.

#### МЕРОПРИЯТИЯ

MusiQuE предоставляет следующие услуги в рамках ESG:

- Обзоры повышения качества для учреждений, программ и совместных программ
- Процессы аккредитации учреждений, программ и совместных программ
- Двустороннее сотрудничество с национальными агентствами по обеспечению качества и аккредитации (не упомянуто отдельно в техническом задании)

MusiQuE предоставляет следующие услуги, выходящие за рамки ESG:

- Служба обеспечения качества для учреждений (не указано в техническом задании)
- Оценки исследовательской деятельности
- Обзоры довузовских учреждений и программ
- Консультационные визиты

- Координация проектов по бенчмаркингу (не указано в техническом задании)

#### Обзоры повышения качества для учреждений, программ и совместных программ

Высшие музыкальные учебные заведения имеют возможность участвовать в обзоре повышения качества, включая рецензирование, либо для всего учебного заведения, либо для одной или нескольких программ, по результатам которого составляется рекомендательный отчет. Отдельные наборы стандартов были разработаны для институциональных обзоров, обзоров программ, совместных обзоров программ и для обзоров программ обучения учителей музыки в классе. MusiQuE провел пять обзоров повышения качества в 2018 году и четыре в 2019 году.

Недавно MusiQuE разработал новый и дополнительный подход к обзорам повышения качества в форме критических обзоров друзей. Эти обзоры включают ежегодные визиты «критически настроенных друзей» в различные отделы или программы и сочетаются с модифицированной версией регулярного обзорного визита MusiQuE.

#### Процедуры аккредитации институтов, программ и совместных программ

Центральное место в логике MusiQuE занимает то, что высшие музыкальные учебные заведения также должны иметь возможность участвовать в формальных процедурах аккредитации, координируемых им. Это означает, что в странах, где уполномочены работать органы по оценке и аккредитации, отличные от национального агентства, учреждения могут обратиться к MusiQuE в качестве альтернативы национальному процессу или объединить проверку повышения качества MusiQuE с национальной процедурой аккредитации, требуемой по закону. Отдельные наборы стандартов были разработаны для институциональных обзоров, обзоров программ, обзоров совместных программ и обзоров программ обучения учителей музыки в классе. Любой такой процесс будет по-прежнему регулироваться национальной законодательной базой страны, в которой расположено учреждение, и другими факторами целесообразности.

#### Двустороннее сотрудничество с другими агентствами по обеспечению качества и аккредитации

Альтернативой процессу аккредитации, проводимому исключительно MusiQuE, является работа MusiQuE в сотрудничестве с национальным агентством по обеспечению качества и аккредитации посредством объединенного набора стандартов и процедур. Этот вариант, который уже был реализован с шестью национальными агентствами и еще одним международным агентством, особенно привлекателен для учреждений, желающих участвовать в тематическом и международном обзоре повышения качества, но обязаны соответствовать национальным требованиям, которые не позволяют MusiQuE самостоятельно проводить эти процессы. В основе таких совместных процессов обеспечения качества лежит участие равных. И MusiQuE, и национальные агентства по обеспечению качества имеют свои сильные стороны, опыт и историю. В рамках подготовки к совместному процессу проводится сравнение стандартов агентств. В результате этого упражнения создается объединенный набор стандартов, гарантирующий, что ни один аспект, содержащийся в любом из отдельных стандартов, не будет упущен. Как правило, уровень соответствия между стандартами оказывается высоким, а процесс сравнения приводит к усилению взаимного доверия и, время от времени, к продуктивному обмену опытом.

#### Служба обеспечения качества для учреждений

В дополнение к процедурам, управляемым MusiQuE, его сотрудники и эксперты также предоставляют целевые консультации по процедурам обеспечения качества высшим музыкальным учебным заведениям. Основным «порталом» для получения этого совета является служба поддержки MusiQuE Quality Assurance. Офис MusiQuE может предложить конкретные рекомендации в отношении инструментов/рекомендаций MusiQuE (включая



стандарты MusiQuE) и, при необходимости, предоставит ссылки на источники по внутреннему и внешнему обеспечению качества. Офис MusiQuE также может организовать, по запросу, подготовительный визит, чтобы объяснить, как учреждение может подать заявку на рецензирование, проводимое рецензентами из реестра рецензентов MusiQuE.

Большую часть года Desk существует в «виртуальной» форме как пространство на веб-сайте MusiQuE для ответов на определенные запросы по электронной почте. Служба обеспечения качества MusiQuE также доступна на ежегодном конгрессе AEC и, по запросу, на ежегодных собраниях EMU и Pearle\*. Делегаты могут обращаться со своими запросами непосредственно к Совету MusiQuE и персоналу в личном общении, которое затем может быть отправлено по электронной почте, если это необходимо.

#### Оценки исследовательской деятельности

Эти оценки направлены на проведение анализа целей и результатов исследований в контексте высшего музыкального образования. Они основаны на специальной структуре оценки, разработанной MusiQuE, структуре MusiQuE для оценки исследовательской деятельности в высших музыкальных учебных заведениях, основанной на стандартах MusiQuE для институциональной проверки. Эти процедуры оценки структурированы по четырем областям исследования: 1) профиль исследовательской деятельности или исследовательского института/подразделения, 2) их организация, 3) качество результатов исследовательской деятельности и 4) влияние этих результатов. На данный момент MusiQuE провела одну такую процедуру оценки в 2017 году.

#### Обзоры довузовских учреждений и программ

В рамках этого процесса учреждения и программы довузовского (уровня довузовского образования) имеют возможность участвовать в обзоре повышения качества, т. е. визите для экспертной оценки, по результатам которого составляется консультативный отчет. Эти обзоры повышения качества довузовских учебных заведений и программ основаны на определенном наборе стандартов, Стандартах довузовского музыкального образования, которые направлены на то, чтобы помочь поставщикам довузовского музыкального образования оценить свою деятельность и повысить качество. На данный момент MusiQuE провела две проверки довузовских учебных заведений.

#### Консультационные визиты

Консультационный визит состоит из визита рецензента MusiQuE на место для консультирования учреждения по вопросам, касающимся, например, управления или обеспечения качества. Этот процесс включает в себя предоставление рецензенту материалов учреждением, посещение рецензентом объекта и подготовку консультативного отчета, который не будет опубликован, но будет распространен среди ограниченного числа ключевых заинтересованных сторон.

Стандарты MusiQuE используются рецензентом в качестве внутреннего контрольного списка во время посещения сайта. Формат отчетности бесплатный и основан на потребностях учреждения. На данный момент MusiQuE провела три консультационных визита в 2018-2019 гг.

#### Координация проектов по бенчмаркингу

MusiQuE может быть заказана учреждением для проведения сравнительного анализа от его имени. В качестве инструмента повышения качества и интернационализации предлагается метод бенчмаркинга. Это включает в себя выбор подходящих партнеров на международном уровне, оценку и сравнение практики и/или результатов работы учреждения с таковыми его партнеров, а также обмен передовым опытом. Вопросы для сравнительного анализа (или контрольные точки) взяты из стандартов MusiQuE. На данный момент MusiQuE координировал один крупномасштабный проект сравнительного анализа в 2019 году.

## **ФИНАНСИРОВАНИЕ MusiQuE**

Операционный доход MusiQuE состоит исключительно из сборов, полученных в результате процедур проверки и консультационных услуг, которые он оказывает. Кроме того, MusiQuE получает финансовую поддержку от АЕС, покрывая часть своих расходов на персонал. С расширением работы и увеличением бюджетных линий MusiQuE находится на пути к своей цели стать финансово независимой от АЕС. В 2016 году АЕС покрыла 67% общих расходов на персонал MusiQuE; в 2017 и 2018 годах – 50% этих затрат; а в 2019 году 20%. В своем последнем бизнес-плане MusiQuE показывает прогнозы своей финансовой устойчивости на ближайшие годы. Как и ожидалось в 2015 году, интерес к деятельности MusiQuE растет, и, следовательно, увеличивается количество проводимых обзоров. В то же время MusiQuE разработала новую модель ценообразования, отражающую разнообразие предлагаемых услуг: существуют разные цены на обзоры повышения качества учреждений и аккредитации (на основе валового национального дохода страны, в которой расположено учреждение), для обзора программ и аккредитации (зависит от количества рассмотренных составляющих программ), а также для других видов услуг (обзор довузовских учреждений, обзор исследовательской деятельности и консультационные визиты). Для учреждений, выбравших обзор «Критического друга», рассчитывается ежегодная плата, которая выплачивается учреждением в течение полного цикла обзора (обычно шесть лет). На услуги бенчмаркинга цена устанавливается в каждом конкретном случае в зависимости от потребностей учреждения, заказывающего проект.

# ВЫВОДЫ: СООТВЕТСТВИЕ МУЗЫКИ СТАНДАРТАМ И РЕКОМЕНДАЦИЯМ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА В ЕВРОПЕЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ESG)

## ESG Часть 2: Внешнее обеспечение качества

### ESG 2.1 РАССМОТРЕНИЕ ВНУТРЕННЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА

Стандарт:

Внешнее обеспечение качества должно учитывать эффективность внутренних процессов обеспечения качества, описанных в Части 1 ESG.

#### Доказательство

Миссия MusiQuE заключается в работе на международном уровне для поддержки и повышения качества музыкального образования. Посредством своих услуг по аккредитации и повышению качества MusiQuE стремится помочь высшим музыкальным учебным заведениям в их собственном повышении качества. Система обзора была разработана в сотрудничестве с самими высшими музыкальными учебными заведениями и была задумана как механизм поддержки учебных заведений и их сотрудников, ответственных за обеспечение качества. Среди пяти ключевых принципов, принятых MusiQuE, четвертый и пятый гласят:

- MusiQuE призывает учебные заведения на всех этапах музыкального образования размышлять о своей собственной практике и потенциале в адаптации к текущим вызовам в обществе.
- MusiQuE стремится к повышению качества таким образом, чтобы уважать ценности и дух каждого отдельного учебного заведения, и стремится сделать вопросы повышения качества более значимыми для сотрудников и студентов.

Совет MusiQuE провел сопоставление стандартов MusiQuE с частью 1 ESG, чтобы продемонстрировать, как стандарты 1.1–1.10 учитываются в стандартах и процедурах MusiQuE. Результат этого картирования сведен в таблицу 2.

Стандарты MusiQuE включают в себя два элемента, которые прямо не рассматриваются в Части 1 ESG, а именно акцент на интернационализацию в стандарте 2.2 «Учебное заведение предлагает ряд возможностей для студентов, чтобы получить международное представление» и явная ссылка на взаимодействие с более широким культурный и художественный контекст в соответствии со стандартом 8.1 «Учреждение участвует в более широком культурном, художественном и образовательном контексте».

Как указано выше, MusiQuE регулярно сотрудничает с национальными и международными агентствами по обеспечению качества для проведения совместных проверок. Когда агентства, с которыми работает MusiQuE, зарегистрированы в EQAR, они также должны соблюдать стандарты ESG Part 1. В таких случаях разрабатывается общая структура оценки, объединяющая две системы оценки.

Когда агентства, с которыми работает MusiQuE, не зарегистрированы в EQAR и, следовательно, могут не соответствовать требованиям ESG (например, в случае EQ-Arts, с которым MusiQuE сотрудничает на регулярной основе в отношении других художественных дисциплин), тогда MusiQuE обеспечивает в сотрудничестве соглашение о том, что все шаги будут предприняты в соответствии с его собственной практикой, а стандарты MusiQuE будут использоваться в

качестве основной системы оценки. При необходимости они лишь слегка перефразируются, чтобы повысить их актуальность для других дисциплин или контекстов.

**Таблица 2: Самооценка соответствия требованиям ESG, часть 1**

	Обзоры повышения качества учреждений	Обзоры повышения качества программ	Обзоры повышения качества совместных программ	Институциональные аккредитации	Аккредитация программы	Аккредитация совместных программ
1.1 Политика обеспечения качества	6.2 7	6.2 7	6.2 7	6.2 7	6.2 7	6.2 7
1.2 Разработка и утверждение программ	2.1 8.1	1 2.1 8.1	1 2.1 8.1	2.1 8.1	1 2.1 8.1	1 2.1 8.1
1.3 Студенто-ориентированное обучение, преподавание и оценка	2.1 2.3 4	2.1 2.3 4	2.1 2.3 4	2.1 2.3 4	2.1 2.3 4	2.1 2.3 4
1.4 Прием студентов, успеваемость, признание и сертификация	3 8.1	3 8.1	3 8.1	3 8.1	3 8.1	3 8.1
1.5 Преподавательский состав	4	4	4	4	4	4
1.6 Учебные ресурсы и поддержка студентов	5 7	5 7	5 7	5 7	5 7	5 7
1.7 Управление информацией	1 2.1 3.2 7	1 2.1 3.2 7	1 2.1 3.2 7	1 2.1 3.2 7	1 2.1 3.2 7	1 2.1 3.2 7
1.8 Общественная информация	6.1 8.3 3.2	6.1 8.3 3.2	6.1 8.3 3.2	6.1 8.3 3.2	6.1 8.3 3.2	6.1 8.3 3,25
1.9 Постоянный мониторинг и периодический обзор программ	7 5.1 5.3	7 5.1 5.3	7 5.1 5.3	7 5.1 5.3	7 5.1 5.3	7 5.1 5.3
1.10 Циклический внешний контроль качества	7	7	7	7	7	7

\*Числа в таблице относятся к соответствующему стандарту MusiQuE.

### Анализ

Все схемы оценки, разработанные агентством, основаны на общей структуре 17 стандартов. Основываясь на этой общей основе, MusiQuE разработал несколько наборов стандартов для различных услуг, которые он предлагает. Группа экспертов оценила соответствие процедур оценки требованиям ESG Part 1 на основе подробных таблиц, предоставленных агентством, как указано выше. Группа экспертов ссылается на общие стандарты, если не имеют значения особенности. В последнем случае Группа экспертов прямо ссылается на конкретную схему оценки, в которой стандарты отклоняются.

В целом анализ, проведенный Группой экспертов, подтверждает ссылки, указанные в Таблице 3. Однако в ограниченном числе случаев Группа экспертов обнаружила, что некоторые

элементы ESG не полностью отражены в критериях оценки, которые используются агентством. В следующих параграфах подробно обсуждается анализ соответствия требованиям ESG Part 1.

### **1.1 Политика обеспечения качества**

В соответствии со стандартом 7 «Программа имеет эффективные процедуры обеспечения и повышения качества», агентство оценивает внутреннюю политику учреждения по обеспечению качества, то, как процедуры доводятся до сведения персонала, преподавателей, студентов и внешних заинтересованных сторон, а также как внутренние и внешние заинтересованные стороны вовлечены. Кроме того, в соответствии со стандартом 6.2 «Программа поддерживается соответствующей организационной структурой и процессами принятия решений», агентство оценивает соответствие внутренних структур и участие внутренних и внешних заинтересованных сторон.

### **1.2 Разработка и утверждение программ**

В стандарте 1 обзоров на программном уровне «Цели программы четко сформулированы и отражают миссию учреждения» особое внимание уделяется разработке и утверждению программ. Этот стандарт менее специфичен на институциональном уровне. Стандарт 2.1 «Цели учебного заведения достигаются за счет содержания и структуры образовательных программ и методов их реализации» относится к существующим процессам разработки и утверждения программ, взаимосвязи между структурой программы, ее целями и предполагаемые результаты обучения. Кроме того, это относится к совместимости результатов обучения с результатами обучения Polifonia Dublin Descriptors/AEC и с национальной структурой квалификаций.

### **1.3 Студенто-ориентированное обучение, преподавание и оценка**

Наиболее значительным изменением в части 1 ESG 2015 года является акцент на ориентированном на учащихся обучении, преподавании и оценивании. Этот стандарт фокусируется на том, как учащимся предлагается играть активную роль в создании своего учебного процесса. Оценка учащихся должна отражать это.

В то время как рамки MusiQuE действительно охватывают большинство отдельных элементов ориентированного на студента обучения, преподавания и оценивания, таких как результаты обучения, гибкие пути обучения, использование различных педагогических методов и поощрение критического осмысления, всеобъемлющая концепция ориентированного на студента обучения не упоминается в рамках оценки. Было бы полезно прямо сослаться на европейский стандарт «Учреждения должны обеспечить, чтобы программы предоставлялись таким образом, чтобы поощрять студентов играть активную роль в создании учебного процесса, и чтобы оценка студентов отражала этот подход». Это может помочь еще больше сосредоточиться на том, как учреждения и программы обеспечивают активное участие учащихся в создании своего учебного процесса и на том, чтобы оценка учащихся отражала этот подход.

### **1.4 Прием студентов, успеваемость, признание и сертификация**

Прием студентов, успеваемость, признание и сертификация тщательно проверяются в соответствии со стандартом «Профили студентов». Стандарт «Культурный, художественный и образовательный контексты» учитывает профессиональное признание выпускников.

### **1.5 Преподавательский состав**

MusiQuE применяет в каждой из своих схем оценки отдельный стандарт, ориентированный на преподавательский состав, с двумя под-стандартами: «Члены преподавательского состава квалифицированы для своей роли и активны в качестве художников/педагогов/исследователей» и «Достаточно квалифицированного преподавательского состава». эффективно реализовывать программы». Все элементы ESG 1.5

охватываются вспомогательными вопросами, разработанными для оценки стандарта обеспечения качества преподавательского состава.

### **1.6 Учебные ресурсы и поддержка студентов**

Агентство оценивает учебные ресурсы и поддержку студентов в своих схемах оценки по тем же стандартам. Качество учебных ресурсов в основном рассматривается в соответствии со стандартом 5.1 «Учебное заведение имеет соответствующие ресурсы для поддержки обучения студентов и реализации программ».

Качество поддержки студентов рассматривается в соответствии со стандартом 5.3 «В учебном заведении достаточно квалифицированного вспомогательного персонала». Необходимое финансирование для этих и других видов деятельности явно рассматривается в соответствии со стандартом 5.2 «Финансовые ресурсы учебного заведения позволяют успешно реализовать учебные программы», а обеспечение качества рассматривается в соответствии со стандартом 7 «Внутренняя культура качества».

### **1.7 Управление информацией**

Все аспекты, связанные с управлением информацией об успеваемости, успехах и карьерном росте выпускников, рассматриваются в соответствии со стандартом 3.2 «Программа имеет механизмы для официального мониторинга и проверки успеваемости, достижений и последующего трудоустройства своих студентов».

В соответствии со стандартом 7 «Внутренняя культура качества» учитываются удовлетворенность заинтересованных сторон и внутренние процедуры обеспечения качества.

### **1.8 Общественная информация**

Стандарт 8.3 «Информация, предоставляемая общественности об учреждении, является ясной, последовательной и точной» прямо относится к общедоступной информации. В соответствии со стандартами 2.1 и 2.3 рассматриваемому учреждению/программе предлагается предоставить вспомогательные материалы о содержании курса, результатах обучения, методах оценки и процедурах подачи апелляций. Кроме того, стандарт 6.1 относится к внутреннему общению, которое включает в себя общение с персоналом и студентами. Данный стандарт включает некоторые элементы, которые относятся к общественной информации, а также к внутреннему обеспечению качества.

### **1.9 Постоянный мониторинг и периодический обзор программ**

Данный стандарт в основном охватывается стандартом 7 «Учреждение имеет сильную внутреннюю культуру качества, поддерживаемую четкими и эффективными процедурами обеспечения и повышения качества». Некоторые другие вопросы по другим стандартам дополняют вопросы по стандарту 7.

### **1.10 Циклический внешний контроль качества**

Являясь поставщиком добровольных услуг по внешнему обеспечению качества, MusiQuE предлагает учреждениям участвовать в циклических процедурах, необходимых для того, чтобы аккредитованные учреждения/программы оставались аккредитованными в MusiQuE, но не может принуждать учреждения/программы к участию в этих процедурах, помимо мероприятий по внешнему обеспечению качества, требуемых национальное право. В стандарте 7 делаются некоторые ссылки на связи между внутренними и внешними процессами обеспечения качества, но не делается официальной оценки того факта, что рассматриваемые программы или учреждения циклически подвергаются внешним процессам. Критические обзоры друзей, которые разрабатывает агентство, являются ценным способом построить долгосрочные отношения с проверяемыми учреждениями и сделать внешние процессы обеспечения качества более непрерывными, а не разовыми.

## **Заключение**

Основываясь на приведенном выше анализе, экспертная группа уверена, что деятельность MusiQuE по внешнему обеспечению качества учитывает эффективность внутренних процессов обеспечения качества в рассматриваемых университетах, как описано в части 1 ESG.

Единственный стандарт в части 1 ESG, соблюдение которого не гарантируется процессами MusiQuE, — это стандарт 10, требующий внешнего контроля качества. Хотя агентство не может требовать от учреждений, чтобы они привлекали MusiQuE структурно, чтобы гарантировать циклический подход к внешнему обеспечению качества, оно может выяснить в ходе своих проверок, имеют ли программы или учреждения циклические процессы внешнего обеспечения качества, и провести свои собственные проверки.

Основываясь на встречах с заинтересованными сторонами, Группе экспертов стало ясно, что работа агентства способствовала развитию внутренних процедур и культур обеспечения качества в музыкальных высших учебных заведениях, с которыми оно работало. Различные заинтересованные стороны подтвердили, что MusiQuE удалось разработать и внедрить свои процессы таким образом, чтобы способствовать реальным процессам рецензирования, в которых внешние группы рецензирования не просто рассматриваются как часть бюрократических процедур, гарантирующих подотчетность, но рассматриваются как эксперты в своей области. и коллеги, которые полностью понимают контекст рассматриваемой программы или учреждения и предоставляют ценную обратную связь, которая может способствовать повышению качества.

Несколько представителей музыкальных факультетов, входящих в состав многопрофильных учебных заведений, отметили, что процессы и отчеты MusiQuE способствовали их внутреннему признанию и пониманию высшим учебным заведением качества образования в области музыки.

## **Заключение экспертной группы: полностью соответствует**

### **ESG 2.2 РАЗРАБОТКА МЕТОДОЛОГИЙ, СООТВЕТСТВУЮЩИХ ЦЕЛИ**

Стандарт:

Внешнее обеспечение качества должно быть определено и разработано специально для обеспечения его пригодности для достижения поставленных перед ним целей и задач с учетом соответствующих правил. Заинтересованные стороны должны участвовать в его разработке и постоянном совершенствовании.

## **Доказательство**

MusiQuE - это организация, созданная сектором музыкального образования. Основная цель MusiQuE - помочь высшим музыкальным учебным заведениям улучшить свое состояние, предоставив им специальные музыкальные и европейские процедуры оценки, чтобы они могли продемонстрировать, где и как они добились улучшений, и создать стимул для дальнейшего улучшения в соответствии с миссией, как описано учреждение.

Процедуры MusiQuE и три его первоначальных набора стандартов (Стандарты для институциональной проверки, Стандарты для проверки программ и Стандарты для совместной проверки программ) были разработаны в период с 2007 по 2014 год представителями высших музыкальных учебных заведений со всей Европы, объединенными в рабочие группы в рамках конкретных проектов. Эти процедуры и стандарты были проверены и усовершенствованы. Что касается стандартов для программ обучения учителей музыки в классе, стандарты были разработаны под эгидой АЕС рабочей группой, состоящей из представителей АЕС, EMU и



Европейской ассоциации музыки в школах (EAS). Эти стандарты были официально переданы MusiQuE после разработки и тестирования.

Каждые четыре года стандарты MusiQuE пересматриваются на предмет возможного пересмотра, и процедура этой проверки недавно была изменена, чтобы усилить эффективное участие заинтересованных сторон: для выполнения этой задачи проверки создается рабочая группа. В его состав входят член Совета (возглавляющий рабочую группу), член офиса MusiQuE, два опытных рецензента (включая студента), представитель Pearle\* и представитель EMU. Рабочая группа изучит всю документацию (действующие наборы стандартов и подробный список предложений по пересмотру стандартов, собранных с помощью упомянутых выше вопросников обратной связи и материалов, предоставленных членами Совета при рассмотрении обзорных отчетов). После утверждения Советом Предложение об изменениях стандартов будет отправлено для комментариев всем рецензентам MusiQuE, включенным в его реестр, представителям всех просматриваемых учреждений, а также учреждениям и организациям-членам AEC, EMU и Pearle\*. На основе их комментариев рабочая группа выпускает окончательные версии стандартов, которые предлагаются Правлению MusiQuE для окончательного утверждения.

В промежутках между основными пересмотрами стандартов Совет может также принимать изменения на основе отзывов сотрудников или других заинтересованных сторон. Одним из источников информации являются рецензенты и учреждения, которым в конце каждой процедуры рецензирования предлагается высказать свое мнение о своем опыте рецензирования или прохождения рецензирования. Как указано выше, в совместных процедурах с другими агентствами по обеспечению качества проводится сравнение стандартов агентств в рамках подготовки к совместному процессу. Это сравнение приводит к объединенному набору стандартов, гарантируя, что ни один аспект, содержащийся в любом из отдельных стандартов, не будет упущен. Этот процесс гарантирует адаптацию процедур MusiQuE к требованиям национального законодательства.

### **Анализ**

Все системы оценки MusiQuE имеют общую базовую структуру, которая гарантирует ее согласованность с ESG, часть 1. На основе этой базовой структуры оценки были разработаны несколько разные версии, которые применяются для различных процедур, таких как процессы аккредитации и обзоры повышения качества для учреждений, программ, а также совместные программы, в том числе специальные рамки для программ обучения учителей музыки в классе. Группа экспертов рассмотрела схемы оценки и обсудила их с различными заинтересованными сторонами. В целом очевидно, что процедуры MusiQuE подходят для оценки качества программ и учебных заведений высшего музыкального образования. Группа экспертов считает, что основной особенностью MusiQuE является экспертиза в предметной области и обучение рецензентов.

Группа экспертов особо благодарит агентство за его новаторский критический обзор друзей. Чтобы сделать свои процедуры еще более подходящими для этой цели, этот подход побуждает учреждения создавать сильную внутреннюю систему повышения качества, основанную на регулярных визитах «критически настроенных друзей». При таком подходе циклическая внешняя рецензия, проводимая MusiQuE, будет немного изменена с точки зрения документации, которую учреждениям необходимо будет подготовить к визиту группы проверки. В ходе этого визита будут учтены результаты Критического обзора друзей, который станет неотъемлемой частью процесса самооценки учреждения.

Группа экспертов также рассмотрела Стандарты для обзора совместных программ. Агентство сопоставило свои стандарты со Стандартами обеспечения качества совместных программ в

ЕПВО. Это сопоставление правильно указывает на то, что все темы, затронутые в последней структуре, могут быть рассмотрены в рамках оценки MusiQuE. Тем не менее, Группа экспертов отметила, что стандарты MusiQuE для обзора совместных программ и «вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении стандарта» лишь немного адаптированы к контексту совместных программ. Некоторые важные элементы, такие как требования соглашения о сотрудничестве, упоминаются только в разделе «дополнительные материалы/доказательства».

Основываясь на некоторых пилотных проектах с соседними областями обучения (драматургия, изобразительное искусство), становится ясно, что разработанные рамки оценки могут быть легко адаптированы к контексту других областей искусства. Группа экспертов рекомендует агентству подумать о том, может ли оно систематически расширять сферу своей деятельности. Это может помочь увеличить количество проверок и повысить финансовую устойчивость (см. ESG 3.5). Для того, чтобы сохранить свою силу в конкретной предметной области, такое расширение сферы ее деятельности потребует также расширения круга ее рецензентов.

Являясь международным агентством по обеспечению качества, MusiQuE работает в разных юрисдикциях. В тех случаях, когда учреждения хотят, чтобы результаты проверок повышения качества или аккредитации были признаны их национальным агентством или министерством по обеспечению качества, MusiQuE гарантирует, что его процедуры совместимы с соответствующими национальными правилами. Это делается либо посредством совместной процедуры с национальным агентством, посредством соглашения с национальным агентством или министерством, либо, в качестве альтернативы, MusiQuE ищет информацию о правилах, которые необходимо соблюдать, своими собственными средствами и через проверяемое учреждение. Эти усилия позволяют учитывать в обзоре конкретные национальные условия и требования.

Учреждения ценят гибкий способ работы MusiQuE для удовлетворения потребностей учреждений: в рамках ограничений MusiQuE framework и ESG могут быть согласованы корректировки в отношении количества рецензентов в команде, продолжительности визитов площадок, присутствие коллег из страны посещения и т. д. Хотя Группа экспертов признает ценность подобной гибкости, она призывает агентство искать устойчивый баланс между гибкостью и последовательностью для возможности управления разнообразием.

Наконец, Группа экспертов положительно оценивает тот факт, что агентство пересматривает свои процедуры каждые четыре года. Персонал собирает всю информацию, полученную по различным каналам, в структурированном виде. Данный обзор входных данных является хорошей отправной точкой для обзора всех процедур. В процессе рецензирования активно участвуют учреждения и рецензенты. Как также упоминается в стандарте 3.1, группа по анализу считает, что концепция заинтересованных сторон MusiQuE в значительной степени ориентирована на всех участников, активно участвующих в музыкальном секторе, и в меньшей степени на участие общества в целом. Открытие процесса для заинтересованных сторон, менее вовлеченных в музыкальный сектор, может помочь вынести на обсуждение других точек зрения.

#### **Рекомендации Группы экспертов**

- Группа экспертов рекомендует агентству применять метод «критического друга» к продвижению и интеграции внутренних и внешних процедур обеспечения качества.

#### **Заключение экспертной группы: полностью соответствует**

#### **ESG 2.3 ВНЕДРЕНИЕ ПРОЦЕССОВ**

Стандарт:

Процессы внешнего обеспечения качества должны быть надежными, полезными, заранее определенными, последовательно реализованными и опубликованными. Они включают:

- самооценка или эквивалент
- внешняя оценка, обычно включающая посещение объекта
- отчет по результатам внешней оценки
- последовательное наблюдение

### **Доказательство**

Для каждой проверки повышения качества (для учреждений, программ и совместных программ) и процесса аккредитации (для учреждений, программ и совместных программ) MusiQuE проводит проверки с использованием предварительно определенных процессов, которые публикуются на веб-сайте агентства. Полную информацию обо всех аспектах процедур MusiQuE можно найти в «Внутренних правилах», «Руководстве для учреждений» и «Руководстве для рецензентов» MusiQuE.

Все процедуры основаны на самооценке, проведенной учреждением, результатом которой является отчет о самооценке, для которого MusiQuE предоставляет специальный шаблон. За этим следует внешняя оценка, проводимая группой экспертов, как правило, на основе посещения объекта. После посещения объекта комиссия составляет отчет. Последующая процедура предназначена для выполнения обычных процедур и, при необходимости, для рассмотрения жалоб или апелляций. Окончательные отчеты обзоров MusiQuE публикуются на его веб-сайте.

Для высших учебных заведений, желающих сделать следующий шаг в интеграции своих внутренних и внешних процессов обеспечения качества, чтобы обеспечить лучшую подготовку или отслеживание внешних процессов, MusiQuE недавно разработал Critical Friend Review, который также описан выше. В этом подходе обзорному визиту MusiQuE предшествуют и готовятся ежегодные визиты «критических друзей» в различные отделы или программы, некоторые компоненты добавляются к процессам, упомянутым выше (также описанным в Справочнике MusiQuE для критических обзоров друзей):

- каждая рассматриваемая программа или отдел отправляет соответствующий материал «критическому другу»;
- последний проводит обзор, включающий формальные и неформальные элементы;
- затем «критический друг» составляет отчет с рекомендациями, структурированный в соответствии с рекомендациями, разработанными MusiQuE на основе стандартов MusiQuE;
- отдел или программа готовит план действий в ответ на «критическое сообщение друга» и реализует план действий.

Для каждой программы или отдела эти шаги аналогичны. Через несколько лет каждая программа или отдел будут неоднократно рассмотрены «критическим другом», и, следовательно, будет составлен план улучшений, и они будут работать над этими улучшениями. Затем будет проводиться регулярная процедура проверки, проводимая Группой экспертов.

### **Анализ**

Основываясь на доказательствах, предоставленных агентством, и его встречах с заинтересованными сторонами, Группа экспертов убеждена, что процессы внешнего обеспечения качества, реализованные MusiQuE, надежны, полезны, заранее определены, последовательно реализованы и опубликованы. Представители высших учебных заведений

четко указывают, что считают обзоры MusiQuE полезными. В MusiQuE участвуют международные эксперты, которым удается создать настоящую атмосферу экспертной оценки, которая приводит к ценному обмену мнениями во время посещения объекта, а также способствует сопричастности персонала в отношении развития культуры качества в их учреждении. Процедуры разрабатываются в тесном сотрудничестве с сектором музыкального образования, регулярно обновляются на основе отзывов и публикуются на веб-сайте агентства.

Чтобы гарантировать согласованность в определении процедур, Совет MusiQuE имеет право определять все процедуры. На этапе реализации Совет тщательно изучает каждый отчет об оценке перед его окончательной доработкой. Основываясь на отчетах о заседаниях Совета и отзывах заинтересованных сторон, комиссия подтверждает, что Совет дает подробные отзывы, но при этом комиссия независима в обработке отзывов Советом.

Группа экспертов подтверждает, что все процедуры MusiQuE основаны на самооценке, внешней оценке, включая посещение объекта, и отчете, полученном в результате внешней оценки. Однако последующая деятельность должна быть более структурно встроена в работу агентства.

Экспертная группа признает, что высшие учебные заведения приглашают MusiQuE на добровольной основе для своих процессов внешнего контроля качества. Это действительно снижает влияние MusiQuE на гарантии последующих процедур. Тем не менее ESG не делает различий между добровольными и обязательными процессами, поскольку они требуют последовательных последующих процессов для рассмотрения действий, предпринятых учреждениями. Основываясь на миссии MusiQuE, направленной на постоянное совершенствование, четкое и последовательное отслеживание внешнего контроля качества также является важным элементом замыкания цикла обеспечения качества.

Для того, чтобы помочь проверенным учреждениям в процессе посещения объекта и позволить MusiQuE оценить его влияние, был разработан шаблон. Этот шаблон отправляется в учреждение вместе с письмом, информирующим учреждение об одобрении Советом MusiQuE отчета об обзоре или решения об аккредитации, и учреждению предоставляется крайний срок в один год для отправки заполненного шаблона обратно сотрудникам MusiQuE. Группа по оценке считает положительным моментом то, что с октября 2017 года все предложения по процессам аккредитации и проверкам повышения качества включают последующие действия, которые автоматически включаются в затраты на проверку. Эффект этой политики был замечен недавно, когда некоторые учреждения использовали процедуру последующего наблюдения. Чтобы уменьшить бремя последующих действий, это включает только обзор «sur dossier». На встречах с представителями высших учебных заведений преимущества такого подхода не казались очевидными для всех учреждений. В целом, основываясь на своих встречах с персоналом и Советом, Группа экспертов отметила, что агентство по-прежнему считает последующую деятельность скорее обязанностью высших учебных заведений, чем полной ответственностью агентства, и поэтому агентство не уделяйте этому этапу столько внимания, сколько Группа экспертов считает целесообразным.

Группа экспертов рассматривает разработку Критических обзоров друзей как подход, который вполне может гарантировать более непрерывное последующее наблюдение и усилить взаимодействие между внутренним и внешним обеспечением качества. Экспертная группа рекомендует агентству искать пути использования этого подхода для разработки последующей процедуры, которая признается вовлеченными высшими учебными заведениями как обеспечивающая дополнительную ценность процедур внешнего обеспечения качества в соответствии с признанной добавленной стоимостью другие этапы процедур MusiQuE. Дополнительным способом продвижения вперед может быть публикация любых

последующих отчетов вместе с обзорным отчетом на веб-сайте агентства, что позволит учреждению продемонстрировать свой прогресс. В некоторых случаях, учитывая тематический характер обзоров MusiQuE, учреждения обращаются к MusiQuE за другими услугами. Кроме того, Группа экспертов рекомендует агентству разработать четкие и измеримые цели, связанные с последовательной реализацией последующих процессов.

#### **Рекомендации экспертной группы:**

- Группа экспертов предлагает агентству и дальше развивать свой подход к последующим действиям, чтобы гарантировать последовательные последующие действия в каждом из его внешних процессов обеспечения качества.

#### **Заключение экспертной группы: в основном соответствует**

#### **ESG 2.4 ЭКСПЕРТЫ ПО НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКЕ**

Стандарт:

Внешний контроль качества должен осуществляться группами внешних экспертов, в состав которых входят (а) студенты.

#### **Доказательство**

Все внешние процедуры обеспечения качества MusiQuE выполняются внешними экспертами. Для проверок повышения качества (для учреждений, программ и совместных программ) и процессов аккредитации (для учреждений, программ и совместных программ) MusiQuE составляет группы экспертной оценки, в состав которых всегда входит студент. В случае критических обзоров друзей студенты-участники включаются только в окончательный внешний обзор, а не в критические визиты друзей.

Как указывалось выше, MusiQuE создал Реестр рецензентов, в который вошли эксперты с соответствующей квалификацией (ученая степень или профессионально-ориентированный диплом) и признанным опытом в областях, имеющих отношение к высшему музыкальному образованию, широким знанием моделей и методов преподавания и обучения, актуальных для высшего музыкального образования, международного опыта, обеспечивающего основу для проведения международных сравнений, а также прохождения тренинга для рецензентов, проводимого MusiQuE.

Заинтересованных лиц, отвечающих этим требованиям и желающих выступить в качестве рецензентов, просят заполнить специальные шаблоны (один для однокурсников и один для студентов). Затем все профили рассматриваются Советом MusiQuE. Совет оценивает пригодность профиля заявителя на основе критериев, упомянутых выше, а также потребностей ведения сбалансированного реестра (с разбивкой по половой идентичности, географическому распределению, языку, на которых говорят, и т. д.). После данной оценки Совет принимает решение о включении каждого отдельного заявителя в реестр. Весь реестр обновляется каждые три года (последнее обновление в 2019 г.) и периодически пересматривается советом MusiQuE.

Совет MusiQuE ежегодно объявляет о членстве в AEC, EMU и Pearle\* для новых лиц, которые могут быть рассмотрены для включения в реестр. Критерии включения в Реестр рецензентов MusiQuE были пересмотрены в 2017 году, чтобы облегчить подачу заявок представителям профессии, профессиональным практикам и представителям довузовского образования. MusiQuE в настоящее время работает вместе со своими партнерскими организациями Pearle\* и EMU над расширением Реестра рецензентов за счет большего количества профилей, представляющих профессиональных практиков и работодателей.

Одним из критериев для того, чтобы стать рецензентом, является участие в ежегодном обучении. С 2017 года, на основе отзывов участников, продолжительность обучения была увеличена до интенсивного сеанса от обеда до обеда, включая рабочий ужин, во время которого участники собираются в группы по анализу и готовятся к ролевым занятиям, которые состоятся на следующее утро.

Кроме того, MusiQuE предоставляет формат онлайн-обучения, предназначенный для рецензентов, которые еще не внесены в Реестр рецензентов, но были выбраны в качестве членов группы в определенных процедурах рецензирования, где требуется определенный тип знаний. считается необходимым для удовлетворения конкретных потребностей учреждения-заявителя. Помимо тем, охватываемых ежегодным обучением, онлайн-формат адаптируется с учетом конкретных особенностей процедуры, для которой были отобраны коллеги, например, национальный контекст, в котором проводится обзор, сопоставленные стандарты, составляющие основу оценки. в некоторых совместных проверках аккредитации или повышения качества, а также в применимом кодексе поведения, если он отличается от кодекса MusiQuE.

Кроме того, у участников есть возможность запросить разъяснения относительно материалов, непосредственно связанных с процедурой, для которой они были выбраны в качестве членов Группы экспертов.

Состав Группы экспертов для каждого процесса повышения качества и аккредитации выглядит следующим образом:

- Предложения для членов Группы экспертов сначала составляются персоналом MusiQuE на основе потребностей учреждения (например, в отношении опыта в конкретной музыкальной области, художественных исследованиях, совместных программах, междисциплинарности и т. д.), а также на компетентности и слаженности команды. в целом. Предложения включают разных потенциальных экспертов для каждой должности в команде (председатель, коллега 1, коллега 2, студент и секретарь). Как упоминалось выше, учитывая международный характер MusiQuE, географический баланс является важным аспектом его обзоров, а соответствующие языковые навыки экспертов также составляют важную часть соображений, ведущих к их отбору.
- Все предложения по составам групп проверки утверждаются Советом.
- Учреждению предлагается прокомментировать предложение о составе Группы экспертов и, в частности, указать на любые конфликты интересов.
- Приглашенным рецензентам предлагается заполнить и подписать анкету с указанием любого конфликта интересов. В случаях отсутствия конфликта интересов приглашение подтверждается.

Есть случаи, когда учреждения сами предлагают коллег, и это разрешено национальным законодательством (например, в случае с Нидерландами или в случае с Казахстаном, где это даже требуется), а также случаи, когда экспертиза в реестре MusiQuE не представлена. (например, в таких областях, как музыкальные технологии и музыкальная журналистика). В этих случаях к процессу отбора, описанному выше, добавляются некоторые этапы, чтобы гарантировать, что предлагаемые лица обладают необходимыми навыками и компетенциями: во-первых, Совет MusiQuE должно утвердить новый профиль(-и) после тщательного изучения их резюме, а также как полный состав команды; во-вторых, любой эксперт, предложенный учреждением, проходит инструктаж офиса MusiQuE во время специальной онлайн-сессии, основанной на формате онлайн-обучения, разработанном для этой цели. Совет обеспечит, чтобы большинство членов группы по анализу были из его реестра.

В случае совместной процедуры с другим агентством по обеспечению качества MusiQuE и агентство сначала договариваются о составе Группы экспертов: полностью MusiQuE или совместно оба агентства. В первом случае все рецензенты выбираются из реестра рецензентов MusiQuE. В последнем случае Совет каждого агентства рассматривает состав группы проверки для утверждения, и обычно организуется совместное обучение.

После обзоров как рецензентам, так и проверяемым учреждениям предлагается оставить отзыв о (других) членах группы рецензирования, чтобы убедиться, что рецензенты действительно выполнили свою задачу наилучшим образом. В случае возникновения серьезной проблемы, связанной с работой рецензента, офис уведомит Совет.

### **Анализ**

Одной из сильных сторон MusiQuE является то, что агентство может собирать группы экспертов, которые сочетают в себе соответствующий опыт, в том числе в специализированных областях, с беспристрастностью, обусловленной наличием широкой географической базы, из которой можно набирать подходящих людей. Все рассматриваемые процедуры выполняются группами, состоящими из внешних экспертов, включая студента. В рамках критических обзоров друзей критические визиты друзей осуществляются отдельными экспертами, а общий обзор проводится экспертной группой, в которую входит студент.

Группа экспертов благодарит агентство за качество и истинный международный характер рецензентов благодаря разработке Реестра рецензентов MusiQuE и обучению, предлагаемому рецензентам. Во время встречи с несколькими рецензентами экспертная комиссия узнала, что они очень хорошо знакомы со стандартами MusiQuE и концепциями, лежащими в основе европейских стандартов и рекомендаций, и, в частности, с концепцией обучения, преподавания и оценивания, ориентированного на учащихся. Группа экспертов призывает агентство продолжать работу по расширению своего реестра за счет большего числа профессиональных экспертов и студентов-рецензентов. Если агентство рассмотрит возможность дальнейшего развития своего предложения в других областях обучения в области искусства, крайне важно расширить реестр за счет конкретных знаний.

### **Рекомендации Группы экспертов**

- Группа экспертов дало рекомендации агентству по отбору и подготовке рецензентов, что позволило агентству составить хорошо подготовленные и разнообразные по международному составу Группы экспертов.

**Заключение экспертной группы: полностью соответствует**

### **ESG 2.5 КРИТЕРИИ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Стандарт:

Любые результаты или суждения, сделанные в результате внешнего обеспечения качества, должны основываться на четких и опубликованных критериях, которые применяются последовательно, независимо от того, приводит ли процесс к формальному решению.

### **Доказательство**

Для всей деятельности MusiQuE в рамках ESG соответствующие стандарты MusiQuE представляют собой четкие и опубликованные критерии, на основании которых выводятся результаты и суждения всех проверок MusiQuE:

- Стандарты MusiQuE для институциональной проверки (используются как для проверки качества учреждений, так и для институциональной аккредитации)
- Стандарты MusiQuE для проверки программ (используются как для проверки качества программ, так и для аккредитации программ)
- Стандарты MusiQuE для совместной проверки программ (для использования как для проверки повышения качества совместных программ, так и для аккредитации совместных программ)
- Стандарты MusiQuE для программ обучения учителей музыки в классе (для использования как для проверки повышения качества программ обучения учителей музыки в классе, так и для аккредитации программ обучения учителей музыки в классе)

Каждый набор стандартов опубликован на веб-сайте MusiQuE.

В случае совместных процедур стандарты агентства сравниваются со стандартами MusiQuE, и создается объединенный набор стандартов, который передается заинтересованным учреждениям до начала проверки.

Результаты процедур проверки MusiQuE могут быть следующими:

- В случае обзора повышения качества результатом процедуры является сам окончательный отчет, который включает в себя список соблюденных, в основном соблюденных, частично соблюденных и не соблюденных стандартов; выделяет сильные стороны учреждения/программы; и дает советы и предложения/рекомендации по изменению.
- В случае проведения процедуры аккредитации составляется аналогичный отчет, который включает в себя перечень соблюдаемых, в основном соблюдаемых, частично соблюдаемых и не соблюдаемых стандартов; выделяет сильные стороны учреждения/программы; и дает советы и предложения/рекомендации по изменению. Кроме того, результатом является решение об аккредитации учреждения/программы/совместной программы со следующими возможностями:
  - Аккредитация (в этом случае в отчете выражаются только рекомендации)
  - Условная аккредитация (в этом случае в отчет включаются одно или несколько условий и сроки их выполнения)
  - Не аккредитован

Во всех этих случаях группа по анализу может разработать дополнительные рекомендации, чтобы помочь учреждению в его дальнейшем совершенствовании.

В рамках совместных процедур каждое ведомство несет ответственность за свои формальные результаты. MusiQuE публикует собственное решение, как правило, независимое от решения другого агентства, с которым оно сотрудничает.

Для всех обзоров повышения качества (для учреждений, программ и совместных программ) и процессов аккредитации (для учреждений, программ и совместных программ) MusiQuE реализует следующие меры, чтобы гарантировать надежность и последовательное внедрение процессов обеспечения качества:

- В помощь тем, кто готовит документацию, были разработаны шаблоны: шаблоны для отчета о самооценке (один для институциональной проверки, один для проверки программы и несколько специальных шаблонов, когда проводится проверка нескольких программ или когда стандарты объединяются со стандартами национального качества) и один для отчета экспертной группы.



- Группам экспертов предоставляются краткие рекомендации по оценке уровней соответствия, чтобы повысить уровень согласованности процесса оценки во всех проверках и облегчить работу групп.
- Сотрудники MusiQuE помогают обеспечить, чтобы отчет рецензента был аналитическим и снабжен надлежащими ссылками, чтобы были предоставлены подтверждающие доказательства для сделанных наблюдений и суждений, а также чтобы был включен список вопросов для дальнейшей разработки на основе контрольного списка для секретарей и одного для сотрудников MusiQuE.
- Кроме того, Совет MusiQuE при рассмотрении отчетов об обзорах уделяет особое внимание обеспечению последовательного применения стандартов MusiQuE и надлежащему обоснованию результатов или суждений с учетом данных, собранных группой по анализу.

Руководство по оценке уровней соответствия недавно было переформулировано Советом, поскольку из отзывов рецензентов, сотрудников и самого Совета стало ясно, что группы по анализу сталкиваются с некоторыми неопределенностями и трудностями в процессе оценки соответствия учреждений и программы с каждым стандартом MusiQuE. На основе сравнительного исследования, проведенного персоналом MusiQuE в отношении уровней соответствия, используемых различными агентствами, и их соответствующих заявлений о соответствии, а также после рассмотрения возможного перехода к трем уровням соответствия, Совет решило сохранить четыре уровня, чтобы команды могли лучше учитывать нюансы. свои выводы и переформулировать все заявления о соответствии, чтобы сделать их более ясными и удобными в использовании. Неофициальные отзывы, полученные на данный момент от групп по анализу, являются положительными.

### **Анализ**

В ходе внешней проверки Группа экспертов смогла подтвердить, что стандарты MusiQuE общедоступны и легко доступны для всех заинтересованных сторон. Персонал агентства доступен для высших учебных заведений, чтобы предложить дополнительную информацию и рекомендации, чтобы помочь им подготовить обзоры наилучшим образом.

Агентство рассматривает возможность разработки регулярных учебных занятий для высших учебных заведений, чтобы информировать их в более структурированной и менее трудоемкой форме. Группа экспертов призывает агентство реализовать этот план в ближайшем будущем.

Кроме того, как указано выше, Совет MusiQuE играет важную роль в обеспечении последовательного применения критериев оценки посредством тщательного изучения каждого отчета перед его публикацией.

Наконец, Совет несет ответственность за регулярное обновление процедур проверки. Агентство перечисляет все предложения, полученные в качестве исходных данных для пересмотра каждой процедуры. Кроме того, сравнение рамок оценки, выполненное в рамках совместных процедур, дает ценный вклад в данный процесс пересмотра.

### **Заключение экспертной группы: полностью соответствует**

#### **ESG 2.6 Ответность**

Стандарт:

Полные отчеты экспертов должны быть опубликованы, понятны и доступны для академического сообщества, внешних партнеров и других заинтересованных лиц. Если

агентство принимает какое-либо официальное решение на основе отчетов, это решение должно быть опубликовано вместе с отчетом.

### **Доказательство**

Все отчеты MusiQuE, касающиеся обзоров повышения качества и процессов аккредитации для учреждений, программ и совместных программ, полностью публикуются на веб-сайте MusiQuE. С 2018 года также публикуется резюме отчета.

Решения об аккредитации публикуются Советом. В случае аккредитации с условиями отчет о последующей процедуре (либо в файле, либо после посещения объекта) публикуется вместе с решением об аккредитации Совета и со ссылкой на первый отчет об аккредитации.

Что касается двустороннего сотрудничества с национальными и международными агентствами по обеспечению качества, все обзорные отчеты после окончательного утверждения Советом (а в некоторых случаях национальным агентством по обеспечению качества или другими соответствующими национальными органами) полностью публикуются на веб-сайте MusiQuE вместе с решением об аккредитации Совета MusiQuE, когда это уместно.

Экспертная группа была проинформирована во время посещения объекта в Брюсселе, что к тому времени (февраль 2020 г.) MusiQuE загрузил в DEQAR все отчеты о рассмотрении завершенных процедур, проведенных в рамках ESG.

Все отчеты о проверках, касающихся проверок повышения качества и процессов аккредитации, основаны на одном и том же шаблоне отчетности, чтобы обеспечить согласованность. Отчеты охватывают:

- Описание контекста (чтобы помочь найти высшее учебное заведение в его конкретном контексте)
- Описание отдельной процедуры, включая привлеченных экспертов
- Доказательства, анализ и выводы
- Выводы
- Особенности передового опыта, продемонстрированные учреждением
- Рекомендации по дальнейшим действиям

С 2019 года все отчеты MusiQuE включают заключение в конце отчета, состоящее из:

- Вводный абзац (общее заявление о состоянии дел в учреждении или программах, изученных группой по анализу)
- Сильные стороны учреждений и самые важные похвалы, сделанные учреждению
- Самые важные рекомендации заведению
- Заключение с общим заявлением команды

В случае совместных процедур с национальными агентствами по обеспечению качества отчет может быть структурирован в соответствии с правилами, установленными национальным агентством. Во всех случаях процесс проверки отчета персоналом и Советом обеспечит качество отчетов и их последовательность. После тщательного изучения отчета советом MusiQuE (что может потребовать внесения корректировок Группой экспертов) учреждению предоставляется возможность прокомментировать фактическую точность отчета и, при необходимости, внести дополнительные коррективы. Отчеты обычно готовятся на английском языке, но MusiQuE также может проводить обзоры на французском, немецком, а с недавних пор и на испанском и русском языках.

Поскольку MusiQuE публикует резюме отчета, организациям рекомендуется перевести его на национальный язык и отправить обратно в MusiQuE. Однако этого еще не произошло. Только одно учреждение поделилось с MusiQuE ссылкой на пресс-релиз, в котором упоминается обзор, и ссылкой на отчет.

### **Анализ**

Как указано выше, все заключения экспертов публикуются на сайте агентства. Группа экспертов проанализировала выборку этих отчетов и пришла к выводу, что в целом они были составлены грамотно и соответствовали описанной выше структуре. Выводы хорошо обоснованы. То, как пишутся отчеты, четко отражает стремление агентства писать конструктивные отчеты, которые предоставляют высшим музыкальным учебным заведениям предложения по улучшению. Недавно агентство опубликовало также краткое изложение доклада для широкой публики. Поскольку официальные отчеты часто бывают довольно подробными и в основном ориентированы на рассматриваемое учреждение или программу, MusiQuE может рассмотреть возможность продолжения сводного отчета для распространения среди широкой общественности.

В каждом процессе проверки агентство получает возможность отреагировать и исправить фактические ошибки до публикации окончательного отчета.

На встречах с представителями высших музыкальных учебных заведений относительно длительный период времени между посещением объекта и окончательным отчетом несколько раз упоминался как область для улучшения работы агентства. Хотя учреждения понимают, что это может быть проблемой при проведении совместных процедур, они хотели бы получить окончательный отчет как можно раньше после посещения объекта. Агентство уже изменило свою процедуру, чтобы получить отзыв Совета до того, как учреждению будет предложено исправить фактические ошибки. Это должно сократить время на окончательную доработку отчета после этого раунда обратной связи.

Сложностью для агентства является тот факт, что оно работает на разных языках. Иногда делаются переводы отчетов на местный язык или на английский. Группа экспертов рекомендует агентству четко определить, на каком языке версия отчета является основной, чтобы избежать каких-либо дискуссий в случае расхождений между различными языками.

Наконец, агентство отмечает, что обзорные отчеты нечасто публикуются на веб-сайтах учреждений. MusiQuE, возможно, пожелает более активно собирать информацию, публикуемую учреждениями после обзоров.

### **Рекомендации экспертной группы:**

- Группа экспертов рекомендует агентству дополнительно оптимизировать процесс написания отчета, чтобы сократить время между посещением объекта и публикацией окончательного отчета.
- Группа экспертов рекомендует агентству четко определить, на каком языке будет представлен основной отчет, чтобы избежать каких-либо дискуссий в случае расхождений между разными языками.

### **Заключение экспертной группы: полностью соответствует**

### **ESG 2.7 Жалобы и апелляции**

Стандарт:

Процессы подачи жалоб и апелляций должны быть четко определены как часть процессов внешнего обеспечения качества и доведены до сведения учреждений.

### **Доказательство**

Учреждения могут подать официальную жалобу, если они считают, что услуга, предоставляемая MusiQuE, не была предоставлена в соответствии с Руководством MusiQuE, применимым к процедуре, и Кодексом поведения рецензентов MusiQuE.

Учреждение может подать официальную жалобу, если считает, что услуга, предоставляемая MusiQuE, не была предоставлена в соответствии с Руководством MusiQuE, применимым к процедуре, и/или Кодексом поведения рецензентов MusiQuE. Таким образом, жалоба может касаться процессуального нарушения или может относиться к поведению одного или нескольких лиц, участвующих в процессе. Жалобы, направленные на оспаривание результатов рассмотрения, считаются недействительными. Для этой цели следует использовать процесс подачи апелляций, описанный ниже.

Учреждениям рекомендуется оставлять отзывы о качестве услуг, предоставляемых MusiQuE, на нескольких этапах текущей процедуры. После завершения процедуры – после публикации отчета об обзоре или после официального получения результатов конкретной консультационной услуги – учреждение может подать официальную жалобу, предоставив соответствующие доказательства существования оснований для такой жалобы. В связи с этим при подаче жалобы в MusiQuE учреждению следует: (а) четко указать объект жалобы, сославшись на конкретные положения применимых рамок (руководящие принципы MusiQuE, положения, кодекс поведения), (б) разъяснить в достоверный и обоснованный способ, способ и степень отклонения от конкретной системы отчета (рекомендации MusiQuE, правила или кодекс поведения), и (с) указать, каким образом предполагаемые недостатки могут быть исправлены. MusiQuE будет рассматривать только те жалобы, которые включают эти элементы, подкрепленные соответствующими доказательствами, ссылками, примерами и т. д.

Жалоба обычно рассматривается Советом MusiQuE. Единственным исключением является случай подачи жалобы на сам Совет. Совет примет решение о том, следует ли предпринять какие-либо действия, если это целесообразно и соответствует процедурам и правилам MusiQuE. Совет информирует заявителя о своем решении и любых действиях, предпринятых после рассмотрения жалобы.

В случае, если жалоба должна касаться непосредственно Совета или кого-либо из его членов, вопрос будет передан в первую очередь постоянному члену Апелляционного комитета. Это лицо решит, может ли он/она действовать без посторонней помощи или ему/ей потребуется помощь других лиц. В последнем случае они сами выберут еще двух человек. С ними можно связаться напрямую или, при желании, через сотрудников MusiQuE. Рассмотрев вопрос, постоянный член Апелляционного комитета сообщит о своих выводах Правлению MusiQuE. Помимо принятия любых мер, которые могут потребоваться, Совет сообщит заявителю о результатах рассмотрения жалобы.

Учреждение может подать апелляцию, если сочтет, что заявления, содержащиеся в обзорном отчете, представляют собой вопиющее заблуждение, а все другие средства достижения того, что считается справедливым результатом, были исчерпаны. Поскольку, в соответствии с рекомендациями MusiQuE, учреждениям предоставляется возможность исправить фактические ошибки в обзорных отчетах до того, как эти отчеты будут считаться окончательными, вопросы, касающиеся фактической точности, не будут рассматриваться как веские основания для апелляции. Апелляция представляет собой крайнюю меру для пересмотра суждений, изложенных в обзорном отчете. Таким образом, процедура должна

проводиться только в следующих обстоятельствах: неспособность исследовать соответствующие факты, игнорирование или неправильное толкование предоставленных доказательств или суждения, противоречащие весу представленных доказательств.

Процедура апелляции применяется только в процедурах аккредитации и дополнительно ограничивается случаями, когда учреждение считает, что ему был неправильно предоставлен результат: «Аккредитовано с условиями» или «Не аккредитовано». В любом случае группа проверки решит, что значительная часть стандартов была соблюдена лишь частично или не соблюдена вообще. Именно в отношении этих суждений о стандартах и любых вытекающих из них условиях может быть направлена апелляция. Апелляция должна быть построена на основе веских аргументов и должна указывать конкретные разделы в итоговом отчете, в отношении которых, по мнению учреждения, Группа по анализу ошиблась при формировании своего суждения. Апелляции, поданные без обоснования доказательств, не принимаются.

Апелляция должна быть отправлена учреждением в Совет MusiQuE. Однако, поскольку Совет MusiQuE одобряет решение Группы экспертов, а также окончательный отчет, апелляция рассматривается независимым апелляционным комитетом, состоящим из одного постоянного члена и одного лица, назначаемого в ответ на каждую конкретную апелляцию, выбираемого для своих целей. специальные знания по затронутым вопросам. Последний член выбирается советом MusiQuE на основе любых необходимых специальных знаний. Он или она не должны быть связаны с учреждением, подавшим апелляцию, но могут быть активными членами реестра рецензентов MusiQuE.

Совет MusiQuE, как правило, реализует рекомендацию Апелляционного комитета и, если это требует изменения решения, вынесенного в ходе проверки, подтверждает это изменение. Аналогичным образом, если потребуется еще одно посещение, Совет, как правило, одобрит это. В исключительных обстоятельствах Совет MusiQuE может применить альтернативный курс действий, чем рекомендованный Апелляционным комитетом, для реализации результатов апелляции.

С момента своего основания MusiQuE получил две жалобы (в настоящее время находятся на рассмотрении) и ни одной апелляции. Две жалобы относятся к совместным процедурам. Одна из жалоб адресована самому Совету. Другая жалоба касается неправомерных действий одного из членов комиссии в рамках процедуры, в которой состав комиссии находился в ведении национального агентства. Поэтому Совет решило передать расследование этой жалобы внешнему консультанту по жалобам.

### **Анализ**

MusiQuE разработал процедуры подачи апелляций и жалоб. Группа экспертов подробно обсудила внедрение процедур подачи апелляций и жалоб с различными заинтересованными сторонами, основываясь на недавнем опыте рассмотрения первых жалоб, полученных агентством. Группа экспертов убеждена, что Совет стремится рассматривать жалобы в соответствии с самыми высокими этическими стандартами. Тем не менее, Группа экспертов отметила, что еще не всем заинтересованным сторонам ясно, как будет рассматриваться жалоба и как точно определяются обязанности. Это отсутствие ясности может быть связано с недавними изменениями в процедурах. Тот факт, что отчет о самооценке был основан на предыдущей версии процедур, в то время как в приложении отражена текущая версия, вызвал недоумение у Группы экспертов, но и на встречах с заинтересованными сторонами процедура объяснялась различными способами.

Поэтому Группа экспертов рекомендует агентству лучше сообщать о новых установленных процедурах и о том, что процедуры могут выиграть от дальнейшей оптимизации и усовершенствования, чтобы в дальнейшем гарантировать избежание любого потенциального конфликта интересов, снизить потенциальный риск затяжных конфликтов и для защиты прав учреждений. Элементом, который явно можно было бы улучшить, является тот факт, что в рамках апелляционных процедур Совет назначает второго члена в ответ на каждую конкретную апелляцию, выбираемого с учетом их специальных знаний в отношении поднятых вопросов. Возможно, целесообразно расширить полномочия и состав Апелляционного комитета и полностью передать полномочия по рассмотрению жалоб и/или апелляций этому органу, чтобы избежать какой-либо активной роли Совета в такого рода процедурах. Затем Комитет может представить свои выводы Правлению, которое может использовать эти выводы в качестве исходных данных для дальнейшего улучшения и, при необходимости, для внесения изменений в процедуры или процессы. Однако свобода толкования выводов Апелляционного комитета, предусмотренная формулировкой о том, что Совет «обычно» выполняет рекомендацию Апелляционного комитета и «обычно» одобряет его выводы, может потребовать уточнения, чтобы избежать обсуждения и отсутствие ясности в отношении роли Совета.

Наконец, Группа экспертов рекомендует агентству четко сообщать на своем веб-сайте не только процедуры, но и состав своего апелляционного комитета.

**Рекомендация экспертной группы:**

- Группа экспертов рекомендует агентству еще больше усовершенствовать свои процедуры подачи апелляций и жалоб и четко довести их до сведения всех заинтересованных сторон, чтобы избежать отсутствия ясности.

**Заключение экспертной группы: в основном соответствует**

### ESG 3.1 ДЕЙСТВИЯ, ПОЛИТИКА И ПРОЦЕССЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА

Стандарт:

Агентства должны регулярно проводить мероприятия по внешнему обеспечению качества, как это определено в Части 2 ESG. У них должны быть четкие и четкие цели и задачи, которые являются частью их общедоступного заявления о миссии. Они должны воплощаться в повседневной работе агентства. Агентства должны обеспечить участие заинтересованных сторон в их управлении и работе.

#### EQAR-запрос

В ходе проверки 2015 года Комитет по регистрации пришел к выводу, что MusiQuE лишь частично соответствует стандарту, поскольку студенты, выпускники и общество в целом не участвовали в управлении MusiQuE. Комитет по регистрации также подчеркнул, что член студенческого совета не должен считаться представителем своей организации, а должен выступать в индивидуальном качестве.

#### Доказательство

Миссия MusiQuE — «работать на международном уровне, чтобы поддерживать и повышать качество музыкального образования».

MusiQuE определила следующие четыре цели, которые необходимо достичь к 2025 году:

1. MusiQuE является ведущим поставщиком внешних услуг по повышению качества для (высших) музыкальных учебных заведений.
2. MusiQuE является признанным и уважаемым участником обеспечения качества в высшем образовании.
3. Процедуры MusiQuE продолжают продвигать, внедрять и распространять широко поддерживаемую культуру качества в отношении конкретных контекстов и индивидуальных характеристик (высшего) музыкального образования и его учреждений.
4. MusiQuE — это хорошо зарекомендовавшая себя организация, опирающаяся на высокий профессионализм персонала и прочную финансовую основу.

Агентство разработало план действий, основанный на этих целях. Каждая цель далее развивается в виде набора подцелей с действиями, ответственным органом и сроками. Этот план действий дополняется бизнес-планом, планом коммуникации и реестром рисков.

Один из ключевых принципов MusiQuE гласит: «MusiQuE стремится работать в партнерстве со своими организациями-основателями (AEC, EMU и Pearle\*), с учреждениями, с другими заинтересованными сторонами в области музыкального образования и с национальными агентствами по обеспечению качества». Участие заинтересованных сторон гарантируется следующим образом:

- Руководящий орган MusiQuE состоит из лиц, предложенных AEC, EMU и Pearle\* и привносящих свой международный опыт в высшие музыкальные учебные заведения, в музыкальные школы (где работают выпускники высших учебных заведений, обучают студентов на довузовском уровне, прежде чем они поступят в профессиональные учебные заведения, и охватить общество в целом, от детей до взрослых), а также в национальных ассоциациях оркестров, ансамблей, театров, фестивалей и других музыкальных организаций и площадок.
- Ежегодно проводится встреча между руководством MusiQuE и руководством каждой из партнерских организаций для обсуждения вопросов сотрудничества, и MusiQuE

регулярно проводит информационные сессии на конференциях AEC, EMU и Pearle\*, чтобы информировать своих партнеров и получать от них информацию.

- В дополнение к трем организациям, которые объединились в качестве член-основателей его Совета, устав MusiQuE предоставляет возможность другим организациям присоединиться к Совету по мере роста работы MusiQuE в будущем. Эта ситуация в настоящее время актуальна, поскольку Совет MusiQuE обратилось к Европейской ассоциации музыки в школах (EAS), представляющей учителей музыки в общеобразовательных школах по всей Европе, с целью выяснить, может ли EAS стать новой партнерской организацией MusiQuE. Область музыкального образования в общем образовании — это область, которая была определена как отсутствующая в модели заинтересованных сторон MusiQuE. EAS также участвовала в качестве ассоциации в разработке стандартов MusiQuE для программ подготовки учителей музыки в классе).
- MusiQuE создала постоянное студенческое место в своем совете и с ноября 2017 года получает пользу от участия представителя студентов.
- Рецензенты MusiQuE, в настоящее время в основном поступающие из высших музыкальных учебных заведений, постепенно набираются в рамках непрямого членства EMU и Pearle\*. Все Группы экспертов MusiQuE являются международными и включают в себя студента.

В дополнение к своей деятельности, соответствующей ESG, агентство также оказывает услуги, выходящие за рамки ESG, из-за специфического и/или ограниченного характера услуги или из-за того, что услуга ориентирована на уровни образования, отличные от высшего образования. Чтобы гарантировать четкое различие между внешней гарантией качества и другими сферами деятельности, применяются две основные меры:

- Для всех действий, выходящих за рамки ESG, в отчет включается заявление об отказе от ответственности (независимо от того, опубликовано оно или нет) с целью пояснить, что процедура выходит за рамки ESG. Об этом также сообщается на веб-сайте MusiQuE и в другой его документации. Ярлык EQAR не используется в отношении деятельности, выходящей за рамки ESG.
- Когда организация, которой MusiQuE предоставляла какую-либо из своих услуг в предыдущие годы, запрашивает другую услугу у MusiQuE, применяются следующие принципы:
  - Если первоначально предоставляемая услуга является консультационным визитом, MusiQuE не будет проводить какую-либо внешнюю проверку качества (в рамках ESG) того же подразделения (например, учреждения, факультета, кафедры или учебной программы), для которого был совершен консультационный визит, и это в течение шести лет. Кроме того, рецензенты, осуществившие консультационный визит, не выбираются после для какой-либо внешней деятельности по обеспечению качества, запрошенной учреждением, куда состоялся консультационный визит.
  - Если первоначально предоставленная услуга не была консультационным визитом, Совет MusiQuE сначала рассматривает вопрос о том, не возникнет ли какого-либо конфликта интересов, который может поставить под угрозу результат и качество предоставляемой услуги. Если потенциальный конфликт интересов не обнаружен, Совет MusiQuE утверждает запрос на эту новую процедуру. Обычно формируется новая Группа экспертов.

## **Анализ**

Как указано в отдельных разделах настоящего отчета о внешней рецензии, MusiQuE предоставляет широкий спектр услуг по запросу отдельных учреждений. Поэтому количество



мероприятий меняется из года в год. Тем не менее, за годовыми колебаниями можно увидеть континуум активности, которая является одновременно устойчивой и растущей. Все действия, соответствующие ESG, реализуются в соответствии с Частью 2 ESG.

У MusiQuE есть четкая миссия и видение, которые отражают структуру агентства и то, как оно работает. MusiQuE также определил некоторые стратегические сферы работы на ближайшие годы и прогноз количества обзоров, которые он хочет проводить каждый год. Группа экспертов признает устойчивый прогресс, достигнутый в направлении уровня деятельности, близкого к точке безубыточности, и прогнозы показывают, что агентство может достичь этой точки в ближайшем будущем.

Группа экспертов ставит перед агентством задачу сделать шаг за пределы траектории, направленной на дальнейшее развитие, по которой оно успешно шло в течение последних лет. Для агентства, которое полностью зависит от доходов от учебных заведений, важно перейти от модели роста, ориентированной на спрос, когда агентство разрабатывает и расширяет свои предложения в ответ на конкретные запросы высших учебных заведений, к более упорядоченной, плановой, и модель стратегического роста.

Группа экспертов ценит обширный анализ широкого круга учреждений и стран, где агентство может предоставлять свои услуги. Группа экспертов также признает, что в настоящее время не все страны открыли свои системы обеспечения качества для международных агентств. И даже в странах, где MusiQuE может работать, часто требуется сотрудничество с национальным агентством, чтобы иметь возможность присуждать решения об аккредитации, которые полностью признаны. Конкретная адаптация к национальному контексту требует временных затрат, которые могут принести финансовую отдачу только в том случае, если они приводят к ряду процедур проверки, выполняемых в одной и той же юрисдикции. Может быть уместным обменяться мнениями с другими агентствами, специализирующимися в предметной области, чтобы выяснить, какие национальные агентства или учреждения заинтересованы в выполнении совместных процедур, и, возможно, даже разработать стратегию взаимодействия с этими агентствами или учреждениями вместе с другими учреждениями, специализирующимися в предметной области.

Из обсуждений с Советом и персоналом Группа экспертов поняла, что они стратегически рассматривают вопрос о том, к каким учреждениям или странам следует обратиться, и призывает агентство двигаться дальше в этом направлении и разработать подробный и перспективный бизнес-план, который требует учитывать поддерживающие контекстуальные факторы и возможности, которыми может руководствоваться агентство при принятии решений. Такой упреждающий подход может быть полезен для того, чтобы вкладывать ограниченные ресурсы агентства с максимальной отдачей.

Более стратегический подход к развитию агентства может также относиться к услугам по оценке, которые предлагаются учреждениям. У Группы рецензирования сложилось впечатление, что критические рецензии друзей потенциально могут стать основным типом рецензий, предлагаемых высшим музыкальным учебным заведениям. Инновационный подход и положительное влияние первых пилотных проектов на внутреннюю культуру качества в учреждениях делают его привлекательной моделью для учреждений, в то время как непрерывный характер этих проверок может предложить потенциал для непрерывной и плановой деятельности агентства. Кроме того, как указано выше, Группа экспертов также видит потенциал для развития деятельности в смежных областях обучения (таких как драматургия, изобразительное искусство). В заключение, Группа экспертов видит много путей вперед для агентства и убеждена, что она выиграет от разработки хорошо продуманной стратегии с четкими и измеримыми целями, и что это может помочь агентству стать более активным.

выбора и может позволить ему с большей уверенностью управлять своим собственным развитием.

С 2015 года MusiQuE провела переоценку состава своего Совета и процесса отбора его членов. Чтобы повысить уровень независимости, последнее слово в отношении членов Совета теперь остается за Советом, даже если они назначаются ассоциациями заинтересованных сторон. АЕС по-прежнему назначает большинство членов Совета и остается самой активной и поддерживающей стороной, представляющей высшие музыкальные учебные заведения.

Экспертная группа встретилась с представителями EMU и Pearle\* и отметила ценность их вклада в работу агентства. Группа экспертов рекомендует агентству и дальше расширять сотрудничество с этими организациями и продолжать связываться с другими соответствующими сетями и организациями, чтобы еще больше расширить участие заинтересованных сторон из различных юрисдикций, где работает MusiQuE.

Группа экспертов положительно оценивает тот факт, что агентство теперь гарантирует участие студента-члена в Совете, а также во всех своих группах по оценке. Это гарантирует, что голос студентов будет услышан как в управлении, так и в работе агентства. Тем не менее, агентство может рассмотреть способы структурирования вклада студентов путем создания студенческого совета или аналогичного органа, который собирает группу представителей студентов, которые могут давать советы по важным темам и могут развивать коллективный студенческий голос в агентстве. Такой подход может обогатить вклад, предоставленный студентами, в то же время позволяя студентам-рецензентам и членам Совета взять на себя свою роль в индивидуальном качестве.

Предыдущая Группа экспертов и комитет по регистрации EQAR призвали агентство привлекать более широкие слои общества к управлению MusiQuE. Агентство связалось с Европейской ассоциацией музыки в школах (EAS), которая представляет учителей музыки в общеобразовательных школах по всей Европе, но не пошло дальше вовлечения общества в свои структуры и работу. Хотя агентство убедительно доказывает ценность агентства, основанного на отраслевом опыте и обмене мнениями между коллегами, Группа экспертов также подчеркивает потенциальную дополнительную ценность разнообразия точек зрения. Хотя MusiQuE справедливо отмечает, что одной из особенностей его рамок проверки является акцент на взаимодействии с обществом, эта точка зрения со стороны может также иметь отношение к процедурам проверки и к управлению агентством. Ценность музыки и музыкального образования высокого уровня выходит за рамки качества будущих исполнителей и учителей, поэтому представители более широких слоев общества также могут внести ценный вклад.

### **Рекомендации Группы экспертов**

- Группа экспертов рекомендует агентству дополнительно уточнить свою стратегию на ближайшие годы, которая определяет действия и приоритеты агентства.
- Группа экспертов рекомендует агентству расширить свою концепцию заинтересованных сторон и искать способы привлечь более разнообразные заинтересованные стороны, представляющие более широкие слои общества, к своему управлению и работе.

**Заключение экспертной группы: в основном соответствует**

### ESG 3.2 ОФИЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС

Стандарт:

Агентства должны иметь установленную правовую основу и должны быть официально признаны компетентными государственными органами в качестве агентств по обеспечению качества.

#### Доказательство

Первоначально MusiQuE был создан как независимый фонд в соответствии с законодательством Нидерландов в 2014 году. Однако в 2016 году стало ясно, что переезд в Бельгию был необходим для завершения регистрации MusiQuE в службе НДС в Бельгии, поскольку с момента основания MusiQuE находится в Брюсселе. в 2014 г. В 2017 г. MusiQuE начала процедуру международного перевода в Бельгию. Устав был пересмотрен, но передача не увенчалась успехом из-за того, что ситуация на голландской стороне становилась все более сложной. В конечном итоге 1 марта 2019 года был создан бельгийский фонд, а голландский фонд будет ликвидирован в первой половине 2020 года, а его активы переданы бельгийскому фонду. Устав MusiQuE подробно описывает статус и миссию MusiQuE как агентства по обеспечению качества.

Процедуры проверки, проводимые MusiQuE, признаны национальными агентствами и министерствами:

- MusiQuE подписала контракты на выполнение официально признанных мероприятий по обеспечению качества:
  - С ЕККА (Эстония) в 2016 г.
  - С AQ Austria в 2017 г.
  - С AQU Catalunya в 2018 г.
  - С НЦПА (Россия) в 2018 г.
- MusiQuE признан NVAO «агентством по оценке качества, работающим в Нидерландах».
- В некоторых странах, где MusiQuE работает самостоятельно, результаты оценок использовались в качестве основы для проведения институциональной аккредитации национальными компетентными органами (например, A3ES в Португалии).

#### Анализ

Судя по доказательствам, предоставленным агентством, очевидно, что MusiQuE как организация имеет четкую правовую основу.

Как международное агентство по обеспечению качества, MusiQuE официально признана посредством регистрации в EQAR. Однако во многих странах действуют дополнительные национальные требования, которые требуют, чтобы MusiQuE взаимодействовал с национальными агентствами для проведения совместных проверок, чтобы иметь возможность принимать решения об аккредитации, признанные национальным правительством. MusiQuE провел обзоры в Австрии, Бельгии, Эстонии, Германии, России, Испании и Нидерландах в сотрудничестве с национальными агентствами в различных формах сотрудничества. Результаты этих обзоров были официально признаны в каждом отдельном случае.

**Заключение экспертной группы: полностью соответствует**

### ESG 3.3 НЕЗАВИСИМОСТЬ

Стандарт:

Агентства должны быть независимыми и действовать автономно. Они должны нести полную ответственность за свои операции и результаты этих операций без влияния третьих лиц.

## **Доказательство**

### Организационная независимость

MusiQuE является независимым юридическим лицом, как указано в его уставе. Выбранная правовая форма — это фонд, а не ассоциация, поскольку последняя имеет членов, и это могло создать конфликт интересов между MusiQuE и ее партнерскими организациями.

Члены Совета назначаются АЕС, EMU и Pearle\*. В уставе агентства указано, что члены Совета, назначенные АЕС, всегда должны представлять большинство в Совете. Однако существуют некоторые меры, гарантирующие организационную независимость. Члены Совета назначаются самим Советом на основе предложений партнерских организаций MusiQuE. Совет MusiQuE может следовать или не следовать предложениям партнерских организаций. Чтобы учесть замечания EQAR относительно организационной независимости MusiQuE после его предыдущей экспертной оценки, агентство пересмотрело свой устав в 2019 году. быть обязательным); во-вторых, процессы, с помощью которых АЕС, EMU и Pearle\* могут предлагать кандидатов в Совет MusiQuE, были пересмотрены и теперь четко определены как процессы консультаций (как во внутренних правилах MusiQuE, так и в соглашении о сотрудничестве, подписанном между MusiQuE и каждой партнерской организацией).

В дополнение к общим критериям членства в Правлении к кандидатам, предложенным АЕС, применяются два критерия: 1) они должны быть внесены в Реестр рецензентов MusiQuE и участвовать в процедурах рецензирования MusiQuE, и 2) они не могут быть действующими членами Совет АЭК.

С 2017 года членов Совета директоров просят подписать Кодекс поведения, заявив, что они действуют в своем личном качестве, а не в качестве представителей партнерской организации, которая их предложила.

Офис MusiQuE находится в офисе АЕС. Все сотрудники MusiQuE официально работают в АЕС и обслуживаются MusiQuE. Среди четырех человек, которые составляют офис MusiQuE (за исключением стажера), двое были наняты со стороны и работают полный рабочий день в MusiQuE, а двое работают частично в АЕС и частично в MusiQuE (т.е. директор и сотрудник по проверке). Это делается на основе договоренностей о прикомандировании, которые включают положение о конфиденциальности, в котором говорится, что соответствующие сотрудники будут соблюдать полную конфиденциальность информации о процедурах, выполняемых MusiQuE, гарантируя, что в эти процедуры не будет вмешиваться ни одна из трех сторон. партнерские организации.

Что касается найма персонала, MusiQuE и АЕС пересмотрели свое соглашение по кадровым вопросам в 2017 году, в котором теперь говорится, что после того, как MusiQuE и АЕС договорились о рабочей нагрузке нанимаемого человека, Совет MusiQuE полностью контролирует набор персонала. процесса, либо исключительно, если должность является работой на полную ставку для MusiQuE, либо вместе с АЕС, если должность является работой на неполный рабочий день для АЕС и для MusiQuE.

### Оперативная независимость

Совет MusiQuE играет ключевую роль в управлении деятельностью MusiQuE. Он полностью контролирует определение и действие процедур и методов агентства, разрабатывает стратегию MusiQuE, наблюдает за всей его деятельностью, следит за его финансовым положением, управляет рисками, утверждает заявки новых рецензентов, утверждает состав

каждой Группы экспертов, и рассматривает все отчеты, подготовленные группами по анализу, принимает меры по улучшению своих процедур на основе собранных отзывов и берет на себя ответственность за процесс пересмотра стандартов MusiQuE.

Набор рецензентов осуществляется MusiQuE автономно: коллеги и студенты подают заявки на включение в Реестр рецензентов MusiQuE. Совет MusiQuE рассматривает все заявки и принимает решение по каждой заявке на основе четко определенных и опубликованных критериев. Для отдельных процедур Совет рассматривает предложения по составам групп проверки, подготовленные офисом MusiQuE, и принимает решение о составе каждой Группы экспертов с учетом потребностей, выраженных учреждением в отношении конкретных знаний и опыта, а также используемых языков. Как слаженность и сила команды, которую нужно составить, баланс с точки зрения пола, географического происхождения, опыта и т. д.

#### Независимость от формальных результатов

Отчеты составляются экспертными группами. У учреждения есть возможность прокомментировать вопросы фактической точности, но Группа экспертов полностью автономна в отношении того, что она пишет, хотя она действует в контексте шаблона и руководств, чтобы обеспечить согласованность. После того, как Группа экспертов подготовила свой первый проект, Совет MusiQuE рассматривает отчет, сосредоточив внимание на трех областях: 1) общее качество отчета, 2) уровни соответствия и их обоснование и 3) согласованность с другими отчетами. Поэтому группе по анализу может быть предложено внести поправки в свой отчет с учетом замечаний Совета. Наконец, после пересмотра отчета с учетом любых фактических вопросов, поднятых учреждением, Совет несет ответственность за его официальное утверждение. Таким образом, MusiQuE несет ответственность за окончательные результаты процессов обеспечения качества.

Кроме того, нет никакой связи между критериями членства в AEC, EMU или Pearle\* и процедурами проверки MusiQuE.

#### **Анализ**

Организационная самостоятельность подтверждается вышеупомянутым уставом и внутренними положениями агентства. Агентство добилось прогресса в назначении членов Совета и членов Апелляционного комитета. В то время как MusiQuE получал обязательные кандидатуры от своих заинтересованных сторон в прошлом, теперь сам Совет должен решить, все еще после выдвижения заинтересованными сторонами агентства, каких членов Совета назначить. Кроме того, теперь более четко указано, что все члены Совета действуют в своем личном качестве. Группа экспертов считает эти меры удовлетворительными. Для каждого агентства сложно сбалансировать свои зависимости, однако MusiQuE удалось составить совет из членов с опытом работы в высших музыкальных учебных заведениях, других заинтересованных сторон из музыкальной сферы и студента. Как указано выше, Группа по обзору рекомендует агентству включать также заинтересованные стороны, представляющие общество в целом, в его управлении и работе. Это также может способствовать дальнейшему повышению его независимости.

Помимо назначения членов Совета, AEC также остается важным партнером в том, что касается финансов и персонала. Персонал MusiQuE официально нанимается AEC, а затем направляется в MusiQuE. Когда дело доходит до новых сотрудников, которые будут работать исключительно в MusiQuE, агентство берет на себя ведущую роль в процессе отбора, в то время как сотрудники нанимаются в административном порядке AEC. Существуют четкие соглашения, гарантирующие конфиденциальность информации, связанной с процессами MusiQuE. С точки зрения независимости Группа экспертов считает эти механизмы достаточными. Все расходы на персонал предварительно финансируются AEC и впоследствии

должны быть возмещены MusiQuE, при этом сумма, подлежащая возмещению, определяется ежегодно и учитывает изменение доходов MusiQuE. Агентству удалось постепенно увеличить процент покрытия расходов на персонал до 80%, и в будущем оно намерено полностью погасить расходы на персонал. Даже в этом случае агентство в значительной степени выигрывает от предварительного финансирования расходов на персонал с точки зрения денежных потоков. Предварительное финансирование расходов на персонал согласовано на ближайшие два года в рамках соглашения о персонале, в то время как финансовый вклад АЕС в бюджет MusiQuE не основан на договорном соглашении. Любые изменения в руководстве или стратегии АЕС могут повлиять на оба финансовых механизма. Это остается риском для агентства и создает зависимость. Может оказаться целесообразным включить этот риск в реестр рисков агентства. Агентство в любом случае выиграет от дальнейшего сокращения этой финансовой зависимости как можно скорее.

Операционная независимость гарантирована. Совет агентства имеет полную компетенцию определять и контролировать процедуры и методы агентства, а также выдвигать и назначать внешних экспертов. Только в случаях, когда этого требует национальное законодательство, высшие музыкальные учебные заведения участвуют в выборе рецензентов, но и в этих случаях Совет MusiQuE несет ответственность за назначение рецензентов, которые будут участвовать в конкретной процедуре. Всякий раз, когда обзор выполняется в сотрудничестве с другим внешним агентством по обеспечению качества, оба партнера утверждают часто адаптированные процедуры, а также рецензентов.

Кроме того, гарантируется независимость формальных результатов. В то время как группы по анализу, состоящие из соответствующих и компетентных экспертов, включая студентов-членов, компетентны составлять отчеты, Совет тщательно изучает каждый отчет до его окончательной доработки и предлагает окончательное утверждение. Совет также самостоятельно принимает все решения по аккредитации.

### **Заключение экспертной группы: полностью соответствует**

#### **ESG 3.4 ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Стандарт:

Агентства должны регулярно публиковать отчеты, в которых описываются и анализируются общие результаты их деятельности по внешнему обеспечению качества.

#### **Доказательство**

Каждые два года MusiQuE публикует анализ тенденций, основанный на процедурах обзора, проведенных за последние два года. В этом отчете собраны элементы, определенные группами по анализу как сильные стороны учреждений и программ, проверенных в течение двухлетнего периода, и выделены рекомендации, сделанные группами по анализу, которые актуальны для сектора в целом. Значительная выборка отчетов об обзорах, опубликованных MusiQuE, учитывается в анализе тенденций, независимо от типа проведенного обзора (оценка исследовательской деятельности, довузовского учебного заведения, а также регулярные обзоры и аккредитации по повышению качества институтов и программ).

Анализ тенденций предоставляется всем рецензентам MusiQuE и проверяемым учреждениям. Кроме того, на основании соглашения между АЕС и MusiQuE Совет АЕС информируется о результатах анализа, чтобы он мог предпринять любые действия, которые он сочтет целесообразными в ответ на потребности, выявленные в секторе.

#### **Анализ**

Отчеты об анализе тенденций, публикуемые агентством раз в два года, являются для небольшого агентства, такого как MusiQuE, хорошим способом практической реализации ESG 3.4. Группа экспертов высоко оценивает такой подход агентства и призывает его продолжать публиковать аналогичные отчеты каждые два года.

Как указывает агентство в своем отчете о самооценке, было бы полезно обеспечить большее влияние своих отчетов по анализу тенденций. Группа экспертов призывает агентство искать эффективные способы поделиться содержанием этих отчетов со всеми соответствующими заинтересованными сторонами. В ходе встречи с представителями высших учебных заведений Группа экспертов узнала, что эти отчеты не всегда хорошо известны.

### **Заключение экспертной группы: полностью соответствует**

#### **РЕСУРСЫ ESG 3.5**

Стандарт:

Агентства должны иметь адекватные и соответствующие ресурсы, как людские, так и финансовые, для выполнения своей работы.

#### **EQAR-запрос**

Комитет Регистра отметил, что MusiQuE не имеет достаточных твердых соглашений с высшими учебными заведениями, которые полностью гарантировали бы его способность достичь финансовой самоокупаемости. Поэтому Комитет пришел к выводу, что MusiQuE лишь частично соответствует стандарту.

#### **Доказательство**

Цель MusiQuE состоит в том, чтобы стать финансово независимой и иметь возможность полностью финансировать свои расходы за счет сборов, полученных в результате процедур проверки и консультационных услуг, которые она проводит. Чтобы позволить MusiQuE вырасти до финансово устойчивого масштаба, АЕС финансирует сокращающуюся часть расходов на персонал. В 2016 году MusiQuE возместила 33% от общих расходов на персонал, покрываемых АЕС; в 2017 и 2018 годах MusiQuE возместила 50% этих затрат, а в 2019 году — 80%. В своем последнем бизнес-плане MusiQuE показывает прогнозы своей финансовой устойчивости на ближайшие годы.

С 2015 года проводится все больше обзоров. В то же время MusiQuE разработала новую модель калькуляции, отражающую разнообразие предлагаемых услуг: существуют разные цены на обзоры повышения качества учреждений и аккредитации (на основе валового национального дохода (ВНД) страны, где расположено учреждение), для обзоров программ и аккредитации (зависит от количества рассмотренных составляющих программ), а также для других видов услуг (обзор довузовских учреждений, обзор исследовательской деятельности и консультационные визиты). Для учреждений, выбравших Критический обзор друзей, рассчитывается ежегодная плата, которая выплачивается учреждением в течение полного цикла обзора (обычно 6 лет). На услуги бенчмаркинга цена устанавливается в каждом конкретном случае в зависимости от потребностей учреждения, заказывающего проект.

Офис MusiQuE расположен в офисе АЕС, где обе организации используют общий пул сотрудников. Все сотрудники MusiQuE официально работают в АЕС, но их работа в этих двух организациях различается. Соглашения о независимости и конфиденциальности описаны в соглашении АЕС-MusiQuE и в соглашении персонала АЕС-MusiQuE. С 2017 года были созданы функции директора и сотрудника по политике и анализу, чтобы прояснить роли и обязанности сотрудников MusiQuE внутри и снаружи. В 2018 и 2019 годах были созданы функции

сотрудника по анализу и администратора и сотрудника по анализу, а также были наняты дополнительные сотрудники: два человека из команды офиса АЕС были назначены в MusiQuE для определенной рабочей нагрузки, а два человека были наняты MusiQuE со стороны для работать полный рабочий день. MusiQuE также нанял стажера в июле 2019 года, чтобы помочь членам офиса в подготовке внешнего обзора в связи со всеми регулярными мероприятиями.

### **Анализ**

MusiQuE удалось расширить свою деятельность за последние 5 лет и, таким образом, существенно увеличить годовой доход от обзора и другой деятельности. Этот рост позволяет покрывать постоянно растущую часть затрат на свою работу, одновременно увеличивая структуру затрат за счет расширения своей команды. Как указано выше, MusiQuE получает финансовую поддержку от АЕС, покрывая часть своих расходов на персонал. Вместе с эффективным способом управления ресурсами это позволило агентству выполнять работу таким образом, чтобы удовлетворить все заинтересованные стороны.

Агентство также разработало прогнозы расходов и доходов на ближайшие годы на основе обновленной финансовой модели, определяющей расходы, взимаемые с учреждений. Хотя эти прогнозы дают некоторое представление о будущем развитии финансовых ресурсов агентства, Группа экспертов считает крайне важным, чтобы агентство продолжало развивать свой бизнес-план, как указано выше.

- Принимая во внимание контекст агентства, достижение операционной финансовой безубыточности является очень важным порогом. Для достижения полной финансовой устойчивости агентству необходимо выйти за рамки этого критерия безубыточности, что также было признано руководством агентства во время посещения объекта. На практике Группа экспертов предлагает рассмотреть вопрос о ежегодном включении финансового резерва для предстоящей внешней проверки в бюджет MusiQuE, чтобы распределить эти расходы по времени и сделать их неотъемлемой частью структуры расходов агентства. Группа экспертов считает, что это членство имеет решающее значение для финансовой устойчивости агентства, поскольку оно является необходимым условием для получения полного признания результатов его деятельности по внешнему обеспечению качества в некоторых юрисдикциях.
- В дополнение к резерву на предстоящие обзоры EQAR, рекомендуется создать резервы, которые составляют общую стоимость процедуры полного обзора, чтобы, по крайней мере, справиться с потенциальными неудачами, которые могут возникнуть из-за убытков, понесенных в результате в результате неплатежа, ситуации, когда агентство несет ответственность в качестве субподрядчика национального агентства и т.д. Хотя такие случаи могут возникать нечасто, агентство должно гарантировать, что любая такая ситуация не поставит под угрозу устойчивость агентства.
- Было бы желательно иметь возможность инвестировать некоторые избыточные средства в будущее развитие агентства, даже если оно не дает немедленных доходов, таких как выполнение совместных процедур с национальными агентствами в странах, на которые агентство хочет ориентироваться, другие виды деятельности, стать более заметными в странах или секторах, в которых агентство хочет стать более активным, или для пилотных проектов новых типов оценок, не все расходы на которые могут быть покрыты проверяемыми учреждениями.
- Кроме того, в отношении создания резервов с точки зрения платежеспособности Группа экспертов отмечает, что, учитывая текущее соглашение с АЕС, проблем с движением денежных средств пока не возникало. Если агентство хочет достичь полной финансовой независимости, ему также необходимо создать резервы для самостоятельного управления своими денежными потоками.



Агентству необходимо будет рассмотреть вопрос о том, достижима ли полная финансовая устойчивость при текущем прогнозируемом количестве проверок или же ему потребуется пересмотреть текущие проекты и стремиться к более амбициозному росту.

Тот факт, что обзоры национальных агентств частично или полностью финансируются некоторыми правительствами, является серьезной проблемой для MusiQuE, поскольку ему необходимо взимать полную стоимость обзора. Однако это контекстуальный фактор, который агентству необходимо будет принять во внимание. Он может принять решение оспорить эту ситуацию с помощью других агентств по обеспечению качества в конкретной области из-за недобросовестной конкуренции или может сосредоточить свои усилия меньше на проверках в этих странах. Тем не менее, Группа экспертов убеждена, что MusiQuE следует использовать свои сильные стороны в качестве отправной точки и еще больше сосредоточиться на том, чтобы убедить учреждения или отделы в дополнительных преимуществах, которые он может предложить по относительно умеренной цене. Только в том случае, если агентству удастся четко сообщить о созданной им ценности, оно сможет убедить новые учреждения привлекать MusiQuE к своим внешним процессам обеспечения качества.

Основываясь на обмене мнениями со всеми заинтересованными сторонами, Группа экспертов может подтвердить, что агентство может рассчитывать на квалифицированную и преданную своему делу команду. Команда была существенно расширена со времени предыдущей внешней проверки, и для двух сотрудников, работающих в АЕС и MusiQuE, было установлено четкое разделение между этими двумя видами деятельности.

Команду поддерживает Совет, который играет очень активную и относительно исполнительную роль, поддерживая команду как внутри, так и снаружи. Председатель Совета представляет предложение MusiQuE многим учреждениям и часто устанавливает первые контакты, чтобы подготовить почву для обзоров MusiQuE. Это чрезвычайно ценно, потому что у команды нет возможности постоянно ездить на встречи с представителями учреждений, которые могут быть заинтересованы в услугах MusiQuE. Однако по мере дальнейшего роста агентства и смены ключевых членов Совета Совет может перейти к более надзорной роли. В этом сценарии персоналу потребуется возможность взять на себя более оперативные функции, которые сейчас выполняет Совет. Это необходимо учитывать при дальнейшей разработке бизнес-плана MusiQuE.

Группа экспертов узнала от организаций, с которыми она встречалась, что время между проверками объектов и публикацией отчетов может составлять до одного года. Несколько учреждений упомянули это как основную область для улучшения для агентства. Группа экспертов рекомендует агентству учитывать необходимость быстрой подготовки отчетов после проведения обзоров при планировании и распределении необходимых ресурсов. Группа экспертов осведомлена о трудностях, возникающих при управлении пиковой рабочей нагрузкой, но, тем не менее, это сигнализирует о том, что влияние внешних проверок может быть ослаблено, если учреждениям придется слишком долго ждать окончательных отчетов.

Команда MusiQuE извлекает выгоду из гибкости АЕС, предоставляя MusiQuE дополнительные возможности, когда это необходимо. Благодаря такой гибкости агентство может принимать запросы на рассмотрение, полученные незадолго до времени рассмотрения. Хотя это заманчиво принять эти запросы, поскольку они способствуют росту и влиянию агентства, Группа экспертов призывает персонал MusiQuE помогать учреждениям запрашивать обзоры заранее и, следовательно, более своевременно. Отмечая, что циклы внешнего обеспечения качества обычно планируются в учреждениях заблаговременно, запрос на такое уведомление не должен создавать проблем для учреждения.

## Рекомендации Группы экспертов

- Группа экспертов благодарит агентство за его рост в направлении финансовой устойчивости.

## Рекомендации Группы экспертов

- Группа экспертов рекомендует агентству дополнительно разработать подробную стратегию и бизнес-план для достижения полной финансовой устойчивости в ближайшие годы.
- Группа экспертов рекомендует агентству увеличить свои финансовые резервы, чтобы иметь возможность справиться с потенциальными неудачами, самостоятельно управлять денежными потоками агентства и инвестировать в инновации.

## Заключение экспертной группы: в основном соответствует

### ESG 3.6 Внутренний контроль качества и профессиональное поведение

Стандарт:

Агентства должны внедрить процессы внутреннего обеспечения качества, связанные с определением, обеспечением и повышением качества и добросовестности их деятельности.

#### Доказательство

Основные положения политики качества MusiQuE публикуются на веб-сайте агентства в рамках его внутренних правил.

Обратная связь собирается на регулярной основе и встроена в процедуры, используемые для каждой проверки. Анкеты систематически рассылаются после каждого обзора как посещаемому учреждению, так и рецензентам. Ответы составляются ежегодно (ответы, относящиеся к процедурам, проводимым в период с января по декабрь, собираются каждую весну следующего года), и для Совета проводится анализ результатов. На каждом осеннем заседании Совет рассматривает эти результаты вместе с рядом действий, предложенных офисом MusiQuE для улучшения своих процедур и стандартов, о чем свидетельствуют результаты анкетирования. После того, как Совет утвердит изменения, которые необходимо внести в процедуры, документ с кратким изложением этих изменений рассылается офисом MusiQuE среди рецензентов и проверенных учреждений и публикуется на веб-сайте.

Кроме того, Совет MusiQuE назначает внешнего оценщика сроком на 2 года (с возможностью продления один раз) для проверки материалов, документирующих деятельность MusiQuE, для контроля совместимости системы с ESG и для подготовки годового отчета об оценке с комментариями, адресованными Правлению.

С 2016 года на каждом из своих заседаний Совет MusiQuE анализировало свой прогресс, следуя рекомендациям, сформулированным группой внешней проверки в 2015 году, комитетом EQAR в 2016 году и внешним оценщиком MusiQuE в его различных отчетах.

С точки зрения компетентности и профессионализма тех, кто участвует в его деятельности, существуют четкие критерии необходимых качеств и процессов отбора, которым должны следовать все ключевые игроки MusiQuE.

- Опубликовано техническое задание для членов Совета MusiQuE с описанием необходимого опыта.

- Опубликованы критерии отбора рецензентов. Все заявки рассматриваются Советом MusiQuE. Наряду с составлением надежного списка компетентных лиц, Совет также должен обеспечить разнообразие представленных в нем коллег с точки зрения опыта, географического происхождения, языков общения, пола и т. д. Поэтому он регулярно пересматривает реестр, чтобы устранить любые недостатки. представление.
- Рецензенты тщательно отбираются офисом MusiQuE и Советом директоров при формировании групп проверки, чтобы обеспечить наиболее подходящее сочетание опыта и компетенций для каждой проверки.
- В соответствии с рекомендацией внешней экспертной группы, посетившей MusiQuE в 2015 году, кодекс поведения рецензентов был дополнительно расширен, чтобы включить вопросы, связанные, например, с этическим поведением.
- Сотрудники MusiQuE нанимаются на основе их опыта в сфере обеспечения качества в сфере высшего музыкального образования и/или компетенции в выполнении ряда необходимых задач. Кроме того, после назначения они продолжают развивать свой опыт, посещая конференции (ENQA, EQAF, INQAANE, EASPA, NASM и т. д.) и информируя себя о последних событиях в сфере высшего музыкального образования, гарантии качества, Болонский процесс и другие события в Европе.

При работе с другими агентствами по обеспечению качества первым шагом всегда является технико-экономическое обоснование, функция которого заключается в изучении практики этого агентства и обеспечении того, чтобы практика соответствовала ESG. Подтверждение этого является важной предпосылкой обеспечения совместимости между процедурами агентства и MusiQuE. В случае с EQ-Arts, с которой MusiQuE сотрудничает на регулярной основе в отношении других художественных дисциплин, но которая не зарегистрирована в EQAR, MusiQuE подписывает новое соглашение для каждой совместно проводимой процедуры. В этом соглашении MusiQuE гарантирует, что все шаги будут предприняты в соответствии с его собственной практикой (состав Группы экспертов, процесс проверки отчета персоналом и Советом) и что стандарты MusiQuE будут использоваться в качестве основной системы оценки, при необходимости лишь слегка перефразировать, чтобы повысить их актуальность для других дисциплин или контекстов.

### **Анализ**

На встречах с персоналом и Советом агентства Группа экспертов продемонстрировала четкую культуру качества, что было подтверждено другими заинтересованными сторонами.

У агентства есть политика внутреннего обеспечения качества, которая опубликована на его веб-сайте как часть внутренних правил. Агентство может рассмотреть возможность публикации своей внутренней политики обеспечения качества в виде отдельного документа на своем веб-сайте, чтобы ее было легче найти.

Внутренняя политика обеспечения качества в основном основана на мнении заинтересованных сторон. Учреждения и рецензенты регулярно просят высказать свое мнение. Отзывы систематически регистрируются и используются для улучшения работы агентства. Хорошим примером является документ «План пересмотра стандартов MusiQuE в 2019 году», в котором обобщается информация, собранная по различным каналам обратной связи.

Помимо отзывов заинтересованных сторон о процедурах, агентство также назначает внешнего рецензента, которого просят предоставить отзывы о практике агентства.

Все данные, полученные в результате предыдущей внешней независимой проверки, собственного внешнего рецензента агентства и опросов, собираются, и меры по улучшению, принимаемые на основе этих материалов, регулярно отслеживаются.

Наряду с мнениями заинтересованных сторон агентства Совет также провел анализ рисков, который регулярно обновляется, и был разработан стратегический план на 2025 год.

Тем не менее, Группа экспертов предлагает дальнейшее совершенствование внутренней политики обеспечения качества путем замыкания цикла обеспечения качества путем объединения различных этапов в единый комплексный подход. Такой комплексный подход основан на определении стратегии, которая включает четкие, конкретные цели и задачи, а также показатели успеха, как средства определения того, были ли достигнуты цели. Эта стратегия должна быть преобразована в краткие ежегодные планы действий. После реализации этой стратегии агентство должно оценить, достигнуты ли эти цели, и внести коррективы на основе оценки достижения поставленных целей. В текущей практике основное внимание уделяется изучению восприятия заинтересованными сторонами, в то время как было бы хорошо также сосредоточиться на показателях эффективности, которые оценивают, достигнуты ли цели. На основе этих входных данных крайне важно замкнуть цикл и уточнить или скорректировать цели на следующий период времени.

Перед каждым внешним агентством по обеспечению качества стоит задача продемонстрировать свое влияние на культуру качества и, в конечном счете, на качество высшего образования. У агентства есть некоторые признаки того, что ему удастся влиять на внутреннюю культуру качества в проверенных учреждениях. Группа экспертов призывает агентство дополнительно изучить свое влияние и сделать его видимым для всех заинтересованных сторон. Это определенно поможет убедить учреждения работать с MusiQuE.

Как указано выше, в агентстве действует несколько политик для поддержки профессионального поведения. Роли четко определены, и роль Совета на данный момент довольно исполнительная. Из-за сознательного выбора в качестве фонда надзорная роль в агентстве также полностью возложена на Совет. Хотя Группа экспертов не обнаружила каких-либо проблем, связанных с этим, она призывает агентство задуматься о том, полностью ли совместимы исполнительная и надзорная роли Совета.

#### **Рекомендации Группы экспертов**

- Группа экспертов благодарит агентство за то, как оно собирает отзывы от учреждений, рецензентов и внешнего рецензента, а также за то, как оно обрабатывает эти отзывы.

**Заключение экспертной группы: полностью соответствует**

#### **ESG 3.7 ЦИКЛИЧЕСКИЙ ВНЕШНИЙ ОБЗОР АГЕНТСТВ**

Стандарт:

Агентства должны проходить внешнюю проверку не реже одного раза в пять лет, чтобы продемонстрировать соблюдение ESG.

#### **Доказательство**

Текущая оценка является вторым внешним обзором MusiQuE в его истории. Поскольку первая внешняя рецензия была проведена в 2015 году (по сравнению с ESG 2015), MusiQuE выполняет требование о прохождении внешней проверки не реже одного раза в пять лет.

Кроме того, MusiQuE определил в своих внутренних правилах следующее: «MusiQuE хочет быть подотчетным своим пользователям и заинтересованным сторонам. С этой целью MusiQuE проходит внешнюю проверку каждые пять лет в соответствии со стандартами и рекомендациями по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования»

(ESG). Этот внешний обзор также будет направлен на включение в Европейский реестр обеспечения качества (EQAR). Совет MusiQuE отвечает за подготовку к внешним проверкам».

#### **Анализ**

MusiQuE не только определяет в своих внутренних правилах, что он стремится проходить внешнюю проверку не реже одного раза в пять лет, чтобы продемонстрировать свое соответствие ESG, но также реализует эту политику посредством предыдущей и текущей проверки, координируемой внешним агентством.

Кроме того, MusiQuE пригласила внешнего оценщика для проведения регулярных обзоров своей деятельности, чтобы добавить внешнее измерение во внутренние процессы улучшения качества MusiQuE.

#### **Рекомендации Группы экспертов**

- Группа экспертов благодарит агентство за привлечение внешнего оценщика в период между двумя проверками, ориентированными на EQAR.

**Заключение экспертной группы: полностью соответствует**

# ВЫВОД

## Выводы и рекомендации

- Группа экспертов рекомендует агентству основываться на подходе «критического друга» к продвижению и интеграции внутренних и внешних процедур обеспечения качества. (ESG 2.2)
- Группа экспертов благодарит агентство за отбор и подготовку рецензентов, что позволило агентству составить хорошо подготовленные и разнообразные по международному составу Группы экспертов. (ESG 2.4)
- Группа экспертов благодарит агентство за его рост в направлении финансовой устойчивости. (ESG 3.5)
- Группа экспертов благодарит агентство за то, как оно собирает отзывы от учреждений, рецензентов и внешнего рецензента, а также за то, как оно обрабатывает эти отзывы. (ESG 3.6)
- Группа экспертов благодарит агентство за привлечение внешнего оценщика в период между двумя проверками, ориентированными на EQAR. (ESG 3.7)

## ОБЗОР СУЖДЕНИЙ И РЕКОМЕНДАЦИЙ

В свете рассмотренных ею документальных и устных свидетельств Группа экспертов удовлетворена тем, что при выполнении своих функций MusiQuE соблюдает ESG, в которых было достигнуто полное соответствие:

- Часть 3 – 3.2, 3.3, 3.4, 3.6 и 3.7.
- Часть 2 – 2.1, 2.2, 2.4, 2.5 и 2.6.

ESG, в которых было достигнуто существенное соответствие:

- Часть 3 – 3.1 и 3.5.
- Часть 2 – 2.3 и 2.7.

и агентству рекомендуется предпринять соответствующие действия, насколько оно уполномочено на это, для достижения полного соответствия этим стандартам при первой же возможности.

Чтобы MusiQuE работал над полным соответствием ESG, Группа экспертов предлагает следующие рекомендации, о которых уже говорилось в предыдущих разделах:

- Группа экспертов предлагает агентству разработать свой подход к последующим действиям, чтобы гарантировать последовательные последующие действия в каждом из его внешних процессов обеспечения качества. (ESG 2.3)
- Группа экспертов рекомендует агентству дополнительно оптимизировать процесс написания отчета, чтобы сократить время между посещением объекта и публикацией окончательного отчета. (ESG 2.6)
- Группа экспертов рекомендует агентству четко определить, на каком языке версия отчета является основной, чтобы избежать каких-либо дискуссий в случае расхождений между разными языками. (ESG 2.6)
- Группа экспертов рекомендует агентству еще больше усовершенствовать свои процедуры подачи апелляций и жалоб и четко довести их до сведения всех заинтересованных сторон, чтобы избежать отсутствия ясности. (ESG 2.7)
- Группа экспертов рекомендует агентству дополнительно уточнить свою стратегию на ближайшие годы, которая определяет действия и приоритеты агентства. (ESG 3.1)

- Группа экспертов рекомендует агентству расширить свою концепцию заинтересованных сторон и искать способы привлечь более разнообразные заинтересованные стороны, представляющие более широкие слои общества, к своему управлению и работе. (ESG 3.1)
- Группа экспертов рекомендует агентству дополнительно разработать подробную стратегию и бизнес-план для достижения полной финансовой устойчивости в ближайшие годы. (ESG 3.5)
- Группа экспертов рекомендует агентству увеличить свои финансовые резервы, чтобы иметь возможность справиться с потенциальными неудачами, самостоятельно управлять денежными потоками агентства и инвестировать в инновации. (ESG 3.5)

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1: ПРОГРАММА ВНЕШНЕГО ОБЗОРА

ДЕНЬ 1: 10 ФЕВРАЛЯ 2020 г.		
Время	Встреча	Список участников
09.00-11:00	Подготовительное совещание	
11:00-12:00	<b>Персонал MusiQuE</b> <b>Уточняющие вопросы</b>	1. Линда Мессас, режиссер 2. Крина Мошнягу, сотрудник по политике и анализу
12:00-12:45	Обед	
12:45-14:15	<b>Встреча с Советом MusiQuE</b>	1. Мартин Прчал, председатель Совета MusiQuE 2. Гордон Манро, секретарь и казначей Совета MusiQuE 3. Роза Велкер, член Совета MusiQuE (представитель студентов) 4. Бернд Клаузен, член Совета MusiQuE 5. Момчил Георгиев, член Совета MusiQuE 6. Хелена Маффли, бывший член Совета MusiQuE (2014-2018)
14:15-14:30	Перерыв	
14.30-15:30	<b>Встреча с представителями АЕС, EMU и Pearle*-Live Performance Europe</b>	1. Эйрик Биркеланд, президент АЕС 2. Стефан Гис, исполнительный директор АЕС 3. Анита Дебаре, директор Pearle* — Live Performance Europe 4. Филипп Даларан, президент EMU
15:30-16:00	Перерыв	
16:00-16:15 по скайпу + 16:15-17:30	<b>Встреча с представителями проверенных учреждений/программ</b>	По скайпу с 16:00 до 16:15 1. Джозеф Боуман – Музыкальный колледж Университета Махидол [Аккредитация (за пределами ЕПВО)] Лично с 16:15 до 17:30 2. Маргус Пяртлас, Эстонская академия музыки и театра [Совместная процедура с национальным агентством; последующий процесс] 3. Ивана Перкович, Университет искусств в Белграде [Обзор повышения качества] 4. Инге Симоэнс, Королевская консерватория Антверпена [Обзор повышения качества] 5. Ханс Хеллстен, Музыкальная академия Мальмё [Critical Friend Review] 6. Мелисса Меркадаль, Высшая школа музыки Каталонии (Эсмук) [совместная процедура с национальным агентством] 7. Яннеке Равенхорст, Королевская консерватория в Гааге [аккредитация]
17:30-18:00	<b>Встреча с представителем Pearle*-Live Performance Europe</b>	1. Анита Дебаре, директор Pearle* — Live Performance Europe



18:00-19:00	Заседание закрытой экспертной группы/рассмотрение материалов	
19:00	Частный ужин Группы экспертов	

**ДЕНЬ 2: 11 ФЕВРАЛЯ 2020 Г.**

09:00-10:15	<b>Встреча с персоналом MusiQuE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Линда Мессас, режиссер</li> <li>2. Крина Мошнягу, сотрудник по политике и анализу</li> <li>3. Паулина Гут, сотрудник по проверкам</li> <li>4. Блаже Тодоровски, инспектор и административный сотрудник</li> <li>5. Кьяра Кончиатори, помощник по обзору и административным вопросам</li> </ul>
10:15-10:30	Перерыв	
10:30-11:45	<b>Встреча с рецензентами</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Орла МакДонах</li> <li>2. Питер Торнквист</li> <li>3. Селия Даффи</li> <li>4. Туман Торкесдоттир</li> <li>5. Анкна Арокиам</li> <li>6. Федерико Форла</li> </ul>
11:45-12:00	Перерыв	
12:00-13:00	<b>Встреча с партнерскими агентствами по обеспечению качества</b>	<p>12:00 – 12:30 [по скайпу]</p> <p>1. Нурия Комет, руководитель проекта, Агентство по обеспечению качества Каталонского университета (AQU Catalunya)</p> <p>12:30 – 13:00 [по скайпу]</p> <p>2. Хели Маттисен, директор Эстонского агентства качества высшего и профессионального образования (ЕККА)</p>
13:00-14:00	Обед	
14:00-14:30	<b>Встреча с внешним оценщиком</b>	Стефан Дельплас, внешний оценщик MusiQuE
14:30-15:00	Заседание закрытой экспертной группы/рассмотрение материалов	
15:00-15:30	<b>Факультативная встреча с Советом и/или персоналом MusiQuE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Линда Мессас, режиссер</li> <li>2. Мартин Прчал, председатель Совета MusiQuE</li> </ul>
15:30-17:00	Заседание закрытой экспертной группы/рассмотрение материалов	
17:00-18:00 [Может быть проведено раньше, по усмотрению Группы экспертов]	<b>Сообщите о предварительных выводах правлению и персоналу MusiQuE</b>	Совет и персонал MusiQuE
18.00	Конец обзора MusiQuE	

## Приложение 2 : Техническое задание на проверку

Внешняя рецензия MusiQuE — Повышение качества музыки: Фонд повышения качества и аккредитации в высшем образовании, 18 декабря 2018 г.

### Соглашение

Согласовано, что NASM, используя свой опыт, будет выступать в качестве **координатора проверки** и организует **внешнюю** проверку MusiQuE в соответствии с рекомендациями и протоколами EQAR. Это будет включать 1) сбор независимой **Группы экспертов**, 2) предложение инструкций и рекомендаций для **Группы экспертов**, 3) посещение **группой** экспертов MusiQuE и 4) надзор за завершением **Отчета о внешней рецензии**, завершённой Комиссией по **проверке**, в котором будет обращено внимание MusiQuE на очевидное и существенное соблюдение ESG. Группа экспертов оценит уровень соответствия MusiQuE ESG. Отчет **о внешней рецензии** будет использоваться для поддержки заявки MusiQuE на продление регистрации в EQAR.

Координатор по рецензии предоставит MusiQuE *Заявление*, подтверждающее, что после должной проверки для установления наличия каких-либо конфликтов интересов, насколько ему известно, не существует. Копии биографических данных членов Группы экспертов **будут предоставлены вместе с Заявлением**.

MusiQuE освобождает NASM, членов и секретаря **Группы экспертов от ответственности**, независимо от выводов, изложенных и включенных в **отчет о внешней рецензии**, а также действий и окончательного решения EQAR.

### Объем работ по внешней рецензии

Чтобы MusiQuE мог подать заявку на продление своей регистрации в EQAR, **внешняя рецензия** будет охватывать все действия MusiQuE, которые входят в сферу действия ESG. Деятельность MusiQuE, подпадающая под действие ESG, включает «обзоры, аудиты, оценки или аккредитацию высших учебных заведений или программ, связанных с обучением и преподаванием в высших учебных заведениях, включая учебную среду и соответствующие связи с исследованиями и инновациями; независимо от того, осуществляются ли эти действия в ЕПВО или за его пределами, и являются ли они обязательными или добровольными» (см. *Руководство EQAR для заявителей и зарегистрированных агентств (сентябрь 2015 г.)*, 9.6.C). Объем проверки будет включать деятельность MusiQuE, обязательную и добровольную по своему характеру, осуществляемую в рамках или за пределами ЕПВО (см. *Процедуры подачи заявок EQAR (ноябрь 2015 г.)*, 1.3) при условии соблюдения условий и понятий, изложенных выше в разделе, озаглавленном Автономия/ Независимость сохраняется.

Во внешнюю проверку будут включены следующие мероприятия MusiQuE:

- Институциональная аккредитация
- Аккредитация совместных программ
- Аккредитация программы
- Обзоры повышения качества учреждений<sup>1</sup>
- Обзоры повышения качества совместных программ
- Обзоры повышения качества программ

### Отчет о самооценке

---

<sup>1</sup>Эта деятельность включает в себя недавно разработанный MusiQuE подход к внешней рецензии под названием «Подход критически настроенных друзей», в котором ежегодные визиты «критически настроенных друзей» сочетаются с сокращенной версией типичной проверки MusiQuE на месте. Этот «подход критического друга» направлен на то, чтобы сосредоточить больше внимания на содержании процессов внешнего обеспечения качества, что должно привести к повышению осведомленности об этих процессах для учащихся и преподавателей.

MusiQuE подготовит **Отчет о самооценке**, в котором будут рассмотрены все действия, перечисленные выше в разделе «Объем работ внешней проверки», и при этом продемонстрирует свое внимание и явное и существенное соблюдение каждой из ESG в Разделе II., Части 2. и 3. *Стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (май 2015 г.)*. **Отчет о самооценке** должен быть критическим отражением деятельности MusiQuE, сильных сторон и областей, нуждающихся в улучшении, и обсуждать, как деятельность MusiQuE способствует и поддерживает повышение качества в высших учебных заведениях (см. *Процедуры подачи заявок EQAR (ноябрь 2015 г.)*, 1.14).

Все материалы, предоставленные MusiQuE в поддержку своей заявки в EQAR в отношении **внешней** проверки, должны быть предоставлены MusiQuE как в печатном, так и в электронном виде непосредственно **Координатору по рецензии** и каждому члену Группы экспертов, включая секретаря, как можно раньше, по возможности и не позднее, чем за четыре недели до визита. Любая задержка своевременного предоставления информации MusiQuE может привести к задержке или отмене процесса проверки.

### **Группа экспертов**

Группа экспертов должна состоять из пяти человек:

- Представитель высшего музыкального учебного заведения в США, имеющий опыт работы в системе высшего образования и аккредитации США и знакомый с европейской системой высшего образования и работой АЕС в области обеспечения качества;
- Представитель европейского высшего музыкального учебного заведения со знанием сектора высшего музыкального образования и опытом обеспечения качества на национальном уровне;
- Представитель агентства по обеспечению качества, обладающий знаниями в области обеспечения качества и опытом проведения внешней проверки агентств;
- Представитель общеобразовательного вуза с экспертизой в области обеспечения качества; а также
- Студент в возрасте не менее двадцати одного года, в настоящее время обучающийся по программе второго цикла, предлагаемой европейским высшим музыкальным учебным заведением.

Один из членов группы будет выполнять функции председателя Группы экспертов.

К команде присоединится секретарь. Секретарь будет записывать заметки и обсуждения Группы экспертов и, следуя указаниям председателя группы и членов, если это необходимо, составлять проекты отчета о **внешней рецензии** и окончательный **отчет о внешней рецензии**. Все члены **Контрольной комиссии** должны обладать широким спектром знаний и иметь разные точки зрения, отражающие заинтересованные стороны организации, а также обладать знаниями, опытом и умениями, необходимыми для понимания, анализа и оценки внимания MusiQuE к очевидным и существенным требованиям ESG. Группа экспертов должна действовать беспристрастно и объективно и не иметь каких-либо конфликтов интересов или их восприятия.

Члены Группы экспертов должны быть ознакомлены с документами EQAR, регулирующими проведение **внешней проверки** (см. eqar.eu). Это включает:

- EQAR для заявок (ноябрь 2015 г.)
- EQAR для приложений и зарегистрированных агентств (сентябрь 2015 г.)
- EQAR ESG 2015: Стандарты и рекомендации по обеспечению качества в Европейском

*пространстве высшего образования (май 2015 г.)*

- EQAR *Использование и интерпретация ESG (ноябрь 2017 г.)*

Координатор **экспертов** должен проверять и рассматривать потенциальных членов **Группы экспертов, создавать группу** проверки и подтверждать ее состав для MusiQuE.

Биографические данные каждого члена **Группы экспертов** должны быть предоставлены MusiQuE. MusiQuE имеет возможность проверять и отклонять любое лицо, которое, по его мнению, может представлять конфликт интересов или его восприятие.

После того, как **Группа экспертов** будет завершена, **Координатор по рецензии** направит приглашения непосредственно каждому члену команды. Если приглашенный член команды не может работать, **Координатор по рецензии** пригласит человека из списка заместителей после того, как предложит MusiQuE возможность проверить и отказать в замене.

В это время **Координатор по рецензии** также наймет секретаря.

### **Инструкции Группы экспертов**

Координатор по рецензии должен предоставить конкретные инструкции, описывающие роли и обязанности **Группы экспертов**; график посещения и логистика; и процесс EQAR и его ожидания, изложенные в *Процедурах EQAR для заявок (ноябрь 2015 г.)*, *Руководстве для абитуриентов и зарегистрированных агентств (сентябрь 2015 г.)* и *ESG 2015: Стандарты и рекомендации по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (май 2015)* каждому члену **Группы экспертов**, включая секретаря, до визита.

Группы экспертов также должна быть предоставлена *Политика EQAR в отношении использования и интерпретации ESG (ноябрь 2017 г.)*, и она должна учитывать приведенные в ней рекомендации при подготовке **отчета о внешней рецензии**, чтобы гарантировать, что **отчет о внешней рецензии** содержит информацию, достаточную для проведения обзора Комитетом EQAR.

### **График и направленность внешней проверки**

Визит, который продлится два полных рабочих дня, состоится в феврале 2020 года. **Группа** проверки проверит очевидное и существенное соответствие MusiQuE разделу II ESG, частям с 2.1 по 2.7 и с 3.1 по 3.7, изложенным в *EQAR ESG 2015: стандарты и Руководство по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (май 2015 г.)* (стр. 17–20, 21–24).

Группа экспертов должна коммуницировать с:

- сотрудниками;
- рецензентами;
- членами группы;
- представителями учреждений, чьи учреждения прошли через проверку MusiQuE;
- представителями агентств, сотрудничавших с MusiQuE; а также
- представителями партнерских организаций.

Группа экспертов представит резюме своих выводов по завершении визита и перед отъездом из Брюсселя. Эта информация должна быть предоставлена в устной форме во время выездного собеседования, которое должно состояться не ранее конца второго дня визита или на следующее утро. Кроме того, письменное подтверждение должно быть представлено в **Отчете о внешней рецензии**.

### **Отчет о внешней рецензии**

В **отчете о внешней рецензии** должно быть рассмотрено очевидное и существенное соответствие MusiQuE требованиям ESG, в частности разделу 2, частям 2: с 2.1 по 2.7 и 3: с 3.1 по 3.7, изложенным в *Стандартах и рекомендациях по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (сентябрь 2015 г.)* (стр. 17-20, 21-24).

Отчет о внешней рецензии должен охватывать всю деятельность MusiQuE, которая находится в рамках ESG (см. действия, перечисленные выше в разделе «Область внешнего обзора»), и должен говорить о деятельности MusiQuE, сильных сторонах, областях, нуждающихся в улучшении, и возможностях MusiQuE, обеспечивает расширение и совершенствование высших учебных заведений в Европе. Обсуждения в рамках Раздела II., Части 2 и 3 (см. EQAR ESG 2015:

*Стандарты и рекомендации по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (май 2015 г.)* должны рассматриваться комплексно и включать:

- Анализ внимания MusiQuE к каждому пункту;
- Документальные доказательства, подтверждающие анализ Группой экспертов каждого элемента и деятельности MusiQuE; а также
- Сводное заключение по каждому пункту.

Отчет о внешней рецензии должен отражать коллективную и единую позицию Группы экспертов. Любое отмеченное несогласие члена группы должно быть включено и изменено в виде приложения к отчету о внешней рецензии.

По завершении **Отчета о внешней рецензии** и не позднее чем через восемь недель после визита, **Отчет о внешней рецензии** направляется **Координатору по рецензии** председателем комиссии. После рассмотрения **Координатором по рецензии** копия должна быть предоставлена MusiQuE для обзора и комментариев. В это время MusiQuE может исправить любые

фактические ошибки в **Отчете о внешней рецензии**. Эти комментарии должны быть возвращены **Координатору по рецензии**, который будет работать с Группой экспертов для окончательной доработки **отчета внешней проверки**. Любые комментарии должны быть представлены в течение двух недель с момента получения MusiQuE отчета о **внешней рецензии**. Если комментарии будут отправлены MusiQuE, они будут рассмотрены и учтены соответствующим образом. Окончательная копия **отчета о внешней рецензии** будет подготовлена и предоставлена MusiQuE в течение 12 недель после визита.

При возникновении вопросов относительно процесса и/или **Отчета о внешней рецензии** представители MusiQuE должны связаться с **Координатором по рецензии**. Координатор по рецензии и, при необходимости, члены **Группы экспертов** будут готовы ответить на любые вопросы, заданные сотрудниками EQAR, которые могут возникнуть в процессе проверки EQAR.

#### **Предполагаемый график продления процесса регистрации и сроки**

Декабрь 2018	<i>Техническое задание</i> будет подписано представителями MusiQuE и NASM.
Январь 2019	MusiQuE подает заявку в EQAR; Право на продолжение предоставляется EQAR
Февраль 2019	Составление/доработка <b>Группой экспертов Отчет о самооценке за декабрь 2019 г.</b> , представленный MusiQuE <b>Координатору по рецензии</b> и членам <b>Группы экспертов</b> ; Предыдущее решение <b>комитета по регистрации</b> отправлено членам <b>Группы экспертов MusiQuE</b> .
Февраль 2020 Спустя 8 недель	Проведение <b>внешней проверки (два полных дня)</b> <b>Отчет о внешней рецензии</b> , представленный председателем Комиссии по <b>внешнему обзору Координатору</b>

Спустя 12 недель	<b>по рецензии</b> ; MusiQuE предоставил возможность исправить фактические ошибки
Сентябрь 2020 г.	Копия <b>отчета о внешней рецензии</b> была отправлена в MusiQuE.
30 ноября 2020	<b>Координатор рецензии</b> представляет в EQAR <i>Заявление</i> , окончательный вариант <i>Технического задания</i> , биографические данные Группы экспертов; MusiQuE представит <b>отчет о внешней рецензии</b> в EQAR
	Срок регистрации MusiQuE в EQAR истекает

#### **Финансовые механизмы**

MusiQuE берет на себя ответственность за все расходы, связанные с **Внешней рецензией** и Группой экспертов. Это должно включать, но не ограничиваться:

- **Поездки Группы экспертов**, включая стоимость авиабилетов эконом-класса или его эквивалента, туристическую страховку, индивидуальное размещение в гостинице с признанной репутацией, ежедневное питание и разумные и обычные непредвиденные расходы;
- Гонорар для каждого члена Группы экспертов в размере 2700,00 долларов США для председателя и 1350,00 долларов США для каждого члена **Группы экспертов**;
- Расходы на любую секретарскую помощь, понесенные Группой экспертов; а также
- Административные расходы, понесенные **Координатором по рецензии**.

MusiQuE должен внести на депозит у **Координатора по рецензии** сумму, равную 30 000,00 долларов США, двумя платежами: первый не позднее, чем через неделю после подписания *Технического задания* обеими сторонами, второй - не позднее 30 июня. 2019. Деньги будут храниться на отдельном счете в США в долларах США.

Члены **Группы экспертов** должны будут подавать заявления о расходах непосредственно **Координатору по рецензии** в используемой валюте. Координатор по рецензии возместит расходы членам **Группы по проверке** в долларах США. Обменный курс будет либо 1) курсом, установленным любым внешним финансирующим органом, чьи гранты используются для финансирования обзора, либо 2) преобладающим обменным курсом на день возмещения. Все гонорары будут выплачиваться в долларах США.

Платежи вычитаются из депозита. После получения всех расходов на посетителей и секретарей, а также гонораров секретарей и по завершении процесса любой неиспользованный остаток должен быть возвращен MusiQuE в долларах США. Если расходы превышают 30 000,00 долларов США, **Координатор по рецензии** выставляет MusiQuE счет на оставшуюся сумму в долларах США, которая подлежит оплате в долларах США **Координатору по рецензии** после получения счета. Координатор по рецензии должен предоставить MusiQuE документацию обо всех затратах не позднее, чем через шестьдесят дней после визита.



### ПРИЛОЖЕНИЕ 3 : ГЛОССАРИЙ

AEC	Association Européenne des Conservatoires, Académies de Musique et Musikhochschulen
AEQES	Agence pour l'Evaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur de la Communauté française de Belgique
AQ Austria	Agentur für Qualitätssicherung und Akkreditierung Austria (Австрийское агентство по обеспечению качества и аккредитации)
AQU Catalunya	Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (Агентство по обеспечению качества Каталонского университета)
DEQAR	База данных с отчетами о внешнем обеспечении качества
EASPA	Европейский Альянс по предметной и профессиональной аккредитации и обеспечению качества
EAS	Европейская ассоциация музыки в школах
EHEA	Европейская зона высшего образования
EKKA	Эстонское агентство качества высшего и профессионального образования
EMU	Европейский союз музыкальных школ
ENQA	Европейская ассоциация обеспечения качества высшего образования
EQAF	Европейский форум по обеспечению качества
EQAR	Европейский регистр обеспечения качества высшего образования.
EQ-Arts	Повышение качество искусства
ESG	Обеспечение качества в Европейском пространстве высшего образования
ВНД	Валовой национальный доход
INQAAHE	Международная сеть агентств по обеспечению качества
MusiQuE	Music Quality Enhancement, Фонд повышения качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании
НАСМ	Национальная ассоциация музыкальных школ Национальный центр общественной аккредитации
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie (голландско-фламандская организация по аккредитации)
Pearle*	Pearle*-Live Performance Europe (Европейская лига ассоциаций работодателей исполнительских видов искусства)

## Приложение 4. Документы, подтверждающие обзор

### Документы, предоставленные MusiQuE до проведения внешней проверки

#### 1. Контекст

- 1.1 Устав 2019 г. (английский-голландский)
- 1.2 Правила внутреннего распорядка
- 1.3 Стратегический документ на 2020-2025 гг.
- 1.4 Бизнес-план
- 1.5 Годовой отчет 2018

Ссылка на другие опубликованные годовые отчеты: <http://www.musique-ge.eu/documents/annual-reports>

#### 2. Отношения с партнерскими организациями

- 2.1 Соглашение о сотрудничестве MusiQuE и АЕС
- 2.2 Соглашение персонала АЕС-MusiQuE
- 2.3 Документ о сотрудничестве АЕС-MusiQuE
- 2.4 Соглашение о сотрудничестве MusiQuE и EMU
- 2.5 Соглашение о сотрудничестве MusiQuE и Pearle

#### 3. Стандарты и процедуры

- 3.1 Стандарты MusiQuE для институциональной проверки
- 3.2 Стандарты MusiQuE для обзора программ
- 3.3 Стандарты MusiQuE для совместной проверки программ
- 3.4 Стандарты MusiQuE для программ обучения учителей музыки в классе
- 3.5 Структура MusiQuE для оценки исследовательской деятельности, проводимой высшими музыкальными учебными заведениями (вне ESG)
- 3.6 Стандарты MusiQuE для довузовского музыкального образования (вне ESG)
- 3.7 Сопоставление стандартов MusiQuE с ESG, часть 1
- 3.8 Сопоставление со стандартами обеспечения качества совместных программ в ЕПВО
- 3.9 План пересмотра стандартов на 2020 г.
- 3.10 Руководство для рецензентов
- 3.11 Справочник MusiQuE для критического обзора друзей
- 3.12 Справочник для учреждений
- 3.13 Процедуры подачи жалоб и апелляций

#### 4. Совет и персонал

- 4.1 Резюме Совета MusiQuE и сотрудников
- 4.2 Отчеты о двух последних собраниях Совета и собраниях Совета по Skype в июне-октябре 2019 г. [Все отчеты о заседаниях Совета MusiQuE доступны по запросу]
- 4.3 Руководящие принципы и Кодекс поведения для членов Совета MusiQuE, в т.ч. Заявление о независимости

#### 5. Процедуры проверки

- 5.1 Перечень выполненных работ 2015-2019 гг.
- 5.2 Опубликованные обзорные отчеты: <http://www.musique-ge.eu/completed-reviews>
- 5.3 Шаблон MusiQuE для отчета о самооценке (институциональная проверка)
- 5.4 Шаблон для анализа SER рецензентами MusiQuE
- 5.5 Шаблон графика посещения учреждения для обзора (начиная с утра)
- 5.6 Шаблон MusiQuE для отчета об обзоре (институциональный обзор)
- 5.7 Шаблон для последующих процедур MusiQuE

## 6. Рецензенты

- 6.1 Шаблон профиля рецензента – для экспертов
- 6.2 Шаблон профиля рецензента – для студентов
- 6.3 Статистический обзор реестра рецензентов MusiQuE — ноябрь 2018 г.
- 6.4 Анкета для коллег, предназначенная для выявления потенциального конфликта интересов
- 6.5 Руководство и Кодекс поведения для рецензентов
- 6.6 Программа обучения рецензентов на 2019 год
- 6.7 Слайды в формате Power Point тренинга для рецензентов 2019 г.

## 7. Внутренний контроль качества

- 7.1 Анализ анкет обратной связи 2017 г.
- 7.2 Анализ анкет обратной связи 2018 г.
- 7.3 Изменения, внесенные после анализа результатов опроса 2018 г.
- 7.4 Отчет внешнего оценщика – 2017–2018 гг. (выпущен в марте 2018 г.)
- 7.5 Отчет внешнего оценщика – 2018 г. (выпущен в мае 2019 г.)
- 7.6 Отчет внешнего оценщика за 2019 г. (выпущен в декабре 2019 г.)

## 8. Анализ тенденций

- 8.1 Анализ тенденций MusiQuE, 2017 г.
- 8.2 Анализ тенденций MusiQuE 2019

## 9. Общение

- 9.1 Проект плана коммуникации
- 9.2 Обзор изменений в области обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования и рекламной деятельности MusiQuE в странах
- 9.3 Список презентаций и информационных сессий MusiQuE (2018-2019)
- 9.4 Статья «Как сделать процессы обеспечения качества более значимыми для преподавательского состава – предложение из области музыки», опубликованная в Журнале Европейского пространства высшего образования (JЕНЕА), выпуск 02/2017.
- 9.5 Статья «Как сделать процессы обеспечения качества более значимыми для преподавательского состава – предложение из области музыки», представленная на 11-м Европейском форуме по обеспечению качества, Любляна, SI, ноябрь 2016 г.
- 9.6 Статья «Как поддерживать качество через международную деятельность — примеры из области высшего музыкального образования», представленная на 10-м Европейском форуме по обеспечению качества, Лондон, Великобритания, ноябрь 2015 г.

## 10. Соглашения о сотрудничестве с другими агентствами

- 10.1 Соглашение о сотрудничестве MusiQuE - AEQES-AEC\_2014
- 10.2 Соглашение о сотрудничестве MusiQuE-AQ Austria\_2015
- 10.3 Соглашение о сотрудничестве MusiQuE-EKKA\_2016
- 10.4 Соглашение о сотрудничестве MusiQuE - AQU Catalunya\_2018
- 10.5 Соглашение о сотрудничестве MusiQuE - NCPA\_2018
- 10.6 Соглашение о сотрудничестве MusiQuE - EQ-Arts\_2018
- 10.7 Соглашение о сотрудничестве MusiQuE-Zeva\_2015

## 11. Наборы объединенных стандартов и соответствующие шаблоны отчетов

- 11.1 Объединенный набор стандартов MusiQuE-NVAO\_2016
- 11.1a Шаблон отчета\_MusiQuE-NVAO\_2019
- 11.2 Объединенный набор стандартов\_MusiQuE-AQU\_2018
- 11.2a Шаблон отчета\_MusiQuE-AQU\_2018
- 11.3 Объединенный набор стандартов MusiQuE - EQ-Arts\_2016

- 11.3 а Шаблон отчета \_MusiQuE — EQ-Arts\_2019
- 11.4 Объединенный набор стандартов\_MusiQuE-ZEvA\_2016
- 11.4а Шаблон отчета\_MusiQuE-ZevA\_2016
- 11.5 Объединенный набор стандартов\_MusiQuE-HES-SO\_2019
- 11.5а Шаблон отчета\_MusiQuE-HES-SO\_2019