

Доклад группы экспертов по внешнему обзору MusiQuE

Сентябрь 2015 г.

1 Резюме	4
2 Глоссарий сокращений	5
3 Процесс обзора	6
3.1 Справочная информация и наброски процесса обзора	6
3.2 Процесс обзора	7
4 MusiQuE как агентство по обеспечению качества	8
4.1 Высшее музыкальное образование в Европе	8
4.2 Обеспечение качества в высшем музыкальном образовании	8
4.3 Европейский тематический подход к обеспечению качества и аккредитации	9
4.4 Историческая справка о MusiQuE	10
4.5 MusiQuE как независимая организация	12
5 Выводы группы	16
5.1 ESG 2.1 - Рассмотрение внутреннего обеспечения качества	16
5.2 ESG 2.2 - Разработка методологий, соответствующих назначению	17
5.3 ESG 2.3 - Внедрение процессов	20
5.4 ESG 2.4 - Экспертная оценка experts	21
5.5 ESG 2.5 - Критерии результатов	23
5.6 ESG 2.6 - Отчетность	26
5.7 ESG 2.7 - Жалобы и апелляции	27
5.8 ESG 3.1 - Деятельность, политика и процессы обеспечения качества	28
5.9 ESG 3.2 - Официальный статус	30
5.10 ESG 3.3 - Независимость	31
5.11 ESG 3.4 - Тематический анализ	33
5.12 ESG 3.5 - Ресурсы	34
5.13 ESG 3.6 - Внутреннее обеспечение качества и профессиональное поведение	36
5.14 ESG 3.7 - Циклический внешний обзор учреждений	37
6 Заключение	39
7 Рекомендации	39
8 Приложения	41
8.1 Приложение - График посещения объекта	41

8.2 Приложение - Подтверждающие документы44

1 Резюме

В этом отчете анализируется соответствие MusiQuE, Music Quality Enhancement, The Foundation for Quality Enhancement and Accreditation in Higher Music Education версии 2015 года Европейских стандартов и руководящих принципов для высшего образования (ESG). Доклад основан на обзоре, координируемом Национальной ассоциацией музыкальных школ (NASM). На основании этого отчета MusiQuE впервые подаст заявку на регистрацию в Европейском реестре обеспечения качества (EQAR). Визит на место экспертной группы, отвечающей за оценку соответствия ESG состоялся 1 и 2 июля 2015 года.

Создание MusiQuE является результатом длительного изучения потребностей сектора высшего музыкального образования в области обеспечения качества и аккредитации. Хотя MusiQuE был официально создан только в октябре 2014 года, его система обзора основывается на основах, которые были заложены более десяти лет. После интенсивной работы и консультаций в 2007 году под эгидой Европейской ассоциации консерваторий, академий музыки и музыки (АЕС) была разработана оригинальная основа для обзора. Эта структура была тщательно опробована в течение 29 обзоров, проведенных АЕС за последние годы. С момента своего основания MusiQuE взяла на себя все мероприятия по повышению качества, ранее организованные АЕС.

Создание MusiQuE является ответом на пожелания, высказанные сектором высшего музыкального образования. С учетом специфики сектора высшего музыкального образования было сочтено весьма желательным предоставить учебным заведениям специально разработанный инструмент повышения качества, который был бы адаптирован к конкретным особенностям музыкальной дисциплины и специализированных учреждений, в которых музыканты чаще всего получают образование. Восторженная группа представителей консерватории, выступая в качестве рецензентов, взяла на себя инициативу по созданию MusiQuE. В своем нынешнем формате ассоциации заинтересованных сторон, включая АЕС, Европейский музыкальный союз (ЕМУ) и Pearle*, представлены в Совете директоров MusiQuE и продвигают организацию среди своих избирателей. Другие заинтересованные стороны, такие как студенты, были менее вовлечены в разработку MusiQuE.

Группа по обзору отметила сильное стремление всех заинтересованных сторон повысить качество музыкального образования. Для достижения этой цели MusiQuE намерен предложить разнообразие услуг - и даже расширить те, которые уже предлагаются - для удовлетворения потребностей высших музыкальных учебных заведений по всей Европе и за ее пределами. Регистрация EQAR облегчит будущую совместную деятельность с национальными агентствами и позволит учреждениям выбрать MusiQuE в качестве своего единственного органа по обзору. В ряде стран регистрация EQAR позволит MusiQuE принимать официальные решения об аккредитации.

В целом, группа по обзору отметила, что структура управления MusiQuE была разработана таким образом, чтобы гарантировать высокий уровень независимости от сектора высшего музыкального образования, опираясь на опыт обеспечения качества АЕС и привлекая музыкальный (образовательный) сектор, где это уместно. MusiQuE разработала подробные процедуры, которые в значительной степени соответствуют европейским стандартам и руководящим принципам. Он также накопил опыт в организации совместных оценок в сотрудничестве с национальными агентствами по обеспечению качества. Основная задача, стоящая перед MusiQuE, заключается в том, чтобы получить достаточное количество заявок, чтобы стать финансово независимыми.

В свете рассмотренных ею документальных и устных доказательств группа по обзору пришла к выводу о том, что MusiQuE в значительной степени соблюдает ESG. Группа отмечает, что агентство полностью соблюдает ESG 2.2, 2.4, 2.5, 2.7, 3.2, 3.3, 3.6 и 3.7; в значительной степени соответствует ESG 2.1, 2.3, 2.6, 3.1 и 3.4 и частично соответствует ESG 3.5. Хотя необходимо лучше гарантировать финансовую устойчивость MusiQuE на ближайшие годы, есть все основания полагать, что MusiQuE имеет потенциал для создания достаточного количества приложений в ближайшие годы, чтобы быть финансово устойчивым.

2 Глоссарий сокращений

AEC Association Européenne des Conservatoires, Académies de Musique et Musikhochschulen
AEQES Agence pour l'Évaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur de la Communauté française de Belgique
ANVUR Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca

AQ Austria Agentur für Qualitätssicherung und Akkreditierung Austria (Австрийское агентство по обеспечению качества и аккредитации)
AQU Catalunya Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (Каталонское университетское агентство по обеспечению качества)

ЕПВО Европейское пространство высшего образования
ЕМУ Европейский союз музыкальных школ
ENQA Европейская ассоциация по обеспечению качества в высшем образовании
EQAR Европейский реестр обеспечения качества высшего образования.
Европейские стандарты и руководящие принципы ESG (для обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования)
Европейский студенческий союз ЕСУ
EuA Европейская ассоциация университетов
EURASHE Европейская ассоциация высших учебных заведений
MusiQuE Music Quality Enhancement, Фонд повышения качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании
NASM Национальная ассоциация музыкальных школ
NVAO Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie (Голландско-фламандская аккредитационная организация)
OAQ Organ für Akkreditierung und Qualitätssicherung der schweizerischen Hochschulen (Организация по аккредитации и обеспечению качества для швейцарских академических учреждений)
Pearle* Pearle*-Live Performance Europe (Лига Европейских ассоциаций работодателей исполнительских искусств)

3 Процесс обзора

Это отчет экспертной оценки MusiQuE, основанный на посещении сайта, предпринятом¹ и 2 июля 2015 года с целью определения того, соответствует ли агентство версии 2015 года Европейских стандартов и руководящих принципов по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) для подачи заявки на регистрацию в Европейском реестре обеспечения качества (EQAR).

3.1 Справочная информация и наброски процесса обзора

Обзор был проведен на основе ESG, которые были впервые приняты на министерской встрече в Бергене в 2005 году по предложению группы E4, включая четыре основные европейские заинтересованные организации в области высшего образования: Европейскую ассоциацию по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA), Европейский союз студентов (ESU), Европейскую ассоциацию университетов (EUA) и Европейскую ассоциацию учреждений высшего образования (EURASHE). В период с 2012 по 2015 год ESG были тщательно пересмотрены. Новая версия ESG была принята правительствами Европейского пространства высшего образования на их министерской встрече в Ереване в мае 2015 года. Обзор MusiQuE был основан на этой новой версии ESG.

Внешний обзор MusiQuE был проведен в соответствии с руководящими принципами, предоставленными EQAR в документе «Использование и интерпретация ESG для Европейского реестра агентств по обеспечению качества» (июнь 2015 года) и в соответствии со сроками, изложенными в Техническом задании. Национальная ассоциация музыкальных школ (NASM) выступает в качестве координатора обзора. NASM является некоммерческой организацией, зарегистрированной и действующей в соответствии с законодательством Соединенных Штатов, предоставляющей широкий спектр услуг по аккредитации, статистике, профессиональному развитию и анализу политики для учреждений, занимающихся профессиональным и предпрофессиональным образованием и обучением музыке.

Поскольку MusiQuE выступает за обеспечение качества и аккредитацию по конкретным дисциплинам, было сочтено важным, чтобы был выбран координатор обзора, знакомый с этим подходом и опытом в области аккредитации в музыке. NASM выполняет это требование и, наряду с международной перспективой, которую он приносит, активно работает в регионе мира, где не предусмотрена конкуренция или конфликт интересов с MusiQuE.

В состав группы по обзору внешнего обзора MusiQuE входили следующие члены:

- Дэниел Шер, почетный декан, Колледж музыки, Университет Колорадо Боулдер (председатель)
- Андре Сурсок, старший советник, Европейская ассоциация университетов
- Джеффри Шарки, директор, Королевская консерватория Шотландии
- Иринг Вассер, управляющий директор, Аккредитационное агентство по инженерии, информатике, естественным наукам и математике
- Джордан Грегорис, студент, магистр искусств HES-SO в области музыкальной педагогики, специальность инструментальное обучение, Высшая школа музыки Лозанны, сайт де Сион
- Питер-Ян Ван де Вельде, Сотрудник по обеспечению качества, VLUHR Quality Assurance - Фламандский совет по высшему образованию, Бельгия (секретарь)

Что касается состава группы по обзору, то был достигнут баланс между членами группы, обладающими конкретным опытом в области обеспечения качества в высшем музыкальном

образовании, и членами, обладающими опытом в области (транснационального) обеспечения качества в рамках Европейского пространства высшего образования.

3.2 Процесс обзора

Группа была утверждена в апреле 2015 года и получила отчет о самооценке в июне 2015 года. Хорошо написанный, пронизательный и информативный доклад о самооценке и приложения к нему предоставили членам группы прекрасное представление о предыстории и практике MusiQuE в ходе подготовки к посещению объекта.

Группа совершила поездку на место для проверки достоверности доклада о самооценке и уточнения любых спорных моментов. Этот визит состоялся¹ и 2 июля 2015 года в офисах MusiQuE в Брюсселе. MusiQuE разработал программу визита на место в тесном сотрудничестве с Координатором по обзору и председателем и секретарем группы. Группе по обзору был предоставлен доступ ко всем соответствующим документам и ко всем заинтересованным сторонам и потенциальным заинтересованным сторонам, с которыми она хотела бы консультироваться на протяжении всего обзора. Программа включала в себя интервью с членами Правления, представителями AEC, EMU и Pearle*, сотрудниками MusiQuE, представителями агентств по обеспечению качества, с которыми сотрудничает MusiQuE, представителями высших музыкальных учебных заведений и членами обзорных групп MusiQuE, включая представителей студентов. Интервью, проведенные в ходе поездки на место, предоставили ценные устные доказательства, глубокий анализ и критически важную обратную связь. Группа по обзору хотела бы поблагодарить Совет и сотрудников MusiQuE за отличную подготовку визита на место. Члены дискуссионной группы выражают свою признательность всем тем, кто нашел время и усилия для того, чтобы встретиться с ними, поделиться своим опытом, знаниями и перспективами.

В конце визита на место группа провела внутреннее совещание, в ходе которого она согласовала предварительные выводы, касающиеся уровня соответствия MusiQuE в отношении каждого из стандартов в частях 2 и 3 ESG. Затем секретарь группы подготовил доклад в сотрудничестве с остальными членами группы. Проект отчета настоящим представляется Координатору по обзору (NASM); мы понимаем, что у MusiQuE будет время прокомментировать отчет, прежде чем он будет предоставлен EQAR.

Что касается ее выводов, то группа считает важным отметить, что она оценила уровень соответствия MusiQuE стандартам, а также приняла во внимание практику MusiQuE в отношении показателей, перечисленных в руководящих принципах.

4 MusiQuE как агентство по обеспечению качества

4.1 Высшее музыкальное образование в Европе

Организация высшего музыкального образования в Европе имеет уникальные характеристики по сравнению со многими другими типами высших учебных заведений. Высшие музыкальные учебные заведения действуют под различными названиями и демонстрируют соответствующее разнообразие в своих персонажах. Это разнообразие в секторе высшего музыкального образования является не просто вопросом лейблов; По всей Европе национальные правительства относятся к этому сектору очень по-разному. В некоторых странах учреждения подотчетны министерству образования; в других они организованы при министерстве культуры. Аналогичным образом, в некоторых странах учебные заведения имеют дело только с уровнем высшего образования; в других они отвечают за весь континуум музыкального обучения с первых лет; и, в еще одном повороте, некоторые учебные заведения имеют высшее образование только с понедельника по пятницу, но по субботам работают специальный музыкальный отдел до колледжа.

Основной отраслевой организацией высшего музыкального образования в Европе является Европейская ассоциация консерваторий, Академии музыки и музыки (АЕС). АЕС насчитывает 261 активного члена, что составляет примерно 90% от общего числа высших музыкальных учебных заведений по всей Европе и около 200 000 студентов.

4.2 Обеспечение качества в высшем музыкальном образовании

По мнению MusiQuE, внедрению культуры обеспечения качества в высшее музыкальное образование помогает и препятствует тот факт, что качество, в смысле совершенства в рамках конкретного начинания, всегда было на переднем крае высшего музыкального образования. Поэтому качество обычно и инстинктивно понимается как музыкальное качество, и эта глубоко укоренившаяся концепция может быть легко воспринята как противоречащая коннотациям качества, которые возникают из общих процедур обеспечения качества.

Не существует общепринятых определений музыкального качества; качественные стандарты в музыке разрабатываются в рамках музыкальных традиций. Иными словами, художественный опыт и ожидания, заложенные в этих традициях, формируют основу, по которой можно оценить музыкальное качество. Но какими бы ни были случайности, связанные с оценкой музыкального качества, все они основываются на предпосылке, что эстетическая ценность произведения искусства присуща самому произведению искусства. Определения могут быть неуловимыми, но в экспертном сообществе дисциплины, как правило, существует широкий и надежный консенсус вокруг признания музыкального качества, когда и где оно возникает.

Даже если консенсус может быть достигнут по многим аспектам и концепциям, связанным с музыкальными достижениями, не существует единого метода или пути достижения художественных целей. Благоприятная среда необходима для успешного развития студентов. Это позволяет им бросить вызов традиционным музыкальным практикам и ожиданиям. Кроме того, такая среда демонстрирует непредвзятость к разнообразию на рынке труда и помогает поддерживать непрерывный диалог с широким кругом профессиональных сообществ. Наконец, он создает основу для изучения художественного потенциала в столкновениях с этим разнообразием музыкальных культур и традиций, тем самым готовя студентов к международной мобильности.

Известность музыкального качества как ежедневного стремления в жизни тех, кто работает в высшем музыкальном образовании, означает, что любая система обеспечения качества, которая игнорирует или кажется чуждой качеству, которое так глубоко укоренилось в дисциплине, будет восприниматься не только как неактуальная, но даже потенциально вредная. Как и в случае с другими высшими художественными дисциплинами, но, возможно, даже в большей степени, чем другие, сектор часто может чувствовать себя плохо обслуживаемым общими процедурами обеспечения качества, особенно теми, которые концентрируются на системах, структурах комитетов и т. Д. И меньше сосредотачиваются на том, что на самом деле происходит в погоне за музыкальным совершенством в учебных студиях и концертных пространствах.

Консерватории и их различные эквиваленты действительно имеют уникальные характеристики по сравнению со своими сверстниками в высшем образовании. Они проявляются различными способами:

- Они почти неустанно сосредоточены на профессиональной подготовке, и все же их дисциплина сильно отличается от других в секторе профессионального высшего образования;
- Их учителями в основном являются лица, которые делят свое рабочее время между учебным заведением и своей профессиональной практикой; в то время как некоторые из них работают полный или почти полный рабочий день, многие преподают всего полдня в неделю или меньше;
- Преподавание разделено между индивидуальными уроками и вспомогательными классами, общими для всех инструменталистов, певцов и композиторов.
- Прослушивание было важнейшим оценочным механизмом для работы, но в наши дни исследовательские и преподавательские степени очень актуальны для поиска работы в консерваториях, университетах и школах. Во многих отношениях Европа является ведущим новатором в исследованиях, ориентированных на производительность.

Основная методика преподавания в высшем музыкальном образовании - профессионалы, обучающие студентов в небольших студиях - позволяет обеспечить высокий уровень автономии и отстраненности от учреждения, часто как для студентов, так и для преподавателей, в то время как их приверженность совершенству в музыкальной практике может представлять проблемы для консерваторий в привлечении большого количества сотрудников, занятых неполный рабочий день, чтобы чувствовать себя вовлеченными в некоторые аспекты обеспечения качества.

4.3 Европейский тематический подход к обеспечению качества и аккредитации

Почти все европейские страны создали агентства по обеспечению качества или аккредитации, ответственные за оценку высших учебных заведений в своих национальных рамках. В качестве первого шага было бы логично, чтобы такие учреждения были организованы на национальной основе и увязаны с конкретными правительственными и правовыми системами, в рамках которых функционируют эти учреждения. Парадигма, на которой такие национальные агентства основывают свои процедуры, как правило, является парадигмой междисциплинарного университета, сочетающего научные предметы с предметами в области искусств и гуманитарных наук и часто осуществляющего системы обеспечения качества на уровне учреждения - и, следовательно, выше, чем у его отдельных составляющих дисциплин.

Большинство консерваторий являются исключениями из такой парадигмы в двух отношениях: во-первых, они занимаются исключительно узкоспециализированным предметом, который может потребовать рецензентов по конкретным дисциплинам; во-вторых, поскольку они сосредоточены только на одном предмете, различие, проводимое между процессами обеспечения качества на институциональном и программном уровнях, не всегда актуально. По сути, оценка музыкальной

программы часто означает оценку также учреждения, ответственного за нее. Даже когда консерватории объединяются с другими художественными учреждениями в университеты искусств, общее внимание к искусству в таких учреждениях по-прежнему делает их отличительными в секторе высшего образования.

В силу своей специфики консерватории воспринимают национальные процедуры оценки или аккредитации не всегда как полностью подходящие для цели в их определении качества. В некоторых случаях процедуры не учитывают специфику сектора (например, их образовательные процессы, такие как известность индивидуального обучения квалифицированными практиками, некоторые из которых могут проводить лишь небольшую часть своего времени в учреждении); в других их панелях не участвует достаточное количество музыкальных специалистов. Иногда это связано с трудностями поиска беспристрастных экспертов-рецензентов в небольшом специализированном национальном секторе, в котором учреждения могут конкурировать друг с другом - за репутацию, набор преподавателей, государственное финансирование и т. Д. - даже если они служат общему образовательному и художественному делу. Некоторые национальные процедуры также сосредоточены на национальном контексте при рассмотрении внешних аспектов деятельности учреждения, но не затрагивают аспекты, связанные с интернационализацией, которая всегда была важным аспектом качества для консерваторий.

Специализированное агентство по обеспечению качества и аккредитации музыки может решить многие из этих проблем. В глазах практически всех заинтересованных сторон, с которыми столкнулась группа, MusiQuE особенно хорошо подходит для предоставления специализированных экспертных знаний, необходимых для углубленного анализа и оценки. Создание такого агентства на европейском уровне также сводит к минимуму соперничество в рамках дисциплины на национальном уровне. Он также встраивает в самое сердце такого агентства концепцию интернационализма. В процессе этого процесса он обогащает понимание участниками качества через признание разнообразия, которое может принять такое качество.

4.4 Историческая справка о MusiQuE

Чтобы полностью понять обоснование MusiQuE, необходимо проследить недавнюю историю Европейской ассоциации консерваторий, Академий музыки и музыки (АЕС). Эта «предыстория» MusiQuE обеспечивает контекст того, почему такой внешний оценочный орган необходим и почему он должен принять ту форму, которую он имеет.

АЕС является членской ассоциацией, состоящей из учреждений, предоставляющих высшее музыкальное образование. Его активными членами являются консерватории, музыкальные академии и Musikhochschulen, действующие в рамках Европейского пространства высшего образования и в странах Европейской инициативы по политике соседства. АЕС имеет 261 активного члена и еще 30 ассоциированных членов в Северной Америке, Азии и Австралии.

Основанная в 1953 году, АЕС активно выступает в качестве движущей силы для развития и модернизации высшего музыкального образования с начала Болонского процесса в 2000 году. Способствуя совершенству в художественной практике, обучении, преподавании, исследованиях и инновациях, которые можно найти в консерваториях, и признавая, что такое превосходство может проявляться в различных формах, АЕС движется - всегда с точки зрения музыкальной дисциплины - к принятию роли для себя в области обеспечения и повышения качества.

С 2002 года АЕС развивает свое участие в обеспечении качества. В 2002-2004 годах АЕС предпринял проект в сотрудничестве с Национальной ассоциацией музыкальных школ (NASM), специализированным органом по аккредитации музыки в Соединенных Штатах. В 2006-2007 годах

был осуществлен проект под названием «Аккредитация в европейском профессиональном музыкальном обучении», основанный на аналогичных проектах в области инженерии, химии и управления бизнесом, целью которых было создание так называемого «Европейского знака качества» в этих дисциплинах. Проектом разработан европейский подход к внешнему обеспечению качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании. Критерии и процедуры были опробованы в ходе четырех экспериментальных поездок в учреждения в Чешской Республике, Италии, Германии и Норвегии. АЕС опирается на этот опыт в рамках финансируемого Erasmus Mundus проекта «Mundus Musicalis», в котором сравнивались процедуры обеспечения качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании в различных частях мира.

После пяти институциональных обзоров на Западных Балканах в рамках проекта, финансируемого шведским международным агентством по развитию и координации Sida, в рамках сети Erasmus по музыке «Полифония» была создана Рабочая группа по обеспечению качества и аккредитации для дальнейшего развития и совершенствования системы обзора. Параллельно АЕС информировал национальные агентства по обеспечению качества и аккредитации об этой европейской системе обзора музыки и активно предлагал сотрудничество в форме совместных процедур. Таким образом, начиная с 2007 года предлагаются два вида обзоров: процессы повышения качества и совместные процедуры обзора в сотрудничестве с национальными учреждениями по обеспечению качества и аккредитации.

Между тем, в период 2004-2010 годов были разработаны Дескрипторы Полифонии/Дублина для^{1-го}, ^{2-го} и ^{3-го} циклов в музыке, адаптировав текст, сформулированный в оригинальных дублинских дескрипторах, чтобы показать, что, хотя фундаментальные атрибуты, определенные для каждого цикла, применимы к музыкальному сектору, необходимо внести небольшие изменения, чтобы более конкретно связать текст с музыкальной дисциплиной. Дополняя эти дескрипторы на более подробном уровне, АЕС / Polifonia Learning Outcomes принял аналогичную стратегию, используя стандартные понятия знаний, навыков и общих компетенций, но пытаясь в этих областях охватить суть того, что выпускники музыкальной отрасли должны знать и уметь делать.

В 2011 году АЕС учредил Комитет по повышению качества с рядом обязанностей, касающихся надзора и обеспечения качества Схемы институционального и программного обзора. Одна из задач Комитета по повышению качества заключалась в изучении возможности создания агентства по обеспечению качества европейского уровня для этого сектора. Параллельно с этим другая Рабочая группа «Полифония» по повышению качества и аккредитации продолжила разработку процедур. Благодаря тесному сотрудничеству с Рабочей группой «Полифония», технико-экономическое обоснование было завершено в сентябре 2013 года и представлено Совету АЕС и членам в ноябре 2013 года вместе с планом действий на 2014 год, в котором изложены шаги по фактическому созданию этого оценочного органа.

Процедуры, унаследованные MusiQuE, росли и развивались на основе опыта и знаний, полученных во всех этих проектах. Они обязательно сохраняют определенные фундаментальные характеристики, общие для всех процессов обеспечения качества, но на каждом этапе они смягчаются верой в то, что только определение качества, которое имеет смысл для практикующих музыкантов, создаст доверие и уважение в секторе высшего музыкального образования, включая учителей и студентов.

4.5 MusiQuE как независимая организация

MusiQuE был создан как независимый, некоммерческий внешний орган по обеспечению качества высшего музыкального образования. MusiQuE юридически учрежден как фонд после процесса, официально завершено в Гааге, Нидерланды, 7 октября 2014 года. В настоящее время его штаб-квартира находится в Брюсселе, Бельгия.

Три организации объединились в качестве членов-основателей MusiQuE: Европейская ассоциация консерваторий, Академии музыки и музыки (АЕС), Европейский союз музыкальных школ (ЕМУ) и Pearle*-Live Performance Europe (Лига ассоциаций работодателей исполнительских искусств Европы). В уставе MusiQuE есть положения, которые позволяют другим организациям присоединиться к его Правлению в будущем.

Видение и миссия

В своем отчете о самооценке MusiQuE описывает свои амбиции на будущее в своем видении и заявлениях о миссии следующим образом:

Заявление о видении

«MusiQuE стремится быть признанным европейским независимым органом по аккредитации и внешней оценке музыки, способствуя постоянному улучшению качества высшего музыкального образования в Европе и за ее пределами. Его деятельность опирается на независимых, квалифицированных и авторитетных международных коллег. MusiQuE работает в соответствии с ESG и зарегистрирован на EQAR. Таким образом, он стремится быть ведущим игроком в обеспечении качества высшего образования в целом, работая с учреждениями, в которых применяются его процедуры для создания широко поддерживаемой культуры качества в отношении конкретных контекстов и индивидуальных характеристик высшего музыкального образования и его учреждений. Благодаря такой работе MusiQuE стремится повысить доверие общества к качеству музыкальных учебных программ».

Миссия

«Работа MusiQuE специфична для дисциплины и направлена на то, чтобы характеризоваться гибкостью, разнообразием, прозрачностью и подотчетностью в своем подходе к повышению качества музыки. Благодаря аккредитации, повышению качества и консультативным услугам, MusiQuE помогает высшим музыкальным учебным заведениям по всей Европе и за ее пределами в повышении качества. Он рассматривает обеспечение и повышение качества с предметной точки зрения и позволяет учреждениям участвовать в улучшении дисциплины и ее учебных программ с художественной, практической и других соответствующих точек зрения. Кроме того, MusiQuE работает над стимулированием и поддержкой европейских институтов в достижении высоко ценимой репутации на международном уровне за их художественную продукцию, образование и исследования».

Обладая обширным опытом в области музыки и знанием различных национальных систем, MusiQuE участвует в общественных дебатах о музыкальном качестве и способствует широкому распространению информации, новых идей и стратегий, касающихся повышения качества, обучения, образования и исследований, особенно в тех случаях, когда они затрагивают дисциплину музыки и то, как она преподается, практиковал и исследовал.

Структуры

Совет MusiQuE несет ответственность за принятие всех решений и за совершение действий в отношении деятельности MusiQuE. Таким образом, это ключевая сущность в структуре MusiQuE. Совет MusiQuE состоит из как минимум пяти членов, назначаемых на основе предложений трех организаций, участвующих в MusiQuE: АЕС, EMU и Pearle*-Live Performance Europe. Членство в Совете MusiQuE предназначено для обеспечения того, чтобы представители АЕС всегда составляли большинство. Таким образом, при минимальном составе Совета из пяти членов три назначаются от АЕС, один от EMU и один от Pearle*. Кроме того, необходимо обеспечить сбалансированность с точки зрения географического происхождения и музыкального происхождения как среди членов, назначаемых АЕК, так и между членами Совета в целом.

Эффективное функционирование Совета MusiQuE зависит от поддержки, оказываемой в период между его заседаниями и во время его обзоров двумя сотрудниками MusiQuE, работающими неполный рабочий день, прикомандированными АЕС. В этой договоренности сотрудники MusiQuE работают по мере необходимости для выполнения всех задач, поставленных и ожидаемых от них Советом MusiQuE. Раз в полгода Правление определяет с руководством АЕС процент от общего времени выполнения задания, которое сотрудники посвятили MusiQuE, а затем, по взаимному согласию, возмещает АЭС рабочее время персонала, включая пособия. Поэтому, хотя сотрудники прикомандированы к MusiQuE, ясно, что в ходе выполнения обязанностей MusiQuE сотрудники обращаются только к Совету MusiQuE. Группа по обзору пришла к выводу о том, что этот механизм отвечает двум важным целям: финансовой устойчивости (по крайней мере, на ближайшее будущее) и институциональной автономии для MusiQuE. Тем не менее, Группа по обзору рекомендует внести некоторые изменения в процедуры вознаграждения персонала, которые могли бы помочь АЕС и MusiQuE поддерживать большую прозрачность в рамках этого механизма (см. заключительный раздел настоящего доклада «Рекомендации»). В обязанности сотрудников MusiQuE входит подготовка заседаний Совета директоров, обеспечение выполнения решений Совета директоров и координация процессов проверки. Член персонала MusiQuE обычно выступает в качестве секретаря во время обзоров MusiQuE. Совет может также привлекать внешних сотрудников на краткосрочной основе для выполнения функций секретарей по конкретной процедуре обзора, с тем чтобы обеспечить управление общей рабочей нагрузкой в рамках деятельности.

Деятельности

MusiQuE предоставляет следующие услуги:

- Обзоры повышения качества учреждений, программ и совместных программ
- Процессы аккредитации учреждений, программ и совместных программ
- Двустороннее сотрудничество с национальными агентствами по обеспечению качества и аккредитации
- Отдел обеспечения качества для учреждений

Обзоры повышения качества учреждений, программ и совместных программ

Высшие музыкальные учебные заведения имеют возможность участвовать в обзоре повышения качества, включая экспертную оценку, либо для всего учреждения, либо с акцентом на одну или несколько программ, что приводит к консультативному отчету.

Процедуры аккредитации учреждений, программ и совместных программ

Центральное место в обосновании MusiQuE занимает то, что высшие музыкальные учебные заведения также должны иметь возможность участвовать в официальных процедурах аккредитации, координируемых им. Это будет означать, что в странах, где органы по оценке и

аккредитации, отличные от национального агентства, уполномочены работать, учреждения могут обратиться к MusiQuE в качестве альтернативы национальному процессу или объединить обзор повышения качества MusiQuE с национальной процедурой аккредитации, требуемой законом.

Двустороннее сотрудничество с национальными агентствами по обеспечению качества и аккредитации

Альтернативой процессу аккредитации, проводимому исключительно MusiQuE, является то, что MusiQuE будет работать в сотрудничестве с национальным агентством по обеспечению качества и аккредитации через объединенный набор стандартов и процедур. Этот вариант, который использовался во французском сообществе Бельгии и Каталонии, особенно привлекателен для учреждений, желающих участвовать в предметном и международном обзоре повышения качества, но обязанных соответствовать национальным требованиям, которые не позволяют MusiQuE проводить эти процессы самостоятельно. Основой таких совместных процессов контроля качества является участие равных. Как MusiQuE, так и национальные агентства по обеспечению качества имеют свои сильные стороны, опыт и историю; очевидно, что имеет смысл объединить их взаимодополняющим образом. В этих обстоятельствах процесс, ориентированный на конкретные предметы и совершенствование, не является дополнительным бременем для учреждения, помимо его национальных обязательств по обеспечению качества, но он выполняет эти две функции в одном упражнении. Любой такой процесс по-прежнему зависит от национальной законодательной базы, в которой находится учреждение, и от других факторов пригодности.

В рамках подготовки к совместному процессу проводится сравнение между стандартами национального агентства и стандартами MusiQuE. В результате этого мероприятия создается объединенный набор стандартов, обеспечивающих, чтобы ни один аспект, обнаруженный ни в одном из отдельных стандартов, не был опущен. Как правило, уровень соответствия между стандартами оказывается высоким, и процесс сопоставления приводит к укреплению взаимного доверия и, время от времени, продуктивному обмену опытом.

Процесс отбора экспертов также характеризуется сотрудничеством. Группа по окончательному обзору стремится сочетать предметный опыт со знанием любых конкретных национальных условий. Вопрос о том, как именно это будет сделано, и о разделении обязанностей между членами окончательно сформированной группы будут предметом переговоров, но, опять же, руководящим принципом является принцип равенства между партнерами.

Отдел обеспечения качества для учреждений

В дополнение к процедурам, используемым MusiQuE, его сотрудники и эксперты также предоставляют целевые консультации по процедурам обеспечения качества высшим музыкальным учебным заведениям. Основным «порталом» для этого совета является Отдел обеспечения качества MusiQuE. Сотрудники MusiQuE предлагают конкретные рекомендации в отношении инструментов /руководящих принципов MusiQuE (включая стандарты MusiQuE для институционального, программного и совместного обзора программ) и, при необходимости, предоставляют ссылки на источники по внутреннему и внешнему обеспечению качества. Сотрудники MusiQuE также организуют, по запросу, подготовительный визит, чтобы объяснить, как учреждение может подать заявку на рассмотрение, проводимое рецензентами из Реестра рецензентов MusiQuE.

В течение большей части года Стол существует в «виртуальной» форме в качестве пространства на веб-сайте MusiQuE для ответа на конкретные запросы электронной почты. Отдел обеспечения качества MusiQuE также доступен на ежегодном конгрессе АЕС и, по запросу, на ежегодных

собраниях EMU и Pearle*. Делегаты могут довести свои запросы непосредственно до Совета MusiQuE и сотрудников в личном общении, которое затем может быть поддержано по электронной почте и т. Д., Если это необходимо.

5 Выводы группы

5.1 ESG 2.1 - Рассмотрение внутреннего обеспечения качества

СТАНДАРТ:

Внешнее обеспечение качества должно учитывать эффективность внутреннего обеспечения качества, описанного в Части 1 ESG.

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ:

Обеспечение качества в высшем образовании основано на ответственности учреждений за качество своих программ и других положений; поэтому важно, чтобы внешнее обеспечение качества признавало и поддерживало институциональную ответственность за обеспечение качества. Для обеспечения связи между внутренним и внешним обеспечением качества внешнее обеспечение качества включает рассмотрение стандартов Части 1. Они могут решаться по-разному, в зависимости от типа внешнего обеспечения качества.

Выводы группы

MusiQuE стремится к постоянному улучшению качества высшего музыкального образования и, посредством аккредитации, повышения качества и консультативных услуг, к оказанию помощи высшим музыкальным учебным заведениям в повышении качества. Его обзорная основа была разработана в сотрудничестве с высшими музыкальными учебными заведениями и была задумана как механизм поддержки собственных процессов обеспечения качества учреждений. В частности, стандарт 7 его структуры фокусируется на внутреннем обеспечении качества (адаптированном в зависимости от того, является ли это учреждением в целом [IR], программой [PR] или совместной программой [JPR], которая пересматривается):

- Стандарт 7 (IR): Учреждение имеет сильную внутреннюю культуру качества, поддерживаемую четкими и эффективными процедурами обеспечения и повышения качества.
- Стандарт 7 (PR & JPR): Программа имеет эффективные (совместные) процедуры обеспечения и повышения качества.

Кроме того, другие стандарты относятся к 10 стандартам, упомянутым в ESG Part 1. MusiQuE провела картографирование, показывающее соответствие их стандартам версии ESG Part 1 2015 года. Это картографическое упражнение дает понять группе и всем рецензентам MusiQuE, что ESG Part 1 существует и тщательно рассматривается MusiQuE.

Когда MusiQuE организует совместные оценки с другими агентствами, системы оценки обоих агентств часто объединяются в одну. Исходя из опыта, это не создает никаких проблем, так как они часто довольно похожи. MusiQuE помогает адаптировать более общие рамки оценки, используемые национальными агентствами, к особенностям музыкального образования.

Чтобы привлечь внимание учреждений и рецензентов к ESG Part 1, ссылка на эту часть и на то, как стандарты MusiQuE связаны с ней, была включена в документ MusiQuE «Справочная информация, миссия и Правила» и в шаблон отчета о самооценке учреждения. MusiQuE также решил включить введение в ESG в свои учебные занятия для рецензентов.

В заключение следует отметить, что разработанная структура четко отвечает части 1 ESG. Однако эта структура еще не полностью реализована, поскольку на сегодняшний день MusiQuE не

проводил никаких оценок самостоятельно, используя нынешнюю систему оценки. Фактически, все оценки, которые проводил MusiQuE, проводились в сотрудничестве с национальным агентством по обеспечению качества. В этих случаях структура была адаптирована для конкретных проектов. Поэтому во время посещения объекта группе по обзору не было представлено достаточных доказательств того, как полностью внедряется система оценки и как будет использоваться недавно пересмотренный ESG, когда MusiQuE проводит оценки независимо. В то время как группа по обзору по-прежнему уверена, что версия ESG Part 1 2015 года будет полностью реализована MusiQuE, относительно молодая история этой организации еще не дает полных доказательств этой практики.

Заключение

Группа приходит к выводу, что MusiQuE в значительной степени соответствует ESG 2.1.

5.2 ESG 2.2 - Разработка методологий, соответствующих назначению

СТАНДАРТ:

Внешнее обеспечение качества должно быть определено и разработано специально для обеспечения его пригодности для достижения целей и задач, поставленных перед ним, с учетом соответствующих правил. Заинтересованные стороны должны быть вовлечены в его разработку и постоянное совершенствование.

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ:

Для обеспечения эффективности и объективности крайне важно, чтобы внешнее обеспечение качества имело четкие цели, согласованные заинтересованными сторонами.

Цели, задачи и реализация процессов будут

- учитывать уровень рабочей нагрузки и затрат, которые они возложат на учреждения;
- учитывать необходимость поддержки учреждений в повышении качества;
- позволить учреждениям продемонстрировать это улучшение;
- получить четкую информацию о результатах и последующих мерах.

Система внешнего обеспечения качества могла бы функционировать более гибко, если бы учреждения могли продемонстрировать эффективность своего собственного внутреннего обеспечения качества.

Выводы группы

MusiQuE был создан, как описано в главах 3 и 4 настоящего доклада, потому что сектор высшего музыкального образования почувствовал необходимость иметь внешние процедуры обеспечения качества, которые более соответствуют цели, чем традиционные национальные агентства по обеспечению качества. Процедуры, которые используются в настоящее время, являются результатом длительного процесса с участием высших музыкальных учебных заведений, как при разработке процедур, так и через несколько пилотных оценок в разных европейских странах. Их основная цель состоит в том, чтобы помочь высшим музыкальным учебным заведениям улучшиться, предоставив им музыкальный и ориентированный на международный уровень обзор с акцентом на улучшение и противопоставление миссии рассматриваемого учреждения.

Хотя системы оценки MusiQuE принципиально не отличаются от национальных агентств по обеспечению качества, высшие музыкальные учебные заведения с энтузиазмом относятся к их пригодности для этой цели. Эта положительная оценка выражается в опросах, организованных АЕС, а затем MusiQuE, а также в совещаниях группы с учреждениями и рецензентами. Основными

преимуществами, сформулированными опрошенными во время посещения объекта, было доверие, выраженное в опыте MusiQuE, которое является результатом того факта, что это отраслевая инициатива, которая опирается на опыт рецензентов и фокусируется на соответствующих образовательных и оценочных методах (индивидуальное обучение, выступления и т. Д.). Поэтому для MusiQuE важно продолжать следить за тенденциями в музыкальной профессии и секторе высшего музыкального образования, чтобы учитывать их в обзорах, проводимых MusiQuE, и вносить свой вклад в пригодность для целей высшего музыкального образования.

Например, студенты-музыканты, выпускающиеся сегодня, сталкиваются с необходимостью адаптироваться к карьере, которая, вероятно, будет включать в себя преподавание неполный рабочий день, часто в нескольких учреждениях, возможно, развитие частной учебной студии, а также выступление в различных относительно малобюджетных оркестрах, небольших (камерных) ансамблях и случайных сольных выступлениях. Объединение этих различных видов деятельности в успешную карьеру, называемую «портфельной карьерой», является изменением в этой области, которое происходит относительно недавно, поскольку штатные, оплачиваемые должности в оркестрах и в учебных заведениях становятся более конкурентоспособными и гораздо более дефицитными и заменяются большим количеством этих неполных контрактных соглашений. Благодаря включению преподавателей (EMU) и профессиональных музыкантов (Pearl*) в свой совет, MusiQuE находится в отличном положении для изучения этого меняющегося результата для выпускников консерватории и, со временем, он может разработать стратегии, которые могут решить эту сложную карьерную ситуацию.

Для того, чтобы продолжать гарантировать соответствие целям процедур MusiQuE и учитывать все эти и любые другие соответствующие события в высшем музыкальном образовании и музыкальной профессии, участие заинтересованных сторон имеет решающее значение. Поэтому MusiQuE инвестирует время и усилия, чтобы гарантировать активное участие высших музыкальных учебных заведений и отраслевых организаций. Сектор высшего музыкального образования играет решающую роль в формировании процедур, предлагаемых в настоящее время MusiQuE, как путем активного участия в проектной работе, так и путем предоставления обратной связи. На структурном уровне также задействованы другие музыкальные школы (EMU) и работодатели (Pearl*). Эти организации не только предлагают членов в Совет MusiQuE, они также ежегодно приглашаются для улучшения процедур, применяемых MusiQuE. Группа предлагает проводить совместное заседание Исполнительного комитета АЕС и Совета MusiQuE на регулярной основе для обсуждения областей, представляющих взаимный интерес, озабоченность и возможности. В свою очередь, представителям Pearl* и EMU рекомендуется обеспечить, чтобы обновленная информация об их работе в совете MusiQuE распространялась на регулярных заседаниях их соответствующих организаций.

Другие заинтересованные стороны, такие как студенты, выпускники и представители более широкого общества, еще не участвуют в разработке и постоянном совершенствовании процедур MusiQuE. Группа рекомендует опираться на активное участие заинтересованных сторон и расширить сферу ее охвата, включив в нее те заинтересованные стороны, с которыми еще не были проведены консультации на структурной основе.

Процедуры MusiQuE были разработаны с учетом рабочей нагрузки и затрат, необходимых для их применения в небольших специализированных учреждениях. Рабочая нагрузка, необходимая для подготовки к обзору, четко представлена учреждениям и программам до начала процесса обзора. Затраты на процесс сведены к минимуму. Как независимое агентство, MusiQuE должно отражать полную стоимость своих операций в взимаемых ценах. Тем не менее, он выразил

стремление отразить различные уровни экономического процветания по всей Европе в сборах, которые он взимает с программ и учреждений.

В странах, где высшие музыкальные учебные заведения должны быть оценены / проверены / аккредитованы национальным агентством, MusiQuE предлагает возможность совместной оценки, чтобы позволить учреждениям соблюдать национальное регулирование и в то же время извлекать выгоду из музыкального и международного подхода, который предоставляет MusiQuE. В каждом случае сотрудничества с национальным учреждением процедуры корректируются для обеспечения полной совместимости с национальными правилами.

Комиссия приходит к выводу, что MusiQuE полностью соответствует ESG 2.2.

5.3 ESG 2.3 - Внедрение процессов

СТАНДАРТ:

Внешние процессы обеспечения качества должны быть надежными, полезными, заранее определенными, последовательно внедряться и публиковаться. К ним относятся:

- самооценка или эквивалент;
- внешняя оценка, обычно включающая посещение объекта;
- отчет, подготовленный по результатам внешней оценки;
- последовательная последующая деятельность.

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ:

Внешнее обеспечение качества, осуществляемое профессионально, последовательно и прозрачно, обеспечивает его принятие и воздействие.

В зависимости от структуры внешней системы обеспечения качества учреждение обеспечивает основу для внешнего обеспечения качества посредством самооценки или путем сбора других материалов, включая подтверждающие доказательства. Письменная документация обычно дополняется интервью с заинтересованными сторонами во время посещения объекта. Результаты оценки кратко излагаются в отчете (см. стандарт 2.5), подготовленном группой внешних экспертов (см. стандарт 2.4).

Внешнее обеспечение качества не заканчивается отчетом экспертов. В докладе содержатся четкие руководящие указания в отношении институциональных действий. Учреждения осуществляют последовательный процесс последующей деятельности для рассмотрения мер, принимаемых этим учреждением. Характер последующих действий будет зависеть от структуры внешнего обеспечения качества.

Выводы группы

Все обзоры MusiQuE основаны на самооценке, проводимой учреждением; внешняя оценка, проведенная группой экспертов и основанная на поездке на место и докладе, подготовленном группой. Все заключительные отчеты обзоров MusiQuE публикуются на его веб-сайте.

ESG предлагает, чтобы учреждения предусмотрели процедуры последующих действий для всех обзоров, которые содержат какие-либо рекомендации. Однако степень, в которой MusiQuE следит за результатами своих обзоров, варьируется в зависимости от вида проведенного обзора. Хотя в отчете о самооценке упоминается, что учреждения должны отвечать всякий раз, когда возникают вопросы, связанные с их частичным соответствием или несоответствием стандарту MusiQuE, это только требование для проверок аккредитации. В других случаях вопрос о том, следует ли запрашивать последующие действия или нет, остается на усмотрение учреждения, проводящего обзор. Группа по обзору понимает, что в случае добровольного пересмотра трудно навязать последующие меры. Тем не менее группа предлагает включить своего рода последующую деятельность в качестве неотъемлемой части процесса обзора. Политика последовательной последующей деятельности, особенно в отношении ответных мер учреждений на области, требующие совершенствования, была также одной из рекомендаций, упомянутых заинтересованными сторонами в ходе посещения места группой коллегиального обзора.

Хотя MusiQuE имеет ограниченный опыт в проведении обзоров, процессы были тщательно протестированы в прошлом и постоянно совершенствовались АЕС, теперь продолженные MusiQuE. MusiQuE разработал подробные процедуры, которые подробно и четко описаны в

рамочном документе MusiQuE «Справочная информация, миссия и правила» (BMR). Кроме того, были разработаны шаблоны для доклада о самооценке и для доклада группы по обзору в целях обеспечения последовательности. В качестве укрепления последовательности сотрудники MusiQuE поддерживают группы в этом отношении, и одной из обязанностей Совета MusiQuE является рассмотрение отчетов с точки зрения согласованности. Хотя процедуры хорошо разработаны, доказательства относительно согласованности обзоров MusiQuE ограничены, потому что MusiQuE находится на ранней стадии разработки.

Некоторые рецензенты предложили MusiQuE предоставить высшим музыкальным учебным заведениям больше рекомендаций при подготовке их отчетов о самооценке. Более того, они свидетельствуют о серьезных различиях в качестве докладов о самооценке.

Что касается совместных обзоров с другими учреждениями, то проводится оценка совместимости двух рамок оценки и принимаются четкие меры для интеграции процедур двух учреждений по обеспечению качества. Как следствие, процедуры различаются в зависимости от агентства-партнера, но всегда есть отчет о самооценке, посещение сайта коллегами и публичный отчет. Существование процедуры последующих действий в этом случае часто основывается на национальных требованиях. Основываясь на обзорах, которые были проведены в сотрудничестве с AEQES и AQU Catalunya, группа обнаружила достаточно доказательств того, что ключевые характеристики процедур MusiQuE также присутствуют в совместных обзорах: эксперты по конкретным областям, акцент на конкретных способах предоставления музыкального образования и оценки и использование международных экспертов.

Заключение

Группа приходит к выводу, что MusiQuE в значительной степени соответствует ESG 2.3.

5.4 ESG 2.4 - Экспертная оценка experts

СТАНДАРТ:

Внешнее обеспечение качества должно осуществляться группами внешних экспертов, в состав которых входят (а) студенты-члены.

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ:

В основе внешнего обеспечения качества лежит широкий спектр экспертных знаний, предоставляемых коллегами-экспертами, которые вносят свой вклад в работу агентства посредством вклада с различных точек зрения, в том числе учреждений, ученых, студентов и работодателей / профессиональных практиков.

Для того чтобы обеспечить ценность и последовательность работы экспертов, они

- тщательно отбираются;
- обладают соответствующими навыками и компетентны выполнять свою задачу;
- поддерживаются соответствующей подготовкой и/или инструктажем.

Агентство обеспечивает независимость экспертов, внедряя механизм отсутствия конфликта интересов.

Участие международных экспертов во внешнем обеспечении качества, например в качестве членов коллегиальных групп, является желательным, поскольку это придает дополнительный аспект разработке и осуществлению процессов.

Выводы группы

Опыт его панелей является одной из сильных сторон MusiQuE. Это было подтверждено всеми заинтересованными сторонами в ходе визита на место. MusiQuE создал реестр рецензентов. Этот реестр имеет форму базы данных, которая включает в себя профили рецензентов и опыт в области высшего музыкального образования и обеспечения качества. Существуют опубликованные критерии отбора рецензентов. Заинтересованные лица, которые соответствуют этим критериям (соответствующая квалификация и признанный опыт в областях, имеющих отношение к высшему музыкальному образованию, и широкие знания моделей и методов преподавания и обучения, относящихся к высшему музыкальному образованию) и которые готовы выступать в качестве рецензентов, заполняют шаблон. Совет MusiQuE распространяет ежегодный призыв к экспертам-рецензентам среди членов АЕС, EMU и Pearle*, как правило, в связи с учебной сессией в день, предшествующий Генеральной Ассамблее АЕС. MusiQuE также может набирать сотрудников за пределами АЕС, EMU и Pearle*, если требуется определенная компетенция, недоступная иным образом. Совет оценивает пригодность профиля заявителя на основе критериев, а также необходимости ведения сбалансированного реестра (с точки зрения пола, географического распределения, языков, на которых говорят, и т.д.).

Реестр периодически пересматривается. Одним из требований для того, чтобы стать частью реестра, является то, что эксперты должны пройти обучение, предоставляемое MusiQuE. Регистр обеспечивает явную добавленную стоимость при сотрудничестве с национальными учреждениями, поскольку этим учреждениям часто не хватает сети для поиска наиболее подходящих экспертов по рассмотрению конкретных областей. До сих пор в реестр входили в основном музыкальные педагоги с опытом работы в АЕС; было бы полезно привлечь EMU и Pearle*, чтобы также привлечь рецензентов, обладающих конкретным опытом работы на текущем рынке труда для музыкантов.

MusiQuE организует тренинг для рецензентов ежегодно, часто за день до ежегодного конгресса АЕС. Обучение рецензентов занимает полный рабочий день и сочетает в себе информационные сессии и ролевые игры. Студенты приглашаются - и приглашаются - присоединиться к учебным занятиям.

Чтобы отслеживать качество рецензентов, в конце каждого обзора организуется опрос. Рецензентам и проверенным учреждениям предлагается обратная связь с другими членами группы по обзору, которая может помочь гарантировать, что все члены группы действительно выполнили свою задачу наилучшим образом и соблюдали Кодекс поведения MusiQuE.

Состав каждой группы основывается на предложении сотрудников MusiQuE с учетом особенностей учреждения; список утверждается Советом MusiQuE. Приглашенным рецензентам предлагается заполнить вопросник, направленный на обеспечение отсутствия конфликта интересов. В тех случаях, когда ни один из них не выявлен, приглашение подтверждается. Учитывая международный характер MusiQuE, географический баланс является важным аспектом его обзоров. MusiQuE указывает, что в состав групп по обзору входят только эксперты, которые являются международными в контексте рассматриваемого учреждения. Из-за этого соответствующие языковые навыки экспертов также являются важным фактором в процессе отбора.

Каждая группа включает в себя студента из страны, где находится учебное заведение, тем самым обеспечивая хорошие местные знания с точки зрения «потребителя» высшего музыкального образования, поскольку оно предоставляется в национальном контексте. В то время как студенты в настоящее время отбираются на основе обзора за обзором, MusiQuE продолжает рассматривать

новые стратегии расширения списка доступных студенческих экспертов, предлагая учреждениям выдвигать студентов для обучения, повышая осведомленность о безопасности качества среди них или создавая студенческую рабочую группу, члены которой могут сформировать ядро людей, которые будут призваны. В настоящее время учащиеся, возможно, не всегда завершили учебную сессию до участия в обзоре, который, по мнению этой группы по обзору, необходимо рассмотреть.

Заключение

Группа приходит к выводу, что MusiQuE полностью соответствует ESG 2.4.

5.5 ESG 2.5 - Критерии результатов

СТАНДАРТ:

Любые результаты или суждения, сделанные в результате внешнего обеспечения качества, должны основываться на четких и опубликованных критериях, которые применяются последовательно, независимо от того, приводит ли процесс к официальному решению.

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ:

Внешнее обеспечение качества и, в частности, его результаты оказывают значительное влияние на учреждения и программы, которые оцениваются и оцениваются.

В интересах справедливости и надежности результаты внешнего обеспечения качества основаны на заранее определенных и опубликованных критериях, которые интерпретируются последовательно и основаны на фактических данных.

Выводы группы

Стандарты MusiQuE представляют собой явные и опубликованные критерии, на основе которых делаются результаты и суждения его обзоров. Эти стандарты представлены в трех колонках:

- в первой колонке перечислены стандарты, которые должны соблюдаться для каждого вида обзора. Всего существует 17 стандартов, распределенных по восьми основным областям исследования.
- вторая колонка включает ряд вопросов, касающихся выявления надлежащей практики в области каждого стандарта. Эти вопросы направлены на то, чтобы побудить учреждение изучить поднятый вопрос и подумать о своей собственной практике и о возможной необходимости совершенствования в этой области. Они также выступают в качестве руководства для групп по обзору, поскольку они изучают, как учреждение отреагировало на каждый стандарт.
- в третьей и последней колонке указываются виды вспомогательных материалов, которые учреждению или программной группе рекомендуется предоставлять экспертам, проводящим обзоры, в качестве доказательства этой надлежащей практики.

Стандарты опубликованы на веб-сайте MusiQuE. При рассмотрении обзорных отчетов Совет MusiQuE уделяет особое внимание обеспечению последовательного применения стандартов. Сами стандарты подлежат постоянному пересмотру. Когда изменения утверждаются, они также публикуются на веб-сайте.

Результаты процедур обзора MusiQuE могут быть следующими:

- В случае обзора повышения качества результатом процедуры является сам окончательный отчет, который включает в себя перечень стандартов, которые выполнены, в значительной степени соблюдены, частично соблюдены или не соблюдены; в докладе также освещаются сильные стороны и даются рекомендации по улучшению положения.
- В случае процедуры аккредитации доклад будет завершаться следующим решением об аккредитации:
 - o Аккредитованный
 - o Условно аккредитованный
 - o Не аккредитованы (в тех случаях, когда имеет место несоблюдение значительной части, обычно определяемой как шесть или более, из 17 стандартов или, в исключительных случаях, когда несоблюдение является менее существенным, чем это, но степень и серьезность условий, которые необходимо выполнить, таковы, что группа по рассмотрению считает нереалистичным их выполнение в течение максимально допустимого срока).

Во всех этих случаях группа по обзору может разработать дополнительные рекомендации, с тем чтобы помочь учреждению в его дальнейшем совершенствовании.

Как указывалось ранее, в ходе совместных обзоров с национальными учреждениями по обеспечению качества процедуры адаптируются и интегрируются в общую систему обзора, которая доводится до сведения рассматриваемых программ или учреждений.

В целом, рецензенты и учреждения, находящиеся на рассмотрении, одобряют информацию и рекомендации, которые они получают от MusiQuE.

Заключение

Группа приходит к выводу, что MusiQuE полностью соответствует ESG 2.5.

5.6 ESG 2.6 - Отчетность

СТАНДАРТ:

Полные доклады экспертов должны быть опубликованы, понятны и доступны для академического сообщества, внешних партнеров и других заинтересованных лиц. Если агентство принимает какое-либо официальное решение на основе отчетов, решение должно быть опубликовано вместе с отчетом.

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ:

Доклад экспертов является основой для последующих действий учреждения по итогам внешней оценки и предоставляет обществу информацию о деятельности учреждения. Для того чтобы доклад можно было использовать в качестве основы для принятия мер, он должен быть четким и кратким по своей структуре и формулировкам и охватывать

- описание контекста (чтобы помочь найти высшее учебное заведение в его конкретном контексте);
- описание индивидуальной процедуры, включая привлеченных экспертов;
- доказательства, анализ и выводы;
- Выводы;
- особенности надлежащей практики, продемонстрированные учреждением;
- рекомендации в отношении последующих действий.

Подготовка краткого доклада может оказаться полезной.

Фактическая точность отчета повышается, если учреждению предоставляется возможность указать на фактические ошибки до завершения работы над докладом.

Выводы группы

Для обзоров MusiQuE отчеты составляются сотрудником MusiQuE, который выполняет функции секретаря группы и отвечает за обеспечение того, чтобы отчеты были понятны читателям, не участвующим в процессе рассмотрения, и соответствовали процессам MusiQuE, например, при предоставлении выводов, основанных на фактических данных. Доклады должны охватывать все вопросы, перечисленные в руководящих принципах. Мне предоставляется возможность прокомментировать фактическую точность отчета и, при необходимости, вносятся коррективы.

Отчеты представляются в Совет MusiQuE для проверки согласованности. После утверждения окончательные отчеты о рассмотрении публикуются в полном объеме на веб-сайте MusiQuE. Все обзорные доклады, подготовленные с 2007 года, основаны на одном и том же шаблоне отчетности в целях обеспечения согласованности.

Отчеты в большинстве случаев публикуются на английском языке, но если учреждение запрашивает это, обзоры могут проводиться на французском или немецком языках. Группа понимает, что учреждения могут запрашивать обзор на языке, отличном от английского. Такая практика может быть полезна для учреждений по всему ЕС. Тем не менее, принимая во внимание международные амбиции MusiQuE, группа по обзору предлагает, чтобы такие доклады также были доступны для международной общественности, например, путем представления резюме на английском языке.

Основной целевой аудиторией являются члены проверяемого учреждения. Таким образом, отчеты составляются с вниманием к деталям и включают многочисленные рекомендации. Рассматриваемые учреждения, как правило, положительно оценивают качество докладов. MusiQuE указывает, что отчеты также могут быть прочитаны и использованы другими заинтересованными сторонами без изменений или сокращений (студенты, представители национальных правительств, представители музыкальной профессии), и, следовательно, в настоящее время нет намерения выпускать другие отчеты, ориентированные на другие целевые группы, такие как сводные отчеты. Основываясь на своем обзоре нескольких докладов и обсуждениях с рядом заинтересованных сторон, группа не убеждена в том, что обзорные доклады легко доступны для широкой общественности. Группа предлагает MusiQuE рассмотреть варианты, которые сделают отчеты более доступными для студентов и широкой общественности. Одним из таких вариантов, обсуждавшихся с MusiQuE во время посещения сайта, была публикация резюме.

Оценочные вопросники, полученные от проверяемых учреждений и рецензентов, указывают на задержку с подготовкой некоторых обзорных докладов, особенно в тех случаях, когда секретарь прикомандирован из числа сотрудников АЭК. MusiQuE знает об этой проблеме и ожидает, что ситуация улучшится, как только сотрудники MusiQuE смогут сосредоточиться на процедурах больше, чем на создании MusiQuE и внешнем обзоре. С учетом ограниченности имеющихся людских ресурсов (см. ESG 3.5) эта проблема, однако, может продолжаться и в будущем.

В случае процедур, осуществляемых совместно с национальными учреждениями, доклады часто структурируются в соответствии с собственными шаблонами этих учреждений, поэтому ответственность за составление докладов будет варьироваться от случая к случаю. Эти различия могут привести к различиям в качестве отчетов, как указал MusiQuE во время посещения сайта. Вместе с некоторыми учреждениями членам группы предлагается написать доклад. В других случаях внутренний или внешний секретарь пишет отчет. В случае внешнего секретаря важно инвестировать в хороший брифинг секретаря, чтобы обеспечить качество отчетов.

Заключение

Группа приходит к выводу, что MusiQuE в значительной степени соответствует ESG 2.6.

5.7 ESG 2.7 - Жалобы и апелляции

СТАНДАРТ:

Процессы рассмотрения жалоб и апелляций должны быть четко определены как часть разработки внешних процессов обеспечения качества и доведены до сведения учреждений.

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ:

В целях защиты прав учреждений и обеспечения справедливого принятия решений внешнее обеспечение качества осуществляется открытым и подотчетным образом. Тем не менее, могут быть неправильные представления или случаи неудовлетворенности процессом или формальными результатами.

Учреждения должны иметь доступ к процессам, которые позволяют им поднимать перед агентством вопросы, вызывающие озабоченность; учреждениям необходимо профессионально решать такие вопросы с помощью четко определенного процесса, который последовательно применяется.

Процедура рассмотрения жалоб позволяет учреждению заявить о своем недовольстве по поводу проведения процесса или тех, кто его осуществляет.

В рамках апелляционной процедуры учреждение ставит под сомнение формальные результаты процесса, когда оно может продемонстрировать, что результат не основан на убедительных доказательствах, что критерии не были правильно применены или что процессы не были последовательно реализованы.

Выводы группы

MusiQuE описал обширные процедуры рассмотрения как жалоб, так и апелляций, но до сих пор ни одно из рассматриваемых учреждений не подавало никаких жалоб или апелляций.

Жалобы могут возникать, когда, по мнению учреждения, аспекты процесса расходятся либо с собственным описанием процедур MusiQuE, либо с ESG, на который подписывается MusiQuE. Жалоба может касаться поведения члена группы по рассмотрению, действий сотрудников MusiQuE или решений или сообщений Совета MusiQuE. Процедура рассмотрения жалоб не будет применяться в тех случаях, когда реальной причиной беспокойства является решение об аккредитации, за исключением случаев, когда учреждение искренне убеждено в том, что ненадлежащее решение было вынесено непосредственно в результате отхода от собственных процедур MusiQuE или от ESG. Все жалобы будут полностью рассмотрены Советом MusiQuE. Совет будет решать, следует ли и какие действия предпринять, в зависимости от обстоятельств и в соответствии с процедурами и правилами MusiQuE и / или процедурами и положениями ESG.

Для процедур аккредитации также действует процедура appeal. Апелляции могут возникать, когда учреждение считает, что было вынесено несправедливое или неуместное решение, и когда учреждение исчерпало все другие средства для получения того, что оно считает справедливым результатом. Различные положения о пересмотре решений групп по пересмотру должны означать, что апелляция представляет собой действие последней инстанции. В случае апелляции Совет MusiQuE активирует Апелляционный комитет, предупреждая члена постоянного комитета и назначая второго члена с соответствующим опытом для рассмотрения апелляции. Совет получает решение Апелляционного комитета и принимает официальное решение о его утверждении или иным образом; затем он сообщает результат обращения в учреждение.

Если MusiQuE получит жалобу или апелляцию, из руководящих принципов, изложенных в документе «Справочная информация, миссия и Положения», ясно, что для их рассмотрения существуют соответствующие процедуры и что особое внимание будет уделяться выявлению любых возможных корректировок и улучшений, которые могут быть внесены в соответствующую процедуру.

Заключение

Группа приходит к выводу, что MusiQuE полностью соответствует ESG 2.7.

5.8 ESG 3.1 - Деятельность, политика и процессы обеспечения качества

СТАНДАРТ:

Учреждения должны проводить внешнюю деятельность по обеспечению качества, как это определено в части 2 ESG на регулярной основе. Они должны иметь четкие и ясные цели и задачи, которые являются частью их общедоступного заявления о миссии. Они должны трансформироваться в повседневную работу агентства. Учреждениям следует обеспечить участие заинтересованных сторон в их управлении и работе.

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ:

Для обеспечения значимости внешнего обеспечения качества важно, чтобы институты и общественность доверяли агентствам.

Таким образом, цели и задачи деятельности по обеспечению качества описываются и публикуются вместе с характером взаимодействия между агентствами и соответствующими заинтересованными сторонами в высшем образовании, особенно высшими учебными заведениями, и масштабами работы агентств. Экспертные знания в агентстве могут быть увеличены путем включения международных членов в комитеты агентств.

Для достижения различных целей учреждениями осуществляются различные виды внешней деятельности по обеспечению качества. К их числу относятся оценка, обзор, ревизия, оценка, аккредитация или другие аналогичные мероприятия на программном или институциональном уровне, которые могут осуществляться по-разному. Когда учреждения также осуществляют другую деятельность, необходимо проводить четкое различие между внешним обеспечением качества и другими областями их работы.

Выводы группы

MusiQuE полностью соответствует ESG 2.2, 2.4, 2.5 и 2.7 и в значительной степени соответствует ESG 2.1, 2.3 и 2.6. Хотя группа определяет некоторые области для улучшения в связи с частью 2 ESG, группа убеждена, что внешняя деятельность MusiQuE по обеспечению качества удовлетворительно учитывает наличие и эффективность внешних процессов обеспечения качества, описанных в части 2 ESG.

Каждая из процедур MusiQuE имеет четкие цели и задачи, которые, взятые в целом, поддерживают общую миссию MusiQuE. Как эта миссия, так и цели отдельных процедур находятся в открытом доступе на веб-сайте MusiQuE, в его документации и в листовке, в которой объясняется, как функционирует MusiQuE и каковы его преимущества для сектора высшего музыкального образования, учреждений и студентов.

MusiQuE опирается на опыт АЕС, который организовал 29 обзоров в период с 2008 по 2014 год. Сам MusiQuE стремится регулярно проводить институциональные и программные обзоры по просьбе отдельных учреждений. До сих пор MusiQuE участвовал в организации пяти обзоров. Он провел один обзор институционального повышения качества и участвовал в оценке четырех высших музыкальных учебных заведений в Бельгии, организованной AEQES. На 2016 год запланировано пять обзоров в Нидерландах: четыре консерватории попросили MusiQuE провести кластерную аккредитацию программ музыкального бакалавриата, а Школа молодых талантов Королевской консерватории в Гааге запросила обзор повышения качества.

Обзоры, организуемые MusiQuE, запрашиваются учреждениями добровольно. В результате MusiQuE полностью зависит от количества учреждений, желающих привлечь MusiQuE для их внешнего обеспечения качества. Хотя ряд учреждений заинтересованы в этом, во время посещения объекта группе по обзору было ясно, что спрос со стороны учреждений на проведение обзоров в будущем будет зависеть от приема в EQAR. Действительно, регистрация в Европейском реестре обеспечения качества позволит учреждениям в ряде стран привлекать MusiQuE вместо национального агентства по обеспечению качества, а не в дополнение к нему, как это происходит в настоящее время. Из-за этого Совет убежден, что MusiQuE будет пользоваться большим спросом и регулярно участвовать в проведении обзоров в секторе высшего музыкального образования.

Как уже говорилось, участие сектора музыкального образования и профессиональной сферы в управлении MusiQuE было основополагающим с момента его создания. В дополнение к AEC, EMU и Pearle* назначили членов в Совет MusiQuE. Тем не менее, помимо представительства в Совете MusiQuE, группа по обзору предполагает, что было бы полезно проводить регулярные официальные встречи между MusiQuE и его партнерами и другими заинтересованными сторонами. Заинтересованные стороны, такие как студенты, выпускники и другие представители более широкого общества, еще не участвуют в управлении MusiQuE. Группа по обзору отметила, что, возможно, было бы целесообразно привлекать студентов к работе в Совете MusiQuE; во время визита на место члены совета директоров, как представляется, согласились с этим предложением.

Эксперты MusiQuE привлекаются для своих экспертных групп, в основном из сектора высшего музыкального образования. Участие студентов также гарантируется. В работе групп по коллегиальному обзору, как правило, не участвуют другие заинтересованные стороны, такие, как профессиональные специалисты-практики.

Заключение

Группа приходит к выводу, что MusiQuE в значительной степени соответствует ESG 3.1.

5.9 ESG 3.2 - Официальный статус

СТАНДАРТ:

Учреждения должны иметь установленную правовую основу и должны быть официально признаны в качестве агентств по обеспечению качества компетентными государственными органами.

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ:

В частности, когда внешнее обеспечение качества осуществляется в целях регулирования, учреждения должны быть уверены в том, что результаты этого процесса принимаются в рамках их системы высшего образования, государством, заинтересованными сторонами и общественностью.

Выводы группы

MusiQuE был создан как независимый фонд в соответствии с голландским законодательством. Основанная в Гааге, Нидерланды, 7 октября 2014 года, MusiQuE зарегистрирована в торговой палате в Гааге, а ее нынешняя штаб-квартира находится в Брюсселе, Бельгия. Уставы, зарегистрированные в Гааге, подробно описывают статус и миссию MusiQuE как агентства по обеспечению качества.

Процедуры обзора, проведенные MusiQuE, были признаны в ряде контекстов на национальном и международном уровнях:

- Правительство Валлонии (Бельгия) в случае процедур, проведенных совместно с AEQES в 2014 году;
- MusiQuE был включен в список оценочных органов, признанных Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO).

В настоящее время ведутся переговоры по соглашениям с Национальным агентством валютационных дел Сизема Университарио и делла Рицерка (АНВУР) и с Агентством по качеству и аккредитации Австрии (АК Австрия).

В ряде стран официальное признание MusiQuE (национальными) государственными органами зависит от регистрации на EQAR. Таким образом, регистрация на EQAR сама по себе будет способствовать укреплению официального признания MusiQuE. Как упоминалось ранее, это официальное признание позволит высшим музыкальным учебным заведениям привлекать MusiQuE для получения официально признанного решения об аккредитации вместо аккредитации, предоставляемой национальными агентствами по обеспечению качества.

Заключение

Группа приходит к выводу, что MusiQuE полностью соответствует ESG 3.2.

5.10 ESG 3.3 - Независимость

СТАНДАРТ:

Агентства должны быть независимыми и действовать автономно. Они должны нести полную ответственность за свои операции и результаты этих операций без влияния третьих сторон.

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ:

Автономные учреждения нуждаются в независимых агентствах в качестве партнеров.

При рассмотрении вопроса о независимости агентства важное значение имеют следующие аспекты:

- Организационная независимость, подтверждаемая официальной документацией (например, документами правительства, законодательными актами или уставами организации), которая предусматривает независимость работы агентства от третьих лиц, таких как высшие учебные заведения, правительства и другие заинтересованные организации;
- Оперативная независимость: определение и функционирование процедур и методов агентства, а также назначение и назначение внешних экспертов осуществляются независимо от третьих сторон, таких как высшие учебные заведения, правительства и другие заинтересованные стороны;
- Независимость формальных результатов: в то время как эксперты из соответствующих заинтересованных сторон, особенно студенты, принимают участие в процессах обеспечения качества, конечные результаты процессов обеспечения качества остаются ответственностью агентства.

Любое лицо, вносящее вклад во внешнюю деятельность агентства по обеспечению качества (например, в качестве эксперта), информируется о том, что, хотя они могут быть назначены третьей стороной, они действуют в личном качестве и не представляют свои учредительные организации при работе в агентстве. Независимость важна для обеспечения того, чтобы любые процедуры и решения основывались исключительно на экспертных знаниях.

Выводы группы

MusiQuE опирается на обширный опыт в области обеспечения качества, который АЕС накопил за последнее десятилетие, часто в сотрудничестве с международной сетью Polifonia. MusiQuE явно выигрывает от поддержки специализированного агентства по обеспечению качества в области

музыки, которое было построено за этот период времени. Преемственность в руководстве, которое наладило деятельность по обеспечению качества в АЕС, а теперь и в MusiQuE, является сильным активом для MusiQuE. Эта преемственность существует на уровне Совета MusiQuE, сотрудников и рецензентов АЕС и MusiQuE.

Принимая во внимание, что MusiQuE органически вырос из сектора, независимость была рассмотрена с большой осторожностью при создании агентства и формализации его устава. Вовлекая заинтересованные стороны в свое управление, группа удовлетворена тем, что MusiQuE имеет необходимые гарантии, гарантирующие ее операционную независимость. Основываясь на информации, полученной группой, и обсуждениях, которые она провела с различными заинтересованными сторонами, она не имеет никаких указаний на то, что на действия MusiQuE влияют государственные администрации, высшие учебные заведения, внешние заинтересованные стороны или любое лицо, непосредственно заинтересованное в высшем образовании.

На уровне организационной независимости было решено создать полностью отдельное юридическое лицо и вовлечь в его управление широкий круг заинтересованных сторон. Юридической формой является фонд, а не ассоциация, поскольку у последней есть члены, и это, возможно, создало конфликт интересов между MusiQuE и АЕС. Фонд имеет АЕС, EMU и Pearle* в качестве партнеров-основателей. Эти организации также отвечают за предложение членов в Совет MusiQuE. Совет MusiQuE полностью независим от всех трех партнерских организаций и имеет полные полномочия по принятию решений в отношении деятельности и финансов MusiQuE. Хотя группа понимает, что уже три организации демонстрируют сильное взаимодействие с MusiQuE, она предлагает еще больше расширить свою аудиторию, чтобы гарантировать, что все заинтересованные стороны участвуют в разработке MusiQuE.

На уровне операционной независимости определение и функционирование процедур и методов MusiQuE осуществляется независимо от третьих сторон. Кроме того, выдвижение и назначение внешних экспертов осуществляется автономно MusiQuE, через его сотрудников и Совет, работающих в сотрудничестве и в соответствии с критериями, изложенными в рамочном документе MusiQuE «Справочная информация, миссия и Правила». Из-за международного характера MusiQuE он может легко назначать экспертов из нескольких юрисдикций.

До сих пор сотрудники MusiQuE работают на основе соглашений о прикомандировании с АЕС. Все записи, документация, компьютерные файлы и т.д. хранятся отдельно от записей АЕС. Группа с удовлетворением отмечает, что эти меры гарантируют оперативную независимость. Эта конструкция, похоже, хорошо работает на данном этапе развития MusiQuE. По мере увеличения рабочей нагрузки MusiQuE со временем необходимо будет разработать альтернативные стратегии назначения и развертывания персонала, который сможет полностью выполнить его оперативную нагрузку и укрепить его автономию по отношению к АЕС.

Также гарантируется независимость на уровне результатов обзора. Члены группы по проверке заполняют и подписывают анкету, чтобы можно было выявить любой конфликт интересов; они также обязуются соблюдать кодекс поведения MusiQuE, который включает в себя ссылки на независимость в отношении рассматриваемого учреждения в прошлом, настоящем и ближайшем будущем.

Доклады составляются секретарем под руководством группы по обзору. Учреждение имеет возможность комментировать фактические ошибки. После того как доклад был пересмотрен в свете любых фактических вопросов, поднятых учреждением, Совет несет ответственность за его

официальное утверждение. Это особенно важно в контексте обзоров, которые завершаются официальными решениями об аккредитации. Таким образом, конечные результаты процессов обеспечения качества остаются ответственностью самого MusiQuE. По окончании процедуры рассмотрения учреждения получают письмо, подписанное Советом MusiQuE, информирующее их об окончательных результатах процедуры.

Заключение

Группа приходит к выводу, что MusiQuE полностью соответствует ESG 3.3.

5.11 ESG 3.4 - Тематический анализ

СТАНДАРТ:

Учреждениям следует регулярно публиковать доклады, в которых описываются и анализируются общие выводы их внешней деятельности по обеспечению качества.

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ:

В ходе своей работы учреждения получают информацию о программах и учреждениях, которые могут быть полезны за рамками одного процесса, предоставляя материал для структурированного анализа в рамках всей системы высшего образования. Эти выводы могут способствовать осмыслению и совершенствованию политики и процессов обеспечения качества в институциональном, национальном и международном контекстах.

Тщательный и тщательный анализ этой информации покажет изменения, тенденции и области надлежащей практики или сохраняющиеся трудности.

Выводы группы

Как специализированное агентство по обеспечению качества, MusiQuE имеет хорошие возможности для публикации отчетов с информацией о событиях, тенденциях, новой передовой практике и областях постоянных трудностей или слабостей в музыкальном образовании. Обмен передовым опытом и участие в общественных дебатах действительно также указаны в качестве целей в заявлении о миссии MusiQuE.

Первый доклад был подготовлен в результате исследования, проведенного Рабочей группой «Полифония» по повышению качества, аккредитации и бенчмаркингу: каждому члену рабочей группы было предложено прочитать три обзорных доклада, подготовленных АЕС в период с 2008 по 2012 год, а также определить тенденции и прокомментировать качество отчетов. В этом аналитическом докладе содержится ценная информация о процессах, которые были новыми в то время и нуждались в тщательном изучении. Таким образом, основное внимание в настоящем докладе уделяется анализу того, как реализуются процедуры, и в меньшей степени реальному тематическому анализу, который находится в центре внимания стандарта 3.4, хотя в настоящем докладе определены некоторые элементы тематического анализа.

Второй доклад принял форму анализа тенденций, в котором рассматривается поперечный срез процедур, проведенных в период с 2010 по 2013 год. Этот анализ тенденций основан на результатах десяти обзорных отчетов об оценках музыкального высшего образования за 2010-2013 годы. Четыре из них были институциональными обзорами, проведенными в соответствии с Процессом повышения качества АЕС, а шесть представляли собой процедуры аккредитации, проведенные совместно соответствующим национальным агентством и АЕС. Этот отчет по

анализу тенденций больше, чем первый, фокусируется на тенденциях в высшем музыкальном образовании. MusiQuE планирует публиковать такой отчет каждые два года.

Кроме того, Совет MusiQuE выявляет передовую практику каждый раз, когда рассматривается отчет, чтобы сослаться на нее в своем годовом отчете. Таким образом, он превращает эти передовые практики в ценный опубликованный ресурс.

В дополнение к тематическому анализу, сотрудники АЕС, а затем MusiQuE распространили информацию о своей отраслевой деятельности по обеспечению качества на таких мероприятиях, как ежегодный Европейский форум по обеспечению качества, «Будущее высшего образования - Конференция исследователей Болонского процесса (FONE-BPRC)», конференция ENQA/INQAANE по маркировке (обе в 2011 году) и конференция AQ-Austria (2014).

Группа экспертной оценки призывает MusiQuE опираться на свой первый тематический анализ и продолжать предоставлять сектору высшего музыкального образования и более широкому обществу регулярные отчеты о состоянии высшего музыкального образования, передовой практике и общих проблемах.

Заключение

Группа приходит к выводу, что MusiQuE в значительной степени соответствует ESG 3.4.

5.12 ESG 3.5 - Ресурсы

СТАНДАРТ:

Учреждения должны располагать адекватными и надлежащими ресурсами, как людскими, так и финансовыми, для выполнения своей работы.

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ:

В общественных интересах, чтобы учреждения адекватно и надлежащим образом финансировались, учитывая важное влияние высшего образования на развитие общества и отдельных лиц. Ресурсы учреждений позволяют им эффективно и результативно организовывать и осуществлять свою внешнюю деятельность по обеспечению качества. Кроме того, эти ресурсы позволяют учреждениям совершенствоваться, осмысливать свою практику и информировать общественность о своей деятельности.

Выводы группы

MusiQuE стремится быть самодостаточным в финансовом отношении. В ходе подготовки к созданию отдельного агентства по обеспечению качества, которая длилась примерно с конца 2011 года до начала 2014 года, был проведен тщательный анализ рынка. Это упражнение также включало объем деятельности, которая, вероятно, будет развиваться, и цены, которые могут быть реально применены к процедуре MusiQuE. Упражнение показывает, что потенциал для роста является сильным.

MusiQuE не имеет других источников дохода; поэтому устойчивость должна быть достигнута за счет сборов за обзор. При разработке бизнес-плана было сделано предположение, что пять обзоров в год будут реалистичными и позволят MusiQuE покрыть свои расходы. Исходя из этого числа, минимальная цена за обзор была признана жизнеспособной в качестве самодостаточной организации. Эта цена основана на очень низкой структуре затрат. Группа по обзору не в полной

мере убеждена в том, что эта низкозатратная структура является жизнеспособной в долгосрочной перспективе. Предусмотренное в бюджете рабочее время персонала ограничено, и в бюджете почти не предусматриваются накладные расходы. Поэтому группа по обзору предлагает MusiQuE пересмотреть долгосрочный бюджет с учетом всех расходов, необходимых для создания MusiQuE в качестве полностью независимого агентства по обеспечению качества с устойчивым масштабом деятельности. В этом бюджете особое внимание следует уделить необходимым ресурсам, которые позволили бы MusiQuE совершенствоваться, осмысливать свою практику и информировать общественность о своей деятельности. При разработке своей структуры цен для обзоров группа рекомендует обратиться к бельгийской налоговой администрации с просьбой о необходимости включения НДС в свою структуру ценообразования.

MusiQuE имеет гибкий подход к ценообразованию, который реагирует на местные ситуации. Гонорары за рассмотрение определяются для каждого случая, начиная с ряда стандартных удельных расходов, но корректируя их в соответствии с рядом факторов, таких как сфера охвата обзора (размер учреждения, количество программ, подлежащих обзору), число рецензентов, участвующих в работе группы по обзору, и продолжительность посещения объекта. MusiQuE стремится к дальнейшему развитию своей стратегии ценообразования, чтобы также адаптировать цену обзора к валовому национальному доходу страны, в которой находится учреждение.

Чтобы завоевать долю рынка, для MusiQuE важно сделать свою добавленную стоимость еще более явной. MusiQuE создал группу восторженных сторонников, которые полностью убеждены в дополнительной ценности международных внешних обзоров повышения качества и поэтому готовы платить за услуги, предоставляемые MusiQuE. Задача также будет заключаться в том, чтобы убедить более широкую группу учреждений оплатить обзоры MusiQuE.

В беседах с представителями национальных агентств во время визита на место было ясно, что среди нескольких стран ЕС существует значительный интерес к принятию MusiQuE в качестве назначенного аккредитационного reviewer после того, как он достигнет статуса EQAR. Это мнение значительно повышает перспективы MusiQuE на финансовую жизнеспособность.

Проблемой для всех учреждений по обеспечению качества, которые зависят от добровольного участия, является колебание числа обзоров, которые должны быть организованы в каждом конкретном финансовом году. На сегодняшний день структура затрат MusiQuE является гибкой, благодаря соглашению о прикомандировании с АЕС, что позволяет легко сократить или увеличить доступное рабочее время персонала в зависимости от количества процедур в данном году. В свете независимости и самодостаточности MusiQuE группа по обзору не рассматривает это как идеальную долгосрочную ситуацию. Поэтому он рекомендует, чтобы MusiQuE создавал достаточную маржу выше фактических затрат на каждый обзор, чтобы обеспечить наличие финансового резерва для решения различных рабочих нагрузок в организации (см. ESG 3.3).

Создание предметного агентства по обеспечению качества музыки - это то, за что сектор, представленный АЕС и его членами, полностью посвятил себя. Затраты на создание были четко утверждены в качестве элемента расходов АЕС на 2014 и 2015 годы. MusiQuE ожидает, что сможет генерировать достаточный доход для достижения самообеспеченности с 2016 года, поскольку к нему уже обращались с просьбой провести несколько процедур обзора в этом году.

Таким образом, в ходе визита на место стало ясно, что в интересах MusiQuE, если он сможет заключить финансовое соглашение с АЕС и / или EMU и Pearle*, которое обеспечило бы MusiQuE возможность продолжить свою работу в 2016 году и, возможно, в 2017 году, в том

(маловероятном) случае, если некоторые из обзоров за эти первые годы его работы не материализуются. Такая гарантия может наилучшим образом обеспечить финансовую жизнеспособность MusiQuE, по крайней мере, в краткосрочной перспективе.

В целом, группа по обзору высоко ценит тот факт, что АЕС профинансировала расходы на создание MusiQuE, и она убеждена в потенциале MusiQuE стать финансово самостоятельной. Фактически, несколько учреждений обратились к MusiQuE с просьбой провести обзоры в следующем учебном году, хотя по состоянию на январь 2016 года еще не было подписано никаких контрактов и не было обеспечено никаких обязательств по финансовому взносу от партнеров-основателей. Таким образом, группа по обзору оценивает MusiQuE на момент рассмотрения как лишь частично соответствующую стандарту 3.5.

Заключение

Группа приходит к выводу, что MusiQuE частично соответствует ESG 3.5.

5.13 ESG 3.6 - Внутреннее обеспечение качества и профессиональное поведение

СТАНДАРТ:

Учреждения должны иметь процессы внутреннего обеспечения качества, связанные с определением, обеспечением и повышением качества и целостности их деятельности.

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ:

Учреждения должны быть подотчетны своим заинтересованным сторонам. Поэтому высокие профессиональные стандарты и добросовестность в работе агентства незаменимы. В настоящее время проводится обзор и совершенствование их деятельности, с тем чтобы обеспечить оптимальность их услуг для учреждений и общества.

Агентства применяют внутреннюю политику обеспечения качества, которая доступна на их веб-сайте. Эта политика

- обеспечивает, чтобы все лица, участвующие в его деятельности, были компетентными и действовали профессионально и этично;
- включает внутренние и внешние механизмы обратной связи, которые ведут к постоянному совершенствованию в рамках учреждения;
- защищает от нетерпимости любого рода или дискриминации;
- описывает надлежащую связь с соответствующими органами тех юрисдикций, в которых они осуществляют свою деятельность;
- гарантирует, что любая осуществляемая деятельность и материалы, производимые субподрядчиками, соответствуют ESG, если некоторые или все элементы его деятельности по обеспечению качества переданы на субподряд другим сторонам;
- позволяет агентству устанавливать статус и признание учреждений, с которыми оно проводит внешнее обеспечение качества.

Выводы группы

Все соответствующие документы и процедуры публикуются на веб-сайте MusiQuE (www.musique-ge.eu). В отдельной главе рамочного документа MusiQuE «Справочная информация, миссия и Правила» излагаются процедуры, как внутренние, так и внешние, которые были разработаны для обеспечения высоких стандартов, целостности и подотчетности перед заинтересованными сторонами MusiQuE.

С точки зрения компетентности и профессионализма тех, кто участвует в его деятельности, существуют четкие критерии необходимых качеств и процессов отбора членов Совета директоров и членов Группы по обзору.

Обратная связь собирается на регулярной основе и является частью каждого обзора. Рецензентов просят прокомментировать своих коллег. Вопросники систематически распространяются, а результаты рассматриваются Советом MusiQuE. Ежегодно трем партнерским организациям-основателям предлагается представить предложения по улучшению. Рецензенты и представители высших музыкальных учебных заведений указали во время посещения сайта, что вклад, который они предоставляют, приводит к улучшению работы MusiQuE.

Кроме того, был назначен внешний эксперт по оценке, которому было поручено рассмотреть материалы, которые документируют деятельность MusiQuE, особенно годовой отчет, и контролировать совместимость системы с ESG. Оценщик независим от деятельности MusiQuE и может быть из сектора музыкального образования или за его пределами. Внешний эксперт по оценке назначается на два года и отвечает за подготовку ежегодного доклада с замечаниями, адресованными Совету.

При работе с другими агентствами по обеспечению качества первым шагом, который предпринимает MusiQuE, является выполнение технико-экономического обоснования, включая исследование практики агентства, чтобы убедиться, что они соответствуют ESG и совместимы с процедурами MusiQuE. Подтверждение этого является важным предварительным условием для проведения MusiQuE общего обзора.

Члены групп по обзору обязаны подписать кодекс поведения. Поскольку MusiQuE работает в широком спектре культурных контекстов и в конечном итоге будет включать в себя работу многих рецензентов, членов совета директоров и сотрудников. Учитывая, что существует множество заинтересованных сторон и учреждений, которые должны быть вовлечены, группа рекомендует MusiQuE еще больше расширить свой нынешний кодекс поведения, который, хотя и адекватен для первого года или двух его работы, должен охватывать дополнительные непредвиденные обстоятельства, с которыми потенциально сталкиваются все аккредитационные агентства. В действующем Кодексе поведения основное внимание уделяется надлежащему поведению членов группы по обзору. Темы, которые могут быть затронуты в таком кодексе ценностей, - это то, как обращаться с подарками рассматриваемого учреждения и т.д. MusiQuE может рассмотреть вопрос о дальнейшем расширении своего нынешнего Кодекса поведения

Заключение

Группа приходит к выводу, что MusiQuE полностью соответствует ESG 3.6.

5.14 ESG 3.7 - Циклический внешний обзор учреждений

СТАНДАРТ:

Учреждения должны проходить внешнюю проверку не реже одного раза в пять лет, чтобы продемонстрировать свое соответствие ESG.

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ:

Периодический внешний обзор поможет агентству проанализировать свою политику и деятельность. Он обеспечивает средства для заверения агентства и его заинтересованных сторон в том, что оно продолжает придерживаться принципов, закрепленных в ESG.

Выводы группы

Это первый раз, когда MusiQuE запрашивает обзор. Его применение к EQAR подразумевает, что он будет соответствовать всем его требованиям, включая циклический обзор.

MusiQuE стремится к постоянному совершенствованию, как указано в заявлении о видении. В рамках этого обязательства MusiQuE будет проходить внешнюю проверку каждые пять лет. Кроме того, MusiQuE решила представить себя на двухгодичный обзор своей деятельности внешним оценщиком.

Заключение

Группа приходит к выводу, что MusiQuE полностью соответствует ESG 3.7.

6 Заключение

В свете рассмотренных документальных и устных свидетельств группа по обзору считает, что MusiQuE полностью соответствует восьми стандартам, в значительной степени соответствует пяти стандартам и частично соответствует ESG 3.5 (Ресурсы). Однако группа убеждена, что MusiQuE имеет возможность укрепить свою финансовую устойчивость с течением времени. Поэтому он рекомендует, чтобы Регистрационный комитет EQAR принял заявку MusiQuE.

Ниже приводится резюме рекомендаций, которые были отмечены в настоящем докладе. Включены некоторые дополнительные рекомендации, которые MusiQuE может рассмотреть, которые еще больше укрепят эту относительно новую организацию по мере ее продвижения в своей деятельности в качестве признанного агентства по повышению качества и аккредитации.

7 Рекомендации

В ходе своих обсуждений группа по обзору имела возможность разработать предложения, которые были сочтены полезными для Совета MusiQuE, поскольку он продолжает разрабатывать свою передовую практику, процессы и методологии. Большинство из них упоминаются в body этого report, но все они собраны здесь для удобства использования. Они не предназначены для того, чтобы наводить на мысль о каких-либо более глубоких озабоченностях, чем те, которые изложены в докладе. Эти рекомендации не связаны с выводами в отношении решений группы по обзору о соблюдении. Скорее, они предлагаются в качестве полезных предложений, поскольку MusiQuE начинает свой путь, чтобы усовершенствовать свои стратегии в соответствии со своим намерением всегда предлагать услугу, которая имеет значительную ценность для своих избирателей.

- В целях развития связей и сотрудничества с различными заинтересованными сторонами группа по обзору предлагает MusiQuE:
 - Организуйте совместные заседания Исполнительного комитета АЕС и Совета MusiQuE на регулярной основе для обсуждения областей, представляющих взаимный интерес, озабоченность и возможности.
 - Обеспечить, чтобы Pearle* и EMU предоставляли обновленную информацию о своей работе в совете MusiQuE на регулярных заседаниях своих соответствующих организаций.
 - Добавьте студента-члена в свой Совет, чтобы обеспечить самые прочные связи и надежный вклад со стороны этого жизненно важного потребительского сектора.
 - Вовлечь EMU и Pearle* в предоставление рецензентов для реестра рецензентов, чтобы также привлечь тех, кто имеет конкретный опыт на текущем рынке труда для музыкантов.
 - По мере продвижения вперед продолжайте рассматривать возможность привлечения других заинтересованных сторон, таких как выпускники, национальные и профессиональные художественные организации и другие представители более широкого общества, поскольку он продолжает совершенствоваться и обновлять дизайн и постоянно совершенствовать свои процедуры.

Все вышеперечисленное поможет Совету MusiQuE отслеживать тенденции в музыкальной профессии, улучшать коммуникацию между всеми секторами и обеспечивать, чтобы программные изменения осуществлялись на основе широкого консенсуса, когда это необходимо и считается целесообразным.

- Как совет извлек уроки из своего собственного внутреннего процесса evaluation, MusiQuE может помочь учреждениям, обеспечивая согласованность качества отчетов о самооценке.

- С этой целью MusiQuE мог бы обеспечить более полную и тщательную подготовку и руководство для всех представителей учреждений, выступающих в качестве основных авторов и составителей доклада о самооценке.
- MusiQuE должен предпринять согласованные усилия для расширения числа студентов, включенных в его реестр квалифицированных рецензентов, и обеспечить, чтобы все студенты-члены успешно завершили учебную сессию, прежде чем они примут участие в экспертной оценке.
 - MusiQuE настоятельно рекомендуется сформулировать процесс, который обеспечит еще большую последовательность в отношении последующей деятельности. Это может быть достигнуто путем установления конкретных руководящих принципов и графиков для институциональных ответов на доклады рецензентов, будь то повышение качества или обзоры аккредитации.
 - MusiQuE следует рассмотреть варианты, которые сделают отчеты более доступными для широкой общественности. Один из таких вариантов, обсуждавшихся в ходе поездки на место, заключался в публикации более краткого резюме доклада на английском языке и, возможно, также на национальном языке.
 - MusiQuE рекомендуется реализовать свои планы по публикации раз в два года отчетов о состоянии высшего музыкального образования, передовом опыте и общих проблемах.
 - С целью помочь MusiQuE достичь большей финансовой стабильности и устойчивости, группа по обзору рекомендует совету рассмотреть возможность принятия следующих мер:
 - Разработать метод непрерывной финансовой поддержки или гарантию такой поддержки со стороны АЕС или других заинтересованных сторон, чтобы MusiQuE мог быть уверен в продолжении своей работы до 2016 года и, возможно, до 2017 года, если какой-либо из запланированных в настоящее время обзоров будет отложен, отменен или не материализуется по какой-либо причине.
 - Разработать финансовое и контрактное соглашение с АЕС для вознаграждения (и льгот) вспомогательного персонала, которое было бы прозрачным и ясным, которое более четко отражало бы время, посвященное деятельности MusiQuE, и, следовательно, надлежащим образом отражало бы автономию MusiQuE.
 - По мере увеличения рабочей нагрузки с течением времени MusiQuE, возможно, пожелает разработать альтернативные стратегии назначения и развертывания персонала, который может в полной мере выполнять его операции и сохранять свою автономию в отношении своих отношений с АЕС.
 - Ходатайство о вынесении решения бельгийской налоговой администрацией о том, нужно ли включать НДС в свою структуру ценообразования.
- В целом, и для обеспечения того, чтобы у него был обзор своих финансовых потребностей и ожиданий, MusiQuE настоятельно рекомендуется разработать комплексный бизнес-план, который учитывает все, что потребуется организации для создания резервного фонда, что может произойти из-за неурожайного года для процедур, будь то из-за задержек, представленных процедур и т. Д. В этом бюджете MusiQuE также должен уделять явное внимание необходимым ресурсам, которые позволили бы MusiQuE улучшить, размышлять о своей практике и информировать общественность о своей деятельности.
- MusiQuE может сделать свою добавленную стоимость еще более явной, рассмотрев дополнительные маркетинговые стратегии, которые могут помочь им убедить максимально широкий сегмент своей целевой аудитории в добавленной стоимости услуг MusiQuE.
 - MusiQuE может рассмотреть вопрос о дальнейшем расширении своего нынешнего Кодекса поведения, чтобы охватить дополнительные непредвиденные обстоятельства, с которыми потенциально могут столкнуться все аккредитационные агентства.

8 Приложения

8.1 Приложение - График посещения объекта

Среда Июль 1st 2015

09.00-11:00 Закрытое заседание Обзорной группы / обзор материалов

11:00-12:00 Сотрудники MusiQuE - Уточняющие вопросы

- Линда Мессас, генеральный директор
- Джеф Кокс, ассистент

12:00-12:45Обс

12:45-14:15Встреча с MusiQuE Board

- Мартин Прчал, председатель правления MusiQuE; Заместитель директора Королевской консерватории, Университет искусств Гааги, Нидерланды
- Кристофер Кейн, секретарь Совета MusiQuE; Руководитель программы VMus и руководитель международных программ в Консерватории музыки и танца Тринити Лабан, Великобритания
- Хелена Маффли, член правления MusiQuE; Президент Европейского союза музыкальных школ (EMU)
- Геза Ковач, член правления MusiQuE; Генеральный директор Венгерского национального филармонического оркестра и хора, президент Ассоциации венгерских оркестров и вице-президент Pearle*-Live Performance Europe
- Мист Торкельсдоттир, член Правления MusiQuE, бывший председатель Комитета по повышению качества АЕС; Заведующий кафедрой Академии музыки и драмы Гётеборгского университета

14:15-14:30 Перерыв

14.30-16:00Встреча с представителями АЕС, EMU и Pearle*-Live Performance Europe

- Паскаль Де Гроот, президент АЕС; Вице-канцлер Университетского колледжа AP Artesis Plantijn в Антверпене
- Георг Шульц, вице-президент АЕС, доцент Kunstuniversität Graz
- Джереми Кокс, исполнительный директор АЕС
- Штефан Гис, бывший член Комитета по повышению качества АЕС, профессор педагогики в Высшей школе музыки дрездена; Председатель Рабочей группы Polifonia по обеспечению качества и аккредитации (2011-2014); Председатель рабочей группы по оценке АЕС FULL SCORE (2014-2017)
- Тимо Клеметтинен, Управляющий директор ЭВС
- Анита Дебаре, Перл* Директор

16:00-16:15Берегистрация

16:15-17:45Встреча с рецензентами

- Густав Юпсьобака, художественный ректор Академии Сибелиуса в Хельсинки (возглавлял Рейкьявик 2012, Прага 2014 и написал анализ тенденций 2010-2013)
- Ингрид Ханкен, адъюнкт-профессор педагогики в Норвежской академии музыки (рецензент для Праги 2014, возглавлял обзоры Вроцлава и Кракова, рецензент для Гронингена 2008)
- Мартен Вейлер, руководитель музыкального отдела Гентской школы искусств (Рецензент для обзоров AEQES-MusiQuE 4 консерваторий в Федерации Валлония-Брюссель 2014-2015)
- Орла МакДонах, руководитель факультета музыкальности, Королевская ирландская академия музыки (рецензент Рейкьявика 2012 и член Polifonia WG3)
- Террелл Стоун, президент отдела старинной музыки и координатор по международным отношениям консерватории в консерватории в Виченце (рецензент ESMUC 2014 и член Polifonia WG3)
- Ондрей Данек, магистрант по музыкальному менеджменту, Академия музыки и исполнительских искусств Яначека JAMU в Брно (Студенческий рецензент Праги 2014)
- Антуан Гиллиерон, Магистр по интерпретации spécialisée, musique contemporaine (фортепиано), Hochschule für Musik, Базель (Студенческий рецензент брюсселя 2014 и Льежа 2015)
- Жак Моро, директор CEFEDEM Рона-Альпы, Лион (председатель AEQES-MusiQuE обзоров 4 консерваторий в Федерации Валлония-Брюссель) (по Skype)

19:00-22:00 Услуживание Частной обзорной группы

Четверг Июль 2nd 2015

9:00 - 10:00 Встреча с сотрудниками MusiQuE

- Линда Мессас, генеральный директор
- Джеф Кокс, ассистент
- Селия Даффи, нанятый извне секретарь по обзору ESMUC 2014

10:00 - 10:15 Перерыв

10:15 - 11:45 Встреча с представителями проверенных учреждений/программ

- Бернард Лански, директор музыкальной консерватории Yong Siew Toh, Национальный университет Сингапура (Сингапур 2010, институциональный обзор)
- Фредерик Де Роос, директор Королевской консерватории Брюсселя (Брюссель 2014, совместный обзор AEQES-MusiQuE)
- Ингеборг Радок Задна, заместитель декана по международным отношениям и художественной деятельности, Пражская академия исполнительских искусств, факультет музыки и танца (Прага 2014, институциональный обзор)
- Мелисса Меркадаль, директор и профессор междууниверситетской магистерской программы по музыкальной терапии (idEC-UPF), координатор исследовательских и магистерских программ и исследовательской группы «Музыка и творчество» в ESMUC (Барселона 2014, обзор с AQU Catalunya)
- Хенк ван дер Меулен, руководитель Королевской консерватории Гааги (Гаага 2012, процедура аккредитации признана NVAO)

11:45 - 12:00 Встреча с Джереми Коксом, генеральным директором AEC

Отчет экспертной оценки MusiQuE - конфиденциально

12:00 - 13:00 Встреча с представителями агентств, с которыми MusiQuE провела совместные совместные обзоры

- Кэти Дуйкертс, руководитель исполнительного подразделения Агентства по оценке качества высшего образования во французском сообществе Бельгии (AEQES)
- Ева Ярошевски, атташе AEQES
- Нурия Комета, руководитель проекта и руководитель внутреннего отдела обеспечения качества, Каталонский университет Агентство по обеспечению качества (AQU Catalunya)
- Нель Гёбель, старший аудитор Нидерландского агентства качества (NQA)

13:00 - 14:00 Остановочный перерыв

14:00 - 14:30 Заседание Группы по обзору частной части

14:30 - 15:00 Встреча с Советом MusiQuE

- Мартин Прчал, председатель правления MusiQuE; Заместитель директора Королевской консерватории, Университет искусств Гааги, Нидерланды
- Кристофер Кейн, секретарь Совета MusiQuE; Руководитель программы VMus и руководитель международных программ в Консерватории музыки и танца Тринити Лабан, Великобритания
- Хелена Маффли, член правления MusiQuE; Президент Европейского союза музыкальных школ (EMU)
- Геза Ковач, член правления MusiQuE; Генеральный директор Венгерского национального филармонического оркестра и хора, президент Ассоциации венгерских оркестров и вице-президент Pearle*-Live Performance Europe
- Мист Торкельсдоттир, член Правления MusiQuE, бывший председатель Комитета по повышению качества АЕС; Заведующий кафедрой Академии музыки и драмы Гётеборгского университета

15:00 - 16:00 Вылет Группы по обзору частной части

16:00 - 16:15 Представление заключений комиссии Правлению и персоналу

8.2 Приложение - Подтверждающие документы

Контекст

1. Устав MusiQuE (перевод на английский язык) [Стандарт 3.2]
2. Рамочный документ MusiQuE «Справочная информация, миссия и правила» [Все стандарты]

Стандарты

3. Стандарты MusiQuE [Стандарт 2.5]
4. Сопоставление стандартов MusiQuE для институционального обзора с ESG Part 1 [Стандарт 2.1]

Правление и персонал

5. Резюме Совета MusiQuE и сотрудники [Стандарт 3.6]
6. Повестки дня прошедших заседаний Совета MusiQuE [Стандарты 2.1, 2.2 и 2.3]
7. Отчеты о прошедших заседаниях Совета MusiQuE [Стандарты 2.1, 2.2 и 2.3]

Процедуры проверки

8. Список завершенных и предстоящих обзоров MusiQuE [Стандарт 3.1]
9. Соглашение, подписанное между AEQES и MusiQuE [Стандарт 3.2]
10. Шаблон MusiQuE для расписания посещений институционального обзора [Стандарт 2.3]
11. Шаблон отчета рецензентов [Стандарт 2.6]
12. Шаблон доклада о самооценке (обзор программы) [Стандарт 2.3]
13. Шаблон для последующих процедур [Стандарт 2.3]

Рецензенты

14. Шаблон профиля рецензентов [Стандарт 2.4]
15. Обзор регистра рецензентов [Стандарт 2.4]
16. Вопросник MusiQuE для экспертов, приглашенных для рецензирования [Стандарты 2.4 и 3.3]
17. Руководящие принципы и Кодекс поведения групп по обзору [Стандарт 3.3]
18. Программа тренинга для рецензентов 2014 года [Стандарт 2.4]
19. Power-point тренинга для рецензентов 2014 года [Стандарт 2.4]

Внутреннее обеспечение качества

20. Результаты опросников обратной связи 2013-2014 [Стандарт 3.6]

Анализ трендов

21. Первый анализ тенденций 2013 [Стандарт 3.4]
22. Второй анализ тенденций 2014 [Стандарт 3.4]

Продвижение и результаты «исследования рынка»

23. Результаты опросов, проведенных в 2006 и 2011 годах [Стр. 13]
24. Флаер MusiQuE [Стандарт 3.1]
25. Страновой обзор событий в области обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования и рекламная деятельность MusiQuE [Стандарт 3.1]
26. Презентация, сделанная на заседании Ассоциации музыкальных академий Северных стран (ANMA)^{19 мая} 2015 года [Стандарт 3.1]