



Правила  
внутреннего  
распорядка



Издатель: MusiQuE – Улучшение качества музыки: Фонд повышения качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании

Октябрь 2019 г.

Этот документ можно скачать с сайта MusiQuE: [www.musique-ge.eu](http://www.musique-ge.eu)



## Содержание

Глоссарий терминов .....	5
Знакомство.....	6
1 Структура MusiQuE .....	7
2 Совет MusiQuE.....	9
2.1 Состав .....	9
2.1.1 Критерии членства в Совете директоров.....	10
2.1.2 Процесс консультаций с партнерскими организациями .....	11
2.2 Роли и обязанности .....	12
2.2.1 Независимость членов Совета директоров .....	17
2.2.2 Специальные роли в Совете MusiQuE .....	17
2.2.3 Процессы принятия решений .....	17
2.2.4 Уровень обязательств и финансовые механизмы .....	17
3 Офис MusiQuE.....	19
4 Реестр рецензентов .....	24
4.1 Критерии принятия в Регистр.....	24
4.1.1 Порядок поступления .....	25
4.1.2 Собираемые данные и конфиденциальность данных.....	25
4.1.3 Ведение Реестра.....	26
4.2 Тренинг для рецензентов.....	26
4.2.1 Ежегодная учебная сессия для рецензентов.....	27
4.2.2 Онлайн-тренинг для рецензентов.....	28
4.3 Отбор рецензентов в процедурах MusiQuE.....	28
4.3.1 Общие принципы .....	28
4.3.2 Процесс.....	30
4.3.3 Конфликт интересов .....	31
4.3.4 Официальное назначение рецензентов.....	32
5 Апелляционный комитет .....	33
6 Процедуры MusiQuE .....	34
6.1 Характеристика обеспечения качества в высшем музыкальном образовании .....	34



6.2	Основные принципы процедур рассмотрения MusiQuE.....	36
6.3	Виды процедур рецензирования, проводимых MusiQuE.....	38
6.3.1	Обзоры повышения качества учреждений, программ и совместных программ 39	
6.3.2	Процедуры аккредитации учреждений, программ и совместных программ ....	41
6.3.3	Двустороннее сотрудничество с национальными и международными агентствами по обеспечению качества .....	43
6.3.4	Служба поддержки по обеспечению качества для учреждений .....	46
6.3.5	Оценки научно-исследовательской деятельности.....	46
6.3.6	Обзоры довузовских учреждений и программ .....	48
6.3.7	Консультативные визиты .....	49
6.3.8	Координация мероприятий по установлению контрольных показателей .....	50
6.4	Конфликт интересов.....	51
6.5	Обязанности учреждений и рецензентов в процедурах MusiQuE.....	52
7	Пересмотр стандартов.....	55
7.1	Пересмотр стандартов .....	57
7.2	Стандарты MusiQuE и европейские стандарты внутреннего обеспечения качества 58	
8	Доклад и результаты.....	60
8.1	Обзор отчета.....	60
8.1.1	Структура и процесс создания проекта отчета .....	60
8.1.2	Заявление о соответствии учреждения/программы стандартам.....	61
8.1.3	От проекта до заключительного доклада: процесс утверждения и принятия решений.....	62
8.2	Обзор результатов и последствий.....	63
8.2.1	Результаты обзора повышения качества MusiQuE .....	63
8.2.2	Результаты процедуры аккредитации MusiQuE.....	63
8.3	Публикация результатов.....	65
8.3.1	Процесс.....	65
8.3.2	Использование метки MusiQuE .....	66
8.3.3	Использование метки EQAR .....	66
9	Процедуры последующих действий.....	67
9.1	Процесс .....	67
9.2	В случае обзоров повышения качества .....	68
9.3	В случае процедур аккредитации .....	68
9.3.1	Рекомендации .....	68
9.3.2	Условия .....	68



9.4	Периодичность процедур обзора.....	69
10	Обеспечение качества MusiQuE и его процедур .....	70
10.1	Внутреннее обеспечение качества.....	70
10.1.1	Механизмы обратной связи .....	70
10.2	Внешнее обеспечение качества .....	72
10.2.1	Внешний оценщик.....	72
10.2.2	Внешние обзоры .....	72
11	Взаимодействие с общественностью .....	73
11.1	Анализ трендов.....	73
11.2	Годовой отчет .....	73
11.3	Связь.....	73
11.3.1	Сайт MusiQuE .....	73
11.3.2	Общение через партнеров.....	73
11.3.3	Информационные сессии, презентации и публикация статей .....	74
11.3.4	Быть в курсе последних событий в области обеспечения качества .....	74
11.4	Членство в международных организациях .....	74



## Глоссарий терминов

AEC	Association Européenne des Conservatoires, Académies de Musique et Musikhochschulen
DEQAR	Database of External Quality Assurance Results
EASPA	European Alliance for Subject-Specific and Professional Accreditation & Quality Assurance
EHEA	European Higher Education Area
ENQA	European Association for Quality Assurance in Higher Education
EMU	European Music Schools Union
EQAR	European Quality Assurance Register for Higher Education.
ESG	European Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area
MusiQuE	Music Quality Enhancement, The Foundation for Quality Enhancement and Accreditation in Higher Music Education
Pearle*	Pearle* Live Performance Europe, the European Federation of Music and Live Performance Organizations



## Знакомство

MusiQuE - Music Quality Enhancement - это внешнее оценочное агентство, посвященное постоянному улучшению качества высшего музыкального образования в Европе и за ее пределами и, посредством своей аккредитации, повышения качества и консультативных услуг, оказанию помощи высшим музыкальным учебным заведениям в их собственном повышении качества.

MusiQuE был создан следующими тремя организациями, которые стали прямыми партнерскими организациями MusiQuE:

- Европейская ассоциация консерваторий, академий музыки и музыки (АЕС)
- Европейский союз музыкальных школ (ЕМУ)
- Pearle\* Live Performance Europe, Европейская федерация организаций музыки и живых выступлений

Благодаря такой модели заинтересованных сторон MusiQuE может привлекать в свой руководящий орган, а также в свои процедуры не только представителей высших музыкальных учебных заведений, но и заинтересованных сторон из профессии и культурного сектора, таких как:

- музыкальные школы, в которых работают выпускники высших учебных заведений, но также обучаются студенты на уровне довузовской подготовки (до того, как они поступят в профессиональное образование) и обращаются к обществу в целом, от детей до взрослых;
- национальные ассоциации оркестров, ансамблей, театров, фестивалей и других музыкальных организаций и площадок.

Эти внутренние правила описывают, с одной стороны, структуру MusiQuE, руководящие органы и процесс принятия решений, а с другой стороны, его услуги, процедуры и внутренние и внешние механизмы культуры качества, которые он имеет.





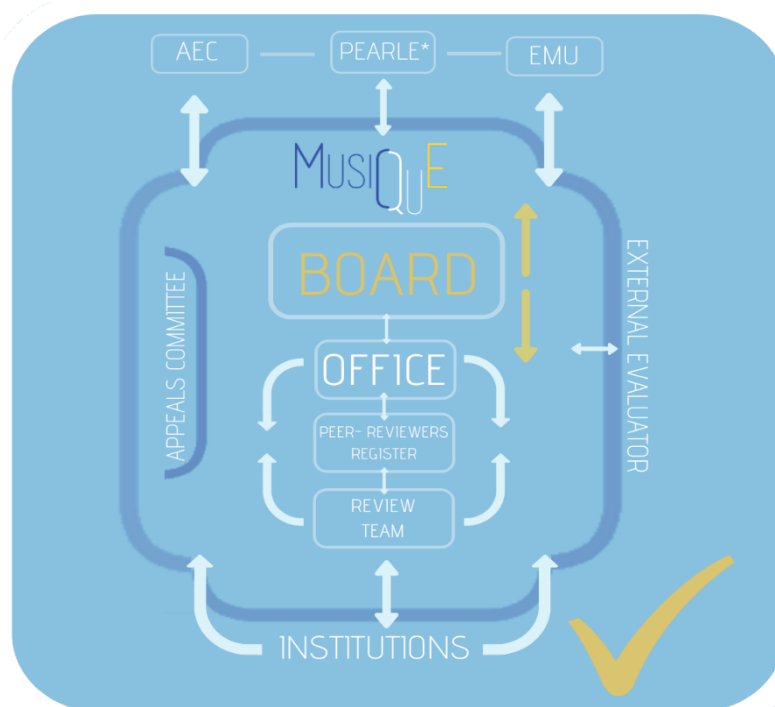
## 1 Структура MusiQuE

MusiQuE создан как независимый фонд в соответствии с бельгийским законодательством. Первоначально основанная в Нидерландах в 2014 году, MusiQuE официально зарекомендовала себя в Бельгии в 2019 году. В настоящее время его штаб-квартира находится в Брюсселе, Бельгия.

Его структура состоит из четырех элементов:

- Совет MusiQuE (состоящий минимум из 5 членов, включая студента)
- Офис MusiQuE, который выполняет работу, определенную Правлением
- Реестр экспертов-рецензентов, которые образуют группы, проводящие проверки по поручению Совета.
- Апелляционный комитет

Следующая диаграмма обобщает структуру MusiQuE:



Совет MusiQuE, Офис MusiQuE и Реестр рецензентов описаны в разделах 2, 3 и 4 соответственно. Роль и функции Апелляционного комитета кратко описаны в разделе 5

ниже и более подробно [описаны в процедуре рассмотрения жалоб и апелляций MusiQuE](#).



## 2 Совет MusiQuE

Совет MusiQuE несет ответственность за принятие всех решений и за совершение действий, связанных с деятельностью MusiQuE. Таким образом, он является ключевым субъектом в структуре MusiQuE, и его состав, роли и обязанности имеют решающее значение для эффективного и надлежащего функционирования MusiQuE.

### 2.1 Состав

Совет MusiQuE состоит из как минимум пяти членов, включая студента-члена. Правление может принять решение об увеличении своего размера, если сочтет это необходимым для деятельности MusiQuE или когда новая организация станет партнером MusiQuE.

Совет MusiQuE принимает решение о своем собственном составе на основе предложений своих партнерских организаций. Мандат членов Совета составляет 3 года с возможностью продления еще на 3 года, за исключением студента-члена, срок полномочий которого не может быть продлен.

Доля членов Правления, представляющих высшие музыкальные учебные заведения, составляет абсолютное большинство. Таким образом, с минимальным составом Совета из пяти членов, три будут назначены из сектора высшего музыкального образования (на основе предложений АЕС), включая студента, и два, представляющие профессию и другие уровни образования (на основе предложения EMU и предложения Pearle\*). Там, где это возможно, будет обеспечиваться баланс с точки зрения географического происхождения, музыкального фона и пола.

Независимо от организации, которая их выдвинула, ответственность членов Совета директоров возложена на MusiQuE; они работают в Совете в своем личном качестве и не представляют какую-либо организацию или учреждение. Кроме того, для членов Совета MusiQuE был разработан Кодекс поведения, который подписывается каждым членом Совета директоров при выдвижении, вместе с декларацией независимости, в которой говорится, что после назначения члены Совета MusiQuE служат MusiQuE, а не организации, которая их выдвинула.

Совет может назвать другие организации, способные назначить по одному члену Совета, если это, как считается, добавит к инклюзивности и диапазону экспертных знаний, представленных во всем Совете. Большинство членов, представляющих сектор высшего музыкального образования, должны быть сохранены, возможно, путем увеличения размера Совета.



## 2.1.1 Критерии членства в Совете директоров

### 2.1.1.1 Общие критерии

Кандидаты должны:

- хорошо знать профессиональную музыкальную жизнь и/или высшее музыкальное образование, по возможности на международном уровне
- иметь опыт или интерес к процедурам оценки и/или аккредитации
- владеть английским языком (минимум C1 по Общеввропейским компетенциям владения иностранным языком)
- быть критическим мыслителем, ориентированным на решение и открытым для различных перспектив и методов

### 2.1.1.2 Дополнительные критерии для членов Совета директоров, предложенные АЭК

В дополнение к общим критериям, потенциальные члены Совета, предложенные АЕС, должны:

- быть включенными в Реестр рецензентов MusiQuE и участвовать в процедурах рецензирования MusiQuE
- не быть действующими членами Совета АЕС (в случае назначения они не должны одновременно занимать должность члена Совета MusiQuE и члена Совета АЕС в любой момент в рамках любого мандата)

### 2.1.1.3 Дополнительные критерии для членов Студенческого совета, предложенные АЕС

В дополнение к общим критериям кандидаты на студенческое место в Совете MusiQuE должны:

- быть зачисленным в магистратуру или докторантуру в учреждении-члене АЕС. Если студенчество члена Студенческого совета подошло к концу до истечения срока его полномочий в Совете, они сохраняют статус члена Совета на оставшуюся часть своего мандата.
- быть вовлеченным в студенческую ассоциацию / профсоюз / другой эквивалентный орган в своем учреждении и, как следствие, иметь опыт представления других студентов в процессах принятия решений
- быть включенными в Реестр рецензентов MusiQuE и участвовать в процедурах рецензирования MusiQuE
- в идеале, иметь международный опыт (проект, курс, год ERASMUS и т.д.)

- не участвовать в работе студенческой рабочей группы АЕС

## 2.1.2 Процесс консультаций с партнерскими организациями

### 2.1.2.1 Процесс консультаций с АЕС

Кандидаты в Совет MusiQuE, представляющие высшее музыкальное образование - это включает в себя должность студента - предлагаются Совету MusiQuE Советом АЕС после приема заявок и подтверждения предложения Генеральной Ассамблеей АЕС.

Последовательность событий следующая:

- Когда место становится вакантным в Совете MusiQuE, Офис MusiQuE объявляет открытый конкурс заявок, включая критерии, которым должны соответствовать кандидаты и распространять среди членов АЕС.
- Заинтересованные лица подают свои заявки в Офис MusiQuE в установленный срок, после чего Офис MusiQuE готовит подборку заявок.
- Совет MusiQuE рассматривает заявки и предварительно выбирает кандидата (кандидатов). Подборка заявок и шорт-лист кандидатов Совета MusiQuE представляются в Совет АЕС для обратной связи.
- Совет АЭС готовит проект рекомендации, который должен быть одобрен Генеральной Ассамблеей АЭС. Одобренная рекомендация направляется Совету MusiQuE для принятия окончательного решения.
- Совет MusiQuE выбирает и назначает кандидата (кандидатов). Хотя Совет MusiQuE рассматривает рекомендацию Совета АЕС, эта рекомендация не является обязательной.
- Офис MusiQuE информирует выигравшего заявителя и Совет АЕС о результатах.
- Мандат члена Правления начинается со следующего заседания Совета.

### 2.1.2.2 Процесс консультаций с ЭВС

Кандидаты в Совет MusiQuE предлагаются MusiQuE Советом EMU после приема заявок.

Последовательность событий следующая:

- Когда место, обычно занимаемое кандидатом EMU, становится вакантным в Совете MusiQuE, Офис MusiQuE объявляет конкурс заявок, включая критерии, которым должны соответствовать кандидаты.



- Совет ЭВС принимает решение о том, насколько широко будет распространяться призыв, и на основе полученных заявок готовит проект рекомендации с одним или несколькими кандидатами в Совет MusiQuE.
- Совет MusiQuE выбирает и назначает кандидата (кандидатов). Хотя Совет MusiQuE рассматривает рекомендацию Совета ЭВС, эта рекомендация не является обязательной.
- После принятия решения Офис MusiQuE информирует победившего кандидата и Совет ЭВС о результатах.
- Мандат члена Правления начинается со следующего заседания Совета.

### 2.1.2.3 Процесс консультаций с Перл\*

Кандидаты в Совет MusiQuE предлагаются MusiQuE Советом Pearle\* после подачи заявки.

Последовательность событий следующая:

- Когда место, обычно занимаемое кандидатом Pearle\*, становится вакантным в Совете MusiQuE, Офис MusiQuE объявляет конкурс заявок, включая критерии, которым должны соответствовать кандидаты.
- Совет Pearle\* принимает решение о том, насколько широко будет распространяться призыв, и на основе полученных заявок готовит проект рекомендации с одним или несколькими кандидатами в Совет MusiQuE.
- Совет MusiQuE выбирает и назначает кандидата (кандидатов). Хотя Совет MusiQuE рассматривает рекомендацию Совета Pearle\*, эта рекомендация не является обязательной.
- После принятия решения Офис MusiQuE информирует победившего кандидата и Совет Pearle\* о результатах.
- Мандат члена Правления начинается со следующего заседания Совета.

## 2.2 Роли и обязанности

Совет MusiQuE будет осуществлять следующие мероприятия:

Относительно всех услуг и процедур MusiQuE:

- Мониторинг общего количества этих услуг и их планирования с учетом человеческих и других ресурсов MusiQuE



- Ответ на любые консультации, запрошенные Офисом MusiQuE по вопросам, связанным с заключением контрактов и предоставлением услуг и процедур MusiQuE
- Оценка и утверждение предложений для рецензентов, отобранных из Реестра Бюро MusiQuE для каждой процедуры рецензирования и консультативного процесса, на основе актуальности их опыта
- В случае процедур, проводимых на основе другого набора стандартов, чем стандарты MusiQuE, рассмотрите и утвердите сопоставление стандартов и объединенный набор стандартов, подготовленный Офисом MusiQuE
- Просмотрите все отчеты рецензентов, прежде чем они будут впервые представлены в учреждение для проверки точности и после их завершения, и уведомите учреждение-заявитель в письменной форме об окончательных результатах запрошенной проверки или консультативной услуги:
  - В случае проверок повышения качества MusiQuE Правление:
    - обеспечивает общее качество доклада и его согласованность с другими обзорными докладами;
    - обеспечивает его соответствие стандартам обзора;
    - принимает официальное решение, сопровождающее заключительный доклад, в котором подтверждается, что учреждение, программа или совместная программа были рассмотрены MusiQuE;
    - контролирует процесс последующей деятельности при поддержке Управления MusiQuE.
  - В случае процедур аккредитации Совет:
    - обеспечивает общее качество доклада и его согласованность с другими обзорными докладами;
    - проверяет, подтверждают ли обоснования, перечисленные группой по обзору для каждого стандарта, предлагаемый уровень соответствия этому стандарту;

- принимает окончательное официальное решение об аккредитации учреждения/программы/совместной программы на основе предложения Группы по обзору;
  - когда принято решение об условной аккредитации, согласовывает и утверждает условия, поставленные перед учреждением
  - контролирует процесс последующей деятельности в связи с условиями и рекомендациями, сформулированными в докладе, при поддержке Управления MusiQuE
- В случае консультативных поездок и проектов по установлению контрольных показателей Совет:
    - обеспечивает общее качество докладов и их соответствие применимым стандартам обзора или, в соответствующих случаях, ожиданиям посещенного или сопоставленного учреждения или программы.
- получать жалобы и просьбы об апелляциях от учреждений и решать, отвечают ли они основаниям для их официального принятия; впоследствии активировать Апелляционный комитет в соответствии с шагами, описанными в Процедура рассмотрения жалоб и апелляций MusiQuE, и сообщить результат жалобы или апелляции в учреждение.

#### О реестре рецензентов

- Следить за Реестром рецензентов и стремиться поддерживать равное участие среди коллег, перечисленных в Реестре.
- Периодически продвигать среди членов АЕС, EMU и Pearle\* (а также любых дополнительных организаций, которые могут быть приглашены присоединиться к Совету) для новых лиц, чтобы подать заявку на включение в Реестр
- Рассмотрение заявок на реестры рецензентов для определения их пригодности для включения в Реестр
- Оперативно реагировать на ситуации, когда коллеги за пределами Регистра предлагаются Ведомством MusiQuE в состав определенной Группы по обзору, либо в ответ на конкретные потребности учреждения, которые могут быть



удовлетворены только нишевым экспертом, либо в соответствии с предложениями учреждения-заявителя, когда это позволяют национальные правила.

- Когда Управление MusiQuE предупреждает о проблемах, связанных с рецензентами, запрашивайте конфиденциальную обратную связь от председателей групп по обзору и / или секретаря, назначенного MusiQuE, о работе отдельных лиц в группах по обзору
- Пересматривать Регистр каждые три года (в том числе с точки зрения оценки сохраняющейся пригодности отдельных лиц)
- Участие в подготовке и проведении ежегодного тренинга для рецензентов

#### О внутреннем обеспечении качества MusiQuE

- Созывайтесь два раза в год для мониторинга состояния текущей деятельности MusiQuE, оценки эффективности работы MusiQuE и обсуждения возможных путей дальнейшего совершенствования внутренней культуры качества MusiQuE
- Рассмотреть анализ вопросников обратной связи, заполненных учреждениями и рецензентами, и утвердить соответствующие меры по улучшению, которые должны быть предприняты Управлением (например, пересмотр руководящих принципов для учреждений и коллег, содержания и формата учебных семинаров, шаблонов, используемых в различных процедурах, стандартов MusiQuE, применимых к определенным процедурам, и т.д.)
- Рассмотреть способы обеспечения согласованности отчетов (например, путем обеспечения того, чтобы они соответствовали определенному шаблону, который согласован во всех процедурах MusiQuE и чтобы уровни соответствия последовательно оценивались в отчете и в различных отчетах)
- Принимая во внимание вышеизложенное и любую другую соответствующую информацию, назначить Внешнего оценщика, независимого от деятельности MusiQuE, который будет рассматривать материалы, документирующие деятельность MusiQuE и соблюдение ESG; встречаться с Внешним оценщиком один раз в год для прямой обратной связи и обсуждения; рассмотреть замечания и рекомендации Внешнего оценщика и утвердить соответствующие меры по улучшению, которые должны быть предприняты Офисом MusiQuE

- В случае получения официальной жалобы от учреждения, участвующего в процедуре рассмотрения, определить обоснованность жалобы, активировать процедуру рассмотрения жалоб, если это будет сочтено необходимым, как описано в процедуре рассмотрения жалоб и апелляций MusiQuE, и впоследствии проинформировать заявителя о результате; рассмотреть вопрос о том, как обратная связь, предоставленная учреждением через его жалобу, может быть рассмотрена для дальнейшего развития политики и процедур MusiQuE.
- Подготовьтесь к циклическим внешним обзорам.

По кадровым и финансовым вопросам

- Контроль за набором и работой персонала
- Мониторинг и принятие решений по финансовым вопросам, таким как годовые бюджеты и ценовая политика
- Утверждение годовой отчетности
- Периодически просматривать бизнес-план, подготовленный Офисом MusiQuE

Относительно дальнейшего развития, внешних связей и коммуникации

- Подготовка документа о Стратегии и планов действий в сотрудничестве с Управлением MusiQuE и мониторинг прогресса, достигнутого в их осуществлении
- Утвердить годовой отчет о деятельности MusiQuE за год, подготовленный Офисом MusiQuE
- Обеспечить регулярное официальное сотрудничество с Правлением/Советом каждой из партнерских организаций и чтобы члены последних были проинформированы о работе MusiQuE и имели возможность предлагать улучшения системы, расширение ее сферы охвата и любые другие инициативы (например, посредством ежегодных встреч между руководством MusiQuE и руководством каждой партнерской организации).
- Инициировать новые виды деятельности, которые, как считается, согласуются с видением и миссией MusiQuE и достижимы в рамках существующих и ожидаемых ресурсов

- Держать в поле зрения пути поощрения деятельности MusiQuE к расширению, развитию и развитию на международном уровне
- Каждые два года поручайте человеку, имеющему большой опыт работы в высшем музыкальном образовании и в деятельности по обеспечению качества в этом секторе, подготовить анализ тенденций.
- Содействие передаче и распространению информации о деятельности MusiQuE, включая представление MusiQuE - индивидуально и, при необходимости, коллективно - на соответствующих мероприятиях
- Подписание соглашений о сотрудничестве с другими органами/агентствами по обеспечению качества и аккредитации

### 2.2.1 Независимость членов Совета директоров

Каждому члену Совета директоров предлагается подписать декларацию независимости, в которой признается, что он служит в личном качестве для продвижения интересов только MusiQuE, а не интересов любой другой организации.

### 2.2.2 Специальные роли в Совете MusiQuE

Совет включает в себя Председателя и должность, которая суммирует роли Секретаря и Казначей. Председатель, а также Секретарь и Казначей избираются Советом на столько лет, сколько они остаются членами Совета (максимум 6).

### 2.2.3 Процессы принятия решений

Каждый член Правления имеет один голос. Все решения принимаются простым большинством присутствующих членов. В случае, если поданный голос является равным, Председатель имеет решающий голос.

### 2.2.4 Уровень обязательств и финансовые механизмы

Ожидается, что члены Совета директоров:

- участвовать в 2 очередных заседаниях Совета директоров в год (т.е. заседаниях продолжительностью от 1,5 до 2 дней, исключая поездки) и в 3-4 онлайн-заседаниях Совета директоров в год (т.е. заседаниях продолжительностью 2-3 часа)

- тщательно подготовиться к этим встречам (т.е. 1 день подготовки к онлайн-встрече и 2 дня подготовки к очередной встрече)
- отвечать на запросы по электронной почте (например, 2 полных дня в году)

Все расходы на проезд, проживание и проживание покрываются MusiQuE.

### 3 Офис MusiQuE

Эффективное функционирование Совета MusiQuE зависит от постоянной поддержки, оказываемой соответствующим образом квалифицированными специалистами.

Офис MusiQuE отвечает за:

Поддержка Совета MusiQuE

- Подготовка и последующая деятельность по итогам заседаний Совета MusiQuE
- Выполнение решений, принятых Советом MusiQuE, и консультирование Совета по вопросам, требующим его решения
- Разработка и реализация стратегий для обеспечения того, чтобы Совет MusiQuE был хорошо информирован о потребностях и ожиданиях высших музыкальных учебных заведений
- Консультирование по процессу пересмотра стандартов MusiQuE и обеспечение их актуальности для процедур MusiQuE
- Подготовить всю документацию, необходимую для обеспечения бесперебойного процесса принятия решений в отношении всех политических и стратегических документов, подготовка, пересмотр или утверждение которых подпадают под ответственность Совета директоров (Стратегический документ, планы действий, бизнес-план, ценовая политика и т. Д. - см. раздел 2.2. выше)
- Подготовить всю документацию, необходимую для поддержки Совета директоров в выполнении его обязанностей, связанных с услугами и процедурами MusiQuE (см. раздел 2.2. выше)

Координация услуг и процедур MusiQuE и службы поддержки обеспечения качества

- Управление просьбами о процедурах рассмотрения и консультативных услугах, представляемыми Совету MusiQuE, что позволяет Правлению обеспечивать, чтобы общий график и рабочая нагрузка, связанные с этими мероприятиями, соответствовали штатному расписанию и другим имеющимся ресурсам.
- Направлять предложения учреждениям, основываясь на их запросах предложений, с изложением особенностей процедуры, ее цели, языка, а также общих сроков и стоимости процедуры



- Выберите краткий список профилей из числа коллег, перечисленных в Реестре рецензентов MusiQuE, которые считаются подходящими для удовлетворения конкретных потребностей учреждения-заявителя, и представьте их Совету, гарантируя, что коллеги, отобранные для конкретной процедуры, образуют хорошо сбалансированную и квалифицированную команду или обладают специализированной экспертизой для проведения рассматриваемой процедуры.
- При необходимости запрашивать одобрение Совета в отношении рецензента, еще не включенного в Реестр, чей специальный опыт необходим для завершения работы группы или для удовлетворения конкретных потребностей, определенных учреждением-заявителем.
- Оказание поддержки учреждениям в процессе самооценки или в процессе, ведущем к подготовке запрашиваемой документации, если это необходимо
- Провести предварительную проверку отчета о самооценке, чтобы убедиться, что он соответствует руководящим принципам MusiQuE (например, охват всех стандартов MusiQuE, размер, список приложений и то, как на них ссылаются)
- Сотрудничать с учреждением и группой по обзору, «критически важным другом» или другим типом консультанта в планировании и подготовке к посещению места, если такое посещение является частью процедуры MusiQuE, выбранной учреждением-заявителем
- Проинформируйте группу по обзору, «критического друга» или другой тип консультантов о специфике применимой процедуры, если это необходимо.
- При необходимости организуйте онлайн-тренинг для членов группы по обзору, для критически важных друзей или других консультантов.
- Провести предварительную проверку отчета и координировать процесс утверждения Советом директоров и проверку фактической точности учреждением.
- Представить окончательный отчет учреждению с официальным решением Совета MusiQuE и обеспечить его публикацию на веб-сайте MusiQuE, где это применимо.
- Координация процесса последующей деятельности, где это применимо

- Регистрировать жалобы и апелляции, где дело, и уведомлять Совет о необходимости принятия соответствующих мер
- В случае процедур, проводимых совместно с национальным агентством по обеспечению качества, координировать процесс сотрудничества (обмен практикой, сравнение стандартов, используемых шаблонов и т.д.
- Выступать в качестве первого ресурса для службы поддержки обеспечения качества и обращаться к соответствующим экспертам, где это уместно.

#### Ведение и обновление Реестра рецензентов

- Обновлять Реестр рецензентов и готовить предложения по пересмотру Регистра каждые три года
- Обработка всех заявок в сотрудничестве и консультации с Советом MusiQuE
- Организация и подготовка учебных занятий для рецензентов и принятие всех необходимых мер для их проведения

#### Финансы

- Обработка счетов/квитанций и платежей и ведение точных доказательств и остатка на счетах для всех входящих и исходящих платежей
- Ведение четкого обзора бюджета MusiQuE и подготовка годовой отчетности MusiQuE
- Подготовка бюджетов и предложений для процедур рассмотрения
- Ведите в актуальном состоянии записи и пояснительные примечания, гарантируя, что в любой момент времени Совет MusiQuE будет иметь четкое представление о финансовом положении

#### Взаимодействие с общественностью, коммуникация и внешние связи

- Подготовка годового отчета MusiQuE
- Связаться с экспертом по поручению Правления для проведения анализа тренда
- Ведение и развитие веб-сайта MusiQuE



- Мониторинг призывов к членам Совета директоров и предложений по пересмотру стандартов и процедур
- Поддерживать регулярный контакт с партнерскими организациями AEC, EMU и PEARLE\*
- Представлять MusiQuE на национальных и международных мероприятиях и, при необходимости, участвовать в информационных сессиях и презентациях
- Содействие публикации статей для конференций и журналов (например, об обеспечении качества по конкретной тематике или о передовой практике, которая может иметь отношение к другим заинтересованным сторонам) [см. <http://www.musique-ge.eu/documents/articles>]
- Будьте в курсе последних изменений в политике обеспечения качества высшего образования, в том числе посредством, но не ограничиваясь, участием в соответствующих совещаниях и активным взаимодействием с европейскими и международными сетями обеспечения качества (EASPA, ENQA, INQAANE и т. Д.), Агентствами по обеспечению качества и другими соответствующими заинтересованными сторонами из сектора высшего образования

#### Внутреннее обеспечение качества

- Систематическое распространение и сбор вопросников обратной связи от учреждений и программ, прошедших проверку, от рецензентов и от участников мероприятий MusiQuE (например, Обучение рецензентов)
- Для каждого заседания Весеннего совета подготавливайте анализ вопросников обратной связи и предлагайте Правлению перечень мер, направленных на повышение качества предоставляемых услуг на основе этого анализа; на каждом осеннем заседании Совета информировать Совет о ходе осуществления принятых мер и изменений и делиться первыми отзывами о любом новом подходе, опробованном в предыдущем году.
- Предупреждать Комиссию, если элементы из ответов, данных рецензентами на вопросники обратной связи, выявляют проблемы в группе по обзору или в связи с отношением того или иного из рецензентов
- Постоянно размышлять о возможных путях улучшения функционирования и работы Управления и услуг, предоставляемых учреждениям



- Поддерживать регулярный контакт с внешним оценщиком и готовить документацию для представления оценщику
- Оказание помощи Совету в подготовке циклических внешних обзоров

Офис MusiQuE расположен в офисе АЕС, где обе организации используют общий пул сотрудников. Все сотрудники MusiQuE официально работают в АЕС, но они четко различают свою работу в двух организациях. Четкие соглашения о независимости и конфиденциальности описаны в соглашении АЕС-MusiQuE и Конвенции о персонале АЕС-MusiQuE (продлевается каждые два года).

## 4 Реестр рецензентов

Рецензенты образуют группы, которые проводят проверки по заказу Совета. MusiQuE работает с пулом компетентных экспертов по рецензированию и аккредитации, перечисленных в Реестре рецензентов MusiQuE. Они обычно набираются из числа членов АЕС, ЕМУ и Pearle\*.

### 4.1 Критерии принятия в Регистр

Каждый рецензент, включенный в Реестр, должен иметь:

- соответствующая квалификация (степень или профессионально-ориентированный диплом) и признанный опыт в областях, имеющих отношение к высшему музыкальному образованию
- широкие знания моделей и методов преподавания и обучения, имеющих отношение к высшему музыкальному образованию
- международный опыт, обеспечивающий основу для проведения международных сопоставлений
- прошли обучение в рамках тренинга для рецензентов, организованного MusiQuE

Кроме того, потенциальные члены Регистра, представляющие сектор высшего образования, должны соответствовать следующим требованиям:

- имеют опыт обеспечения качества в высшем музыкальном образовании
- иметь опыт разработки, проектирования, предоставления и оценки программ высшего образования в области музыки.

Студенты, подающие заявку на Регистрацию, должны:

- быть зачисленным на программу высшего музыкального образования<sup>1</sup>
- продемонстрировать владение английским языком (минимум С1 по Общеввропейским компетенциям владения иностранным языком) или другим

---

<sup>1</sup> После принятия в Реестр студенты будут оставаться в списке рецензентов MusiQuE в течение еще 2 лет после окончания учебы.

языком в редких случаях, когда язык процедуры будет отличаться от английского<sup>2</sup>

- в идеале, быть вовлеченным в студенческую ассоциацию / профсоюз / другой эквивалентный орган в своем учреждении и, как следствие, иметь опыт представления других студентов в процессах принятия решений
- имеют международный опыт (проект, курс, год ERASMUS и т.д.) во время учебы, что обеспечивает основу для проведения международных сравнений
- быть критическим, ориентированным на решение и открытым для различных перспектив и методов

#### 4.1.1 Порядок поступления

Заинтересованные лица, которые соответствуют вышеуказанным требованиям и готовы выступать в качестве рецензентов для процедур рецензирования MusiQuE и консультационных услуг, должны обратиться в MusiQuE, заполнив онлайн-форму для рецензентов ([доступна на веб-сайте MusiQuE](#)).

Все заявки рассматриваются Советом MusiQuE во время его очередных ежегодных собраний или, при необходимости, во время его дополнительных онлайн-заседаний.

Совет будет оценивать пригодность профиля заявителя на основе критериев, изложенных выше, а также потребностей в ведении сбалансированного реестра (с точки зрения пола, географического распространения, языков, на которых говорят, и т.д.).

Заявители будут проинформированы по электронной почте о решении, принятом Советом в течение трех недель после его заседания.

#### 4.1.2 Собираемые данные и конфиденциальность данных

Данные, собранные через онлайн-форму для рецензентов ([доступную на веб-сайте MusiQuE](#)), относятся, с одной стороны, к конкретным навыкам, уровню знаний, опыта, профессиональной и художественной подготовки и, с другой стороны, к личным данным, таким как страна происхождения, профессиональный и личный почтовый адрес и другие контактные данные, которые рассматриваются как конфиденциальная информация.

---

<sup>2</sup> Видеть [http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/CADRE1\\_EN.asp](http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/CADRE1_EN.asp).

В полном соответствии с [требованиями GDPR и политикой конфиденциальности MusiQuE](#) краткий профессиональный профиль коллег может быть передан учреждениям, проходящим процедуру проверки, если этого потребуются, но при условии, что эти данные обрабатываются с конфиденциальностью. Согласие на передачу этого типа данных третьим лицам собирается от коллег через онлайн-форму заявки в Реестр.

Персональные данные, такие как контактные данные и личный адрес, предоставленные заявителями, рассматриваются Советом MusiQuE и Офисом MusiQuE как конфиденциальные данные. Таким образом, он не включен в типы данных, которые могут быть переданы третьим лицам.

В случае совместной процедуры с другими национальными агентствами по обеспечению качества и аккредитации национальному агентству может быть предоставлен полный профиль рецензентов. В этом случае согласие Рецензентов собирается заранее.

#### 4.1.3 Ведение Реестра

Состав Регистра пересматривается Советом MusiQuE каждые три года (в том числе с точки зрения оценки сохраняющейся пригодности отдельных лиц).

В предварительном порядке к этому мероприятию Управление MusiQuE регулярно обновляет информацию следующим образом:

- Всем рецензентам предлагается обновить свой профиль и заявить о своем желании остаться или, в случае необходимости, выйти из Реестра в качестве преамбулы к приглашению зарегистрироваться на ежегодный тренинг MusiQuE для рецензентов.
- Когда результаты вопросника с обратной связью, направленного экспертам-рецензентам после процедуры обзора, указывают на то, что в Группе по обзору могли возникнуть некоторые проблемы, Управление (и, при необходимости, Совет) запрашивает конфиденциальную обратную связь у Председателя и/или Секретаря Группы по обзору о работе отдельных лиц в рамках Группы по обзору; с целью доведения этой информации до сведения Совета для его оценки.

#### 4.2 Тренинг для рецензентов

MusiQuE организует ежегодный тренинг для нынешних рецензентов, а также для потенциальных коллег и студентов, которые выразили свою заинтересованность в



присоединении к Реестру рецензентов. Кроме того, в особых случаях, когда группы по рецензированию включают коллег, которые не включены в Реестр рецензентов (см. раздел 4.3.2), Управление MusiQuE проводит онлайн-обучение для коллег, не входящих в Реестр MusiQuE, в начале процедуры рецензирования.

#### 4.2.1 Ежегодная учебная сессия для рецензентов

Этот ежегодный тренинг проводится членами Совета MusiQuE, Офисом MusiQuE и опытными рецензентами MusiQuE, и его цель состоит из трех частей.

Во-первых, обучение направлено на обеспечение адекватного уровня знаний в Реестре рецензентов в отношении стандартов, процессов и процедур MusiQuE, а также последних изменений в политике в области обеспечения качества и высшего музыкального образования. Таким образом, содержание учебного семинара строится вокруг этих тем.

Во-вторых, обучение рассматривается как инструмент для создания сообщества коллег MusiQuE и культивирования чувства принадлежности, которое будет способствовать обмену извлеченными уроками и опытом, накопленным в ходе предыдущих процедур MusiQuE, и, следовательно, повысит эффективность совместной работы в будущих обзорах. Кроме того, используемые методы обучения соответствуют этой цели, сочетая пленарное заседание с групповой работой, ролевыми играми, симуляциями и другими инструментами, предназначенными для содействия созданию сетей и обмену ноу-хау.

И, в-третьих, тренинг представляет собой платформу для найма новых рецензентов из числа избирателей АЕС, EMU и Pearle\*, используя Конгресс АЕС в качестве форума, где эти общественности могут пересекаться и связываться. В связи с этим тренинг организуется ежегодно в качестве семинара перед Конгрессом и открыт для регистрации всех участников Конгресса АЕС. Таким образом, в обучении также могут участвовать сотрудники высших музыкальных учебных заведений - опытные или нет - которые а) заинтересованы в том, чтобы стать рецензентами MusiQuE в будущем, б) мотивированы размышлять о своем опыте и практике в качестве рецензентов или в) имеют общий интерес к обеспечению качества и аккредитации в консерваториях.

Поскольку принятие в Реестр рецензентов обусловлено посещением по крайней мере одного тренинга MusiQuE для рецензентов, семинар также открыт для заявителей в Реестр MusiQuE, чья кандидатура все еще ожидает утверждения.

## 4.2.2 Онлайн-тренинг для рецензентов

Во время процедур, требующих определенного вида экспертизы, не охваченной Реестром рецензентов, MusiQuE может объявить конкурс заявок и распространить его среди заинтересованных сторон АЕС, ЕМУ и Pearle\* для удовлетворения конкретных потребностей учреждения, подающего заявку на пересмотр. Если сверстники, набранные в таком контексте, не могут извлечь выгоду из обучения для сверстников, проведенного MusiQuE на открытии Конгресса АЕС, онлайн-обучение проводится либо индивидуально, либо в небольших группах, в зависимости от количества новых сверстников, которые нуждаются в таком обучении.

Онлайн-обучение охватывает те же темы, что и учебный семинар MusiQuE, сосредоточенный вокруг процессов, процедур и стандартов MusiQuE. Кроме того, он адаптирован с учетом особенностей процедуры, для которой были отобраны коллеги, например национального контекста, в котором разворачивается обзор, сопоставленных стандартов, которые составляют основу оценки в некоторых совместных обзорах аккредитации или повышения качества, ролей и кодекса поведения коллег, применимых к этой процедуре, если отличается от MusiQuE. Во время онлайн-обучения сверстники также имеют возможность запросить конкретные разъяснения, связанные с материалами, которые они получили в непосредственной связи с процедурой, для которой они были отобраны.

Обучение проводится один на один или в небольшой группе, где это применимо, через платформу для видеоконференций. Сверстникам предоставляется общий читатель для сверстников, включенных в пакет для участников учебного семинара MusiQuE, а также дополнительные материалы, касающиеся конкретной процедуры, для которой проводится обучение.

## 4.3 Отбор рецензентов в процедурах MusiQuE

### 4.3.1 Общие принципы

Для всех процедур MusiQuE общие принципы, которые применяются при отборе коллег из реестра рецензентов, чтобы действовать в качестве членов групп по рецензированию, в качестве критически важных друзей или просто в качестве консультантов в индивидуальных консультативных визитах, заключаются в следующем:<sup>3</sup>

- особые потребности учреждения-заявителя с точки зрения специализированной экспертизы (например, экспертиза в джазе, в старинной музыке, в композиции и

---

<sup>3</sup> Дополнительные сведения о процедуре проверки критических друзей см. в разделе 6.3.

т. Д.) и о числе коллег, необходимых для надлежащего проведения процедуры; в случае совместных процедур с национальными агентствами по качеству, возможно, потребуется принять во внимание конкретные требования в отношении состава и отбора рецензентов, которые будут четко определены в соглашениях о сотрудничестве.<sup>45</sup>

- должен быть обеспечен общий баланс в отношении специализированных знаний с точки зрения институционального управления и управления, художественного и академического управления, а также художественного и профессионального опыта всей группы по обзору.
- знание системы высшего музыкального образования для конкретной страны и законодательства, применимого в этой стране, будет рассматриваться там, где это возможно и целесообразно.
- Рецензенты, назначенные по процедуре, будут профессионально активны главным образом за пределами страны, в которой находится учреждение, и не находятся в состоянии конфликта интересов с учреждением-заявителем.<sup>6</sup>
- в тех случаях, когда для проведения процедуры назначается более одного рецензента, Совет MusiQuE должен убедиться, что, хотя некоторое знакомство с национальной системой страны учреждения-заявителя желательно, международная перспектива может быть должным образом передана группой по обзору; в этой связи необходимо обеспечить разнообразие с точки зрения гражданства и географического профиля в рамках Группы по обзору.
- все рецензенты, назначенные для проведения процедур MusiQuE, должны владеть английским языком; за исключением редких случаев, язык обзора и документы, предоставленные учреждением, должны быть на английском языке, если иное не согласовано между MusiQuE, учреждением и Группой по обзору.<sup>7</sup>

---

<sup>4</sup> В некоторых случаях, когда этого требуют национальные правила, с учреждением также проводятся консультации при отборе коллег, назначенных для проведения процедуры, выбранной учреждением-заявителем.

<sup>5</sup> Для проведения обзоров повышения качества и процедур аккредитации в состав группы по обзору, включая Председателя, Секретаря и коллегу-студента, рассматривается не менее 5 рецензентов. В случае специализированных консультативных услуг, например консультативных визитов, сравнительных анализов или вариаций Обзора критических друзей, одному рецензенту может быть поручено провести процедуру.

<sup>6</sup> См. раздел 4.3.3 Конфликт интересов.

<sup>7</sup> В то же время важно, чтобы представители учреждений имели возможность выражать свое мнение на языке страны, в которой проводится обзор. Поэтому рекомендуется, чтобы в состав Группы по обзору входил по крайней мере один член, способный понимать соответствующий язык или говорить на нем. В

### 4.3.2 Процесс

После того, как контракт на определенную процедуру MusiQuE был подписан с учреждением-заявителем, в зависимости от конкретных потребностей учреждения, Офис MusiQuE будет предварительно выбирать из реестра рецензентов профили, которые наилучшим образом соответствуют заранее определенным требованиям. В ходе этого предварительного отбора учитывается широкий круг факторов: число необходимых коллег, области знаний, определенные учреждением, профили коллег (уровень опыта в обзоре учреждений, языки, на которых говорят и т.д.), а также гендерный баланс. Большой акцент будет сделан на коллективном уровне компетентности и опыта команды, чем на индивидуальных компетенциях и опыте. Следовательно, в соответствующих случаях команда может также включать новичка, чтобы обеспечить элемент обучения / обучения на практике.

Затем предложение представляется на утверждение Совету MusiQuE и должно включать по крайней мере два названия для каждого вида экспертизы, который считается необходимым для работы, или, когда формируется Группа по обзору, два названия для каждой должности в группе (Председатель, Секретарь или обычный коллега). Это призвано обеспечить, чтобы в случае отсутствия определенных коллег состав группы не задерживался. Члены Совета согласовывают окончательный предлагаемый состав Группы по обзору либо на своих очередных заседаниях, либо по электронной почте, в зависимости от сроков процедуры. В случае расхождения мнений Председателю Правления предлагается принять окончательное решение.

Принимая во внимание специфику предмета и небольшой мир высшего музыкального образования, учреждениям может быть разрешено предлагать экспертов, которые считаются подходящими для проведения процедуры. Кроме того, если требуемый профиль экспертов не охвачен коллегами из Регистра, Ведомство MusiQuE может провести конкурс предложений и предложить Совету эксперта за пределами Регистра. Тем не менее, Совет MusiQuE имеет полную свободу действий в отношении окончательного решения относительно состава Группы по обзору, назначения критического друга или других советников в соответствии с конкретной процедурой. После утверждения Советом Управление MusiQuE обеспечит надлежащую подготовку новобранцев либо во время ежегодного обучения MusiQuE, либо посредством онлайн-обучения перед посещением объекта (см. раздел 4.2 выше).

Студенты считаются равноправными членами Группы по рецензированию. Они отбираются из числа студентов, перечисленных в Реестре рецензентов, с учетом того,

---

тех случаях, когда это будет сочтено необходимым, учреждению будет предложено нанять (предоставить) переводчика.





что они будут зачислены на программу, по крайней мере, на уровне исследований, рассматриваемых во время обзора (например, студент, набранный для обзора в отношении программ бакалавриата, будет зачислен в программу бакалавриата, магистратуры или докторантуры). Недавно окончившие обучение студенты (до 2 лет после окончания учебы) могут быть включены и рассматриваться в качестве студентов-членов групп по обзору. Офис MusiQuE выбирает студента на основе требуемого опыта. В случае недоступности студентов, перечисленных в Реестре, Офис MusiQuE свяжется с представителями высших музыкальных учебных заведений для оказания поддержки в определении альтернативных профилей студентов. Если студенты, не включенные в Реестр рецензентов, будут назначены на определенные процедуры, они также будут либо принимать участие в ежегодном обучении MusiQuE, либо пройдут онлайн-обучение перед посещением сайта.

### 4.3.3 Конфликт интересов

Конфликт интересов может возникнуть из-за прошлой, текущей или планируемой связи между экспертом и членами учреждения. Все стороны (MusiQuE, рецензенты и учреждение) несут ответственность за немедленное раскрытие информации, если им станет известно о потенциальном конфликте интересов.

После того, как Совет MusiQuE примет решение о составе Группы по обзору или о назначении критически важных друзей или других типов консультантов для проведения конкретной процедуры, Офис MusiQuE официально пригласит отобранных коллег принять участие в процедуре (см. раздел 4.3.4 ниже). Приглашение включает в себя краткий вопросник, предназначенный для предотвращения любых возможных конфликтов интересов, а именно, что коллеги не имеют прямой или косвенной связи, и они не поддерживали таких связей или связей с учреждением / программой, подлежащей оценке в течение последних пяти лет. В случаях сомнений, когда признается какая-либо связь, но она либо незначительна, либо хорошо в прошлом, с Советом MusiQuE будут проведены консультации относительно того, дисквалифицирует ли он человека.

На этом этапе коллегам также будет предложено подписать «Декларацию чести», подтверждающую, что они свободны от конфликта интересов и согласны с кодексом поведения, включенным в Руководящие принципы MusiQuE для рецензентов.

Впоследствии учреждению также предлагается указать на любой потенциальный конфликт интересов с его собственной точки зрения, и оно может потребовать, чтобы рецензент был заменен или удален, если это должным образом оправдано. В тех случаях, когда учреждение участвовало в обсуждении состава Группы по обзору (в зависимости от национальных правил), такие консультации не применяются.

#### 4.3.4 Официальное назначение рецензентов

После утверждения Советом MusiQuE для проведения определенной процедуры выбранные рецензенты получают приглашение от Офиса MusiQuE, где процедура и ее контекст подробно представлены. Приглашение включает в себя:

- Информационный документ с указанием типа процедуры, подлежащей проведению, рабочего языка, обзора обязанностей, связанных с ролью эксперта-рецензента в рамках соответствующей процедуры, и ориентировочных сроков процедуры
- Руководство MusiQuE для рецензентов
- Руководящие принципы MusiQuE для учреждений
- Вопросник, предназначенный для выявления любого возможного конфликта интересов и связанного с ним заявления о чести, с помощью которого коллегам предлагается подтвердить, что они свободны от конфликта интересов и что они готовы соблюдать Кодекс поведения MusiQuE, включенный в Руководящие принципы для рецензентов.

В зависимости от наличия рецензентов и их ответов на анкету, Ведомство MusiQuE подтверждает их участие в процедуре и информирует об этом учреждение-заявитель.

## 5 Апелляционный комитет

Предоставление соответствующих возможностей для обжалования является важной особенностью любой процедуры обеспечения качества. Процедура рассмотрения жалоб и апелляций MusiQuE подробно описывает рутинные возможности в рамках процесса исправления фактических ошибок, а также более исключительные пути действий, открытые для учреждения, которое считает, что у него есть реальные основания для оспаривания решения, вынесенного в отчете о пересмотре.

Учреждение, прошедшее процедуру MusiQuE, может подать апелляцию, если оно сочтет, что заявления в отчете об оценке представляют собой вопиющее заблуждение и что все другие средства получения того, что считается справедливым результатом, исчерпаны. С этой целью MusiQuE использует Апелляционный комитет, состоящий из одного постоянного члена и одного лица, назначаемого в ответ на каждую конкретную апелляцию, выбранных за их специальные знания в отношении поднятых вопросов.

Постоянный член Апелляционного комитета назначается Советом MusiQuE на фиксированный срок в три года (возобновляемый один раз) на основе предложения АЕС. Постоянный член Апелляционного комитета должен иметь опыт в процессах обеспечения качества и в течение периода своего назначения не может участвовать в обзорах MusiQuE. Член Апелляционного комитета, специально назначенный для конкретной апелляции, выбирается Советом MusiQuE на основе любых требуемых специальных знаний. Он или она не должны быть связаны с учреждением, подавшим апелляцию, но могут быть активным членом Реестра рецензентов MusiQuE.

Правила и процедуры, в соответствии с которыми Апелляционный комитет проводит свою работу, более подробно описаны в документе MusiQuE Complaints and Appeals Procedures, доступном [здесь](#).



## 6 Процедуры MusiQuE

### 6.1 Характеристика обеспечения качества в высшем музыкальном образовании

Музыка имеет много общих черт с другими дисциплинами с точки зрения оценки и обеспечения качества на уровне высшего образования. Однако для того, чтобы процедура оценки качества была точной, а также справедливой, необходимо учитывать особые характеристики отдельной дисциплины. В этом разделе описываются особенности, которые следует учитывать при обеспечении качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании.

Для того чтобы быть эффективной в обзоре профессиональных музыкальных школ и консерваторий в отношении музыкального содержания и институциональной миссии, процедура обзора должна:<sup>8</sup>

I. Уважать содержание и характер музыки и их связь с образованием и обучением музыке на профессиональном уровне.

- Признайте музыку как уникальное, невербальное средство коммуникации, дискурса и прозрения.
- Уважайте музыку как средство интеллектуальной работы, выраженное как в самой музыке, так и в словах о музыке.
- Работа с концептуальным пониманием элементов в содержании профессионального музыкального исследования, включая, но не ограничиваясь, исполнением, композицией, музыкальностью, теорией музыки, историей и репертуаром музыки, педагогикой.
- Проявляйте понимание и уважение к многочисленным способам упорядочивания, приоритизации и интеграции этих элементов для развития и синтеза художественных, интеллектуальных и физических возможностей студентов.

---

<sup>8</sup> Заявление из документа [Характеристика эффективной системы оценки музыкальных школ и консерваторий](#) подготовленный АЕС и базирующейся в США Национальной ассоциацией музыкальных школ (NASM) в рамках проекта сотрудничал в рамках проекта под названием «Музыкальное исследование, мобильность и подотчетность», проведенного в 2002-2004 годах.

II. Уважать фундаментальные характеристики образования и обучения музыке на профессиональном уровне.

- Признать и поддержать необходимость учебных программ, которые включают индивидуальное обучение, ансамбли, курсы и заключительные проекты, такие как сольные концерты и композиции.
- Признать фундаментальные потребности в распределении времени, которые вырастают из природы музыки и музыкального обучения, включая требования ко времени для развития интеграции художественных, интеллектуальных и физических знаний и навыков.
- Понимать необходимость ресурсов, необходимых для изучения музыки, таких как экспертный специализированный персонал, средства, способствующие различным видам обучения, и финансовая поддержка.
- Уметь связывать вопросы финансового распределения с потребностями, касающимися времени и ресурсов.
- Поймите, что студенты должны продемонстрировать значительный уровень художественного и технического мастерства, чтобы быть принятыми.
- Признайте, что музыкальная, инструментальная, вокальная или композиционная техника, хотя и необходима для входа, продолжения и окончания учебы, обеспечивает высокий уровень артистизма, но не заменяет артистизма.

III. Уважать природу, достижения, стремления и структуры отдельных учреждений.

- Проводить оценки с соблюдением и в свете различных миссий, целей, задач и методологий, выбранных отдельными учреждениями.
- Иметь сложное понимание того, как музыкальные школы и консерватории одинаковы и чем они отличаются.
- Уважайте тот факт, что различные структуры и подходы к музыке и изучению музыки работают эффективно и дают выдающиеся результаты.
- Понимать как индивидуальную, так и групповую ответственность за развитие музыкального и образовательного качества.

IV. Максимально использовать системы и методы оценки, соответствующие природе музыки, музыкальному обучению и функционированию музыкальных школ и консерваторий.

- Признать интенсивное давление на оценку и оценку, которое исходит от публичного характера музыкального исполнения и композиции.
- Уважайте, что концепция множественных эффективных подходов распространяется на преподавание и обучение, а также на вопросы интерпретации в исполнении и эстетического достижения в композиции.
- Понимать непрерывную, поминутную оценку и оценку, необходимую как для подготовки и представления выступлений, так и для композиции музыки. В музыке оценка непрерывно интегрируется в работу, а также применяется к завершённой работе.
- Используйте высокий уровень знаний в области музыки, преподавания музыки, функционирования образовательных и учебных заведений и отношений между ними. Экспертная оценка имеет важное значение для доверия к обзорам музыкальных школ и консерваторий.
- Заранее опишите цель любого обзора и конкретные критерии, на которых должна основываться оценка. Не пытайтесь спутать художественные и образовательные критерии с экономическими и рыночными критериями.
- Дайте понять всем оценщикам, что основное внимание уделяется функциям, которые должны выполняться, а не методам, которые должны быть использованы.
- Иметь протоколы, указывающие, что отдельные оценщики должны выносить суждения об эффективности в отношении критериев, выбранных для оценки, а не о личных предпочтениях в отношении выбора в областях, где есть много правильных ответов.

## 6.2 Основные принципы процедур рассмотрения MusiQuE

Процедуры рецензирования MusiQuE основаны на двойных принципах, которые разрабатываются с точки зрения конкретной темы и проводятся рецензентами с конкретным предметным опытом и международным опытом.

Услуги, предлагаемые MusiQuE, задуманы как предоставление важных услуг высшим музыкальным учебным заведениям, направленных на оказание им помощи в их деятельности по повышению качества. Хотя его процедуры аккредитации обязательно включают оценку деятельности учреждений в соответствии с набором стандартов, этот же принцип оказания помощи в повышении качества применяется даже в этом контексте.

Роль сверстников лежит в основе системы. Их опыт сочетается с глубоким пониманием реалий, которые применяются в высших музыкальных учебных заведениях. Они имеют все возможности для участия в процедурах, вынося свои суждения в духе конструктивного диалога с учреждением, его руководителями, преподавателями, студентами и административным персоналом, тем самым подчеркивая равноправный аспект всех процедур MusiQuE.<sup>9</sup>

Экспертиза рецензентов в первую очередь как преподавателей в рамках их дисциплины, но многие из них также обладают значительным административным опытом и понимают вопросы высшего музыкального образования с этой точки зрения. Как правило, группы по обзору собираются таким образом, что индивидуальный опыт каждого члена группы дополняет опыт других.

Другим наиболее важным электоратом в высших музыкальных учебных заведениях является студенты. Студенты систематически включаются в качестве членов групп по обзору, собранных в соответствии с процедурами, организованными MusiQuE. Роль студентов такая же, как и у других рецензентов, и их точка зрения одинаково ценится.

MusiQuE проводит свои процедуры обзора таким образом, чтобы это характеризовалось следующими принципами:

- Уважение особых характеристик высшего музыкального образования, а также контекстов и традиций, в которых создается музыка
- Поощрение высших музыкальных учебных заведений к размышлению о своей собственной практике, развитии и проблемах
- Оказание им помощи в повышении их качества путем сосредоточения внимания на обучении и обмене опытом

---

<sup>9</sup> Верные своему принципу оказания помощи высшим музыкальным учебным заведениям в их деятельности по повышению качества, процедуры MusiQuE не воспринимаются как нисходящие, управляемые управлением упражнения, а скорее как участие равных.

- Стремление к более высокому уровню объективности (за счет привлечения международных групп по обзору)
- Привнесение европейского/международного измерения в процедуру
- Стремление к совершенствованию высшего музыкального образования в целом

### 6.3 Виды процедур рецензирования, проводимых MusiQuE

MusiQuE предоставляет следующие услуги:

В рамках (и, следовательно, в соответствии с) Стандартов и Руководящих принципов обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG):

- Обзоры повышения качества учреждений, программ и совместных программ
- Процессы аккредитации учреждений, программ и совместных программ
- Двустороннее сотрудничество с национальными и международными агентствами по обеспечению качества

Вне сферы действия ESG из-за специфического и/или ограниченного характера услуги или из-за ориентации службы на уровни образования, отличные от высшего образования:

- Служба поддержки обеспечения качества для учреждений
- Оценки научно-исследовательской деятельности
- Обзоры довузовских учреждений и программ
- Консультативные визиты
- Координация проектов бенчмаркинга

Различные типы процедур проверки, предлагаемые MusiQuE, подробно описаны ниже. Однако любой аспект процедур может быть изменен и скорректирован с учетом конкретных потребностей учреждений или (совместных) программ. Процедуры рассмотрения MusiQuE направлены на то, чтобы быть гибкими и разработаны таким образом, чтобы их можно было легко адаптировать к различным обстоятельствам. Поэтому MusiQuE будет открыт для рассмотрения в консультации с учреждением или (совместной) программой и в соответствии с ESG, где это уместно, как услуги, описанные



ниже, могут быть изменены, чтобы лучше соответствовать его конкретным потребностям и национальному контексту.

### 6.3.1 Обзоры повышения качества учреждений, программ и совместных программ

#### Регулярный обзор QE

В соответствии с этой процедурой высшие музыкальные учебные заведения имеют возможность участвовать в обзоре повышения качества, т.е. визите экспертной оценки, либо для всего учреждения, либо с акцентом на одну или несколько программ, что приводит к консультативному отчету.

#### 6.3.1.1 Цели:

- Предоставить высшим музыкальным учебным заведениям возможность выбора для оценки с помощью процедуры, разработанной и реализованной теми, кто обладает специальными знаниями и пониманием таких учреждений
- Предложить процедуру, которая по своей сути является международной по своему мировоззрению и в диапазоне стран, из которых привлекаются эксперты
- Стимулировать процесс внутреннего осмысления вопросов качества и, при необходимости, оказывать помощь институциональным лидерам в осуществлении реформ, связанных с качеством.
- Привнести свежие идеи и более широкие перспективы в институты, поощряя принцип «много правильных ответов» на вопросы, касающиеся стремления к качеству в высшем музыкальном образовании
- При определенных обстоятельствах служить «репетицией» предстоящего официального мероприятия по пересмотру и в процессе предоставления учреждению доказательств в форме беспристрастной внешней оценки, которые затем могут быть использованы для его доклада о самооценке.

#### 6.3.1.2 Процесс

- Учреждению предлагается подготовить аналитический отчет о самооценке, который направляется рецензентам не позднее чем за месяц до посещения объекта.



- Рецензенты (не менее четырех человек, включая студента) в сопровождении секретаря проводят визит на место продолжительностью не менее 1,5 дней для обзора программы и 2,5 дня для институционального обзора, в течение которого они встречаются с членами управленческой команды, академического, художественного и административного персонала, студентами, представителями профессии, и т.д., и имеют возможность посещать занятия и уроки, а также посещать концерты/сольные концерты.

### 6.3.1.3 Результат

- Результатом является консультативный отчет, освещающий передовую практику и включающий набор рекомендаций по дальнейшему совершенствованию, написанных международными специалистами в соответствующих музыкальных областях.
- Отчет опубликован [на сайте MusiQuE](#).

#### Критический отзыв друга

В этом инновационном подходе к внешним обзорам повышения качества ежегодные визиты «критически настроенных друзей» в различные отделы или программы сочетаются с модифицированной версией регулярного обзорного визита MusiQuE. «Критический обзор друзей» имеет следующие цели, в дополнение к тем, которые относятся к регулярному обзору повышения качества, перечисленному выше:<sup>10</sup>

- Увязать внутренние и внешние циклы обеспечения качества таким образом, чтобы лучше интегрировать их в культуру качества, которую учреждения стремятся достичь.
- Привлечь больше внимания к внешним процессам обеспечения качества, ориентированным на контент
- Повысить актуальность процессов повышения качества для студентов и преподавателей, поскольку результаты визита и обратная связь являются более конкретными, более личными и более узнаваемыми.

---

<sup>10</sup> «Критический друг» — это уважаемый профессиональный коллега, чей визит полностью сосредоточен на выполнении конкретной программы, раздела или отдела.

Более подробная информация о процедуре рецензирования критических друзей включена в [Руководство по обзору критических друзей](#), подготовленное MusiQuE и опубликованное на веб-сайте MusiQuE.

### 6.3.2 Процедуры аккредитации учреждений, программ и совместных программ

Центральное место в обосновании MusiQuE занимает то, что высшие музыкальные учебные заведения также должны иметь возможность участвовать в официальных процедурах аккредитации, координируемых им. Это будет означать, что в странах, где органы по оценке и аккредитации, отличные от национального агентства, уполномочены работать, учреждения могут сочетать с обзором повышения качества MusiQuE процедуру аккредитации, требуемую законом. В этих обстоятельствах процесс, ориентированный на конкретные темы и совершенствование, не будет являться дополнительным бременем для учреждения сверх его национальных обязательств по аккредитации, а будет выполнять эти две функции в рамках одного мероприятия.

Любая такая процедура будет по-прежнему подчиняться национальной законодательной базе, в которой находится учреждение, и другим факторам пригодности.

#### 6.3.2.1 Цели

- Обеспечить процедуру, которая удовлетворяет юридическим обязательствам с точки зрения аккредитации, как описано в национальном регулировании соответствующей страны, и которая соответствует ESG
- Предоставить высшим музыкальным учебным заведениям возможность выбора для оценки с помощью процедуры, разработанной и реализованной теми, кто обладает специальными знаниями и пониманием таких учреждений
- Предложить процедуру, которая по своей сути является международной по своему мировоззрению и в диапазоне стран, из которых привлекаются эксперты
- Стимулировать процесс внутреннего осмысления вопросов качества и привносить свежие идеи и более широкие перспективы в институты, поощряя принцип «много правильных ответов»

- Обеспечить процедуру, которая, хотя ее основная цель может заключаться в выполнении законодательного требования, может принести реальную пользу и улучшить учреждение, его учителей и учащихся, как в дебатах и размышлениях, которые она стимулирует, так и в изменениях, которые она может инициировать.

### 6.3.2.2 Процесс

- Как и в случае с Обзором повышения качества, учреждению предлагается подготовить аналитический отчет о самооценке, который направляется рецензентам не позднее чем за месяц до посещения объекта.
- Рецензенты (не менее четырех человек, включая студента) в сопровождении секретаря проводят визит на место продолжительностью не менее 1,5 дней для обзора программы и 2,5 дня для институционального обзора, в течение которого они встречаются с членами управленческой команды, академического, художественного и административного персонала, студентами, представителями профессии, и т.д., и иметь возможность посещать занятия и уроки и посещать концерты/сольные концерты.

### 6.3.2.3 Результат

- Результатом является доклад, написанный международными специалистами в соответствующих музыкальных областях, который, помимо освещения передовой практики и включения ряда предложений по улучшению, завершается официальной рекомендацией относительно присуждения аккредитации.
- Отчет опубликован [на сайте MusiQuE](#).
- Доклад может требовать аккредитации без каких-либо рекомендаций или условий, аккредитации только с рекомендациями или аккредитации при соблюдении определенных условий, будь то самостоятельно или в дополнение к рекомендациям.
- Любые условия будут сформулированы таким образом, чтобы требуемый результат и сроки, в которые он должен быть достигнут, были ясны, хотя, насколько это возможно, учреждению будет предоставлена автономия с точки зрения методов, с помощью которых оно достигает необходимого результата (результатов).

- Если условия не были выполнены в установленные сроки, рекомендуется не аккредитовать учреждение. В таких обстоятельствах будет намечен четкий набор мер по исправлению положения, которыми будет руководствоваться учреждение при проведении реформ, которые будут сочтены необходимыми. Затем учреждение сможет повторно подать заявку на аккредитацию в течение одного года.

### 6.3.3 Двустороннее сотрудничество с национальными и международными агентствами по обеспечению качества

Альтернативой процессу рассмотрения, проводимому исключительно MusiQuE, является то, что MusiQuE работает в сотрудничестве с национальным или международным агентством по обеспечению качества через объединенный набор стандартов и процедур. Этот вариант особенно привлекателен для учреждений, желающих воспользоваться совместным опытом:

- национальное агентство и специализированное и международное учреждение. Как MusiQuE, так и национальные агентства по обеспечению качества имеют свои сильные стороны, опыт и накопленную историю; очевидно, что имеет смысл объединить их взаимодополняющим образом.
- два международных тематических учреждения дополняют друг друга, когда учреждения предоставляют образование в других художественных областях, помимо музыки.

#### 6.3.3.1 Цели двустороннего сотрудничества с национальными агентствами по обеспечению качества

- Предоставить возможность высшим музыкальным учебным заведениям, которые обязаны работать в рамках своей национальной системы или которые находят в этом положительные преимущества, выбирать для оценки с помощью процесса, который сочетает в себе лучшее из обоих подходов. Он делает это, предлагая процедуру, которая как соответствует национальным приоритетам, так и информируется при ее разработке и осуществлении теми, кто обладает специальными знаниями и пониманием таких учреждений.
- Предложить процедуру, которая, уважая национальные модели и приоритеты, по своей сути является международной по своим перспективам и по кругу стран, из которых привлекаются эксперты.

- Соблюдая надлежащую формальность в ходе разбирательства, стимулировать процесс внутреннего осмысления вопросов качества и привносить свежие идеи и более широкие перспективы в институты, поощряя принцип «много правильных ответов».
- Обеспечить процедуру, которая, хотя ее основная цель может заключаться в выполнении законодательного требования, может принести реальную пользу и улучшить учреждение, его учителей и учащихся, как в дебатах и размышлениях, которые она стимулирует, так и в изменениях, которые она может инициировать.

### 6.3.3.2 Процесс двустороннего сотрудничества (с национальными и международными агентствами по обеспечению качества)

- Как только запрос предложений получен, MusiQuE проверяет, указано ли потенциальное партнерское агентство в EQAR, чтобы знать, нужно ли ему будет обеспечить соответствие ESG частей работы, выполняемой агентством.
- Подписывается соглашение о сотрудничестве, в котором излагаются этапы процедур и обязанности каждой из сторон.
- Проводится сравнение стандартов (меж)национального агентства с стандартами MusiQuE - за исключением случаев, когда национальное агентство выразило предпочтение работе со стандартами MusiQuE, а не со своими собственными стандартами. В результате этого мероприятия создается объединенный набор стандартов, обеспечивающих, чтобы ни один аспект, обнаруженный ни в одном из отдельных стандартов, не был опущен. Как правило, уровень соответствия между стандартами оказывается высоким, а процесс сопоставления приводит к укреплению взаимного доверия и, время от времени, продуктивному обмену практикой. Созданная таким образом совместная система оценки подлежит утверждению советами учреждений или общим руководством в начале процесса обзора.
- Процесс отбора экспертов также характеризуется сотрудничеством. Группа по окончательному обзору стремится сочетать предметный опыт со знанием любых конкретных национальных условий. Вопрос о том, как именно это будет сделано, и о разделении обязанностей, таких как председательство между членами окончательно сформированной группы,

будут предметом переговоров, но, опять же, руководящим принципом будет равенство между партнерами.

- Контакт с учреждением и его поддержка осуществляется одним из партнеров (в целях облегчения процесса для учреждения)
- Организацией посещения объекта занимается один из партнеров (в целях облегчения процесса для учреждения и Группы по обзору)
- Процесс проверки доклада обычно выполняется обоими учреждениями, а окончательный отчет обычно утверждается обоими учреждениями.
- Процедура последующих действий согласована обоими учреждениями.
- Процедура рассмотрения жалоб и апелляций согласовывается обоими ведомствами.

#### 6.3.3.3 Результат

- Точный результат будет зависеть от характера сотрудничества, но всегда будет принимать форму отчета, написанного международными специалистами в соответствующей музыкальной области.
- Отчет опубликован [на сайте MusiQuE](#).
- Выполнение любых рекомендаций или условий будет зависеть от процедур национального агентства или, если это позволяет правовая база, от соглашения о сотрудничестве между соответствующими учреждениями.
- В случае процедур аккредитации:
  - Хотя терминология может варьироваться, доклад будет завершаться призывом к аккредитации без каких-либо рекомендаций или условий, аккредитации только с рекомендациями или аккредитации при соблюдении определенных условий, будь то самостоятельно или в дополнение к рекомендациям.
  - Как и в случае с собственными процедурами MusiQuE, как правило, существует вероятность того, что аккредитация может быть приостановлена, если условия не будут выполнены в

установленные сроки, и в этом случае будут намечены соответствующие меры по исправлению положения.

#### 6.3.4 Служба поддержки по обеспечению качества для учреждений

В дополнение к процедурам, используемым MusiQuE, его сотрудники и эксперты также предоставляют целевые консультации по процедурам обеспечения качества высшим музыкальным учебным заведениям. Основным «порталом» для этого совета является служба поддержки musiquE Quality Assurance. В течение большей части года это существует в «виртуальной» форме в качестве места на веб-сайте MusiQuE для отправки по электронной почте конкретного запроса. Офис MusiQuE может предложить конкретные рекомендации в отношении инструментов/руководящих принципов MusiQuE (включая стандарты MusiQuE) и, при необходимости, предоставит ссылки на источники по внутреннему и внешнему обеспечению качества. Офис MusiQuE может также организовать, по запросу, подготовительный визит, чтобы объяснить, как учреждение может подать заявку на рассмотрение, проводимое рецензентами из Реестра рецензентов MusiQuE.

Наконец, Служба поддержки обеспечения качества MusiQuE доступна в конкретной форме на ежегодном конгрессе АЕС и, по запросу, на ежегодных собраниях EMU и Pearle\*. Делегаты могут направлять свои запросы непосредственно в Совет и Офис MusiQuE в личном общении, которое затем может быть поддержано по электронной почте и т. Д., Если это необходимо.

#### 6.3.5 Оценки научно-исследовательской деятельности

Эти оценки направлены на анализ целей и результатов исследований в контексте высшего музыкального образования. Они основаны на специальной системе оценки, разработанной MusiQuE, MusiQuE Framework for the Evaluation of Research Activities in Higher Music Education Institutions, полученной из Стандартов MusiQuE для институционального обзора.

Эти процедуры оценки структурированы в четырех областях исследования:

1. профиль научно-исследовательской деятельности или научно-исследовательского института/подразделения
2. их организация
3. качество результатов научно-исследовательской деятельности и



#### 4. влияние этих результатов

##### 6.3.5.1 Цели

Обзор исследовательской деятельности MusiQuE направлен на обеспечение:

- Анализ реализации исследовательской миссии или целей учреждения в контексте развития исследовательской художественной практики;
- Анализ конкретных результатов исследований, полученных в ответ на эти цели или миссию, и их актуальности в европейском и международном ландшафте исследований художественной практики;
- Международный сравнительный анализ воздействия и значимости этих результатов по отношению к более широкому музыкальному сектору на основе вышеупомянутого анализа и мнения экспертов в этой области;
- Составление обзора любых стратегических планов исследований, разработанных учреждением или научно-исследовательским институтом/подразделением на предстоящие годы в свете конкретного художественного контекста, в котором функционирует это учреждение или научно-исследовательский институт/подразделение
- Общее заключение, написанное международными экспертами из этой области, о влиянии исследовательской деятельности, с рекомендациями по повышению качества этой деятельности.
- Если применимо, последующий анализ рекомендаций, сформулированных в ходе предыдущих обзоров, и набросок эволюции, которую учреждение или научно-исследовательское учреждение/подразделение произвело впоследствии.

##### 6.3.5.2 Процесс

- Учреждению предлагается подготовить аналитический отчет о самооценке, который направляется рецензентам не позднее чем за месяц до посещения объекта.
- Рецензенты (не менее четырех человек, включая студента) в сопровождении секретаря проводят визит на место не менее 1,5, во время которого они встречаются с членами управленческой команды, академического, художественного и административного персонала,

учениками, представителями профессии, родителями и т. Д., И имеют возможность посещать занятия и уроки, посещать концерты / сольные концерты и изучать результаты исследований.

### 6.3.5.3 Результат

- Итогом является консультативный отчет, освещающий передовую практику и включающий в себя набор рекомендаций по дальнейшему совершенствованию, написанный международными специалистами в соответствующей музыкальной (исследовательской) области.
- Отчет опубликован [на сайте MusiQuE](#).

### 6.3.6 Обзоры довузовских учреждений и программ

В рамках этого процесса довузовские учреждения и программы имеют возможность участвовать в обзоре повышения качества, т.е. Эти обзоры повышения качества доуниверситетских учреждений и программ основаны на конкретном наборе стандартов, Стандартах дошкольного музыкального образования, которые направлены на то, чтобы направлять поставщиков музыкального образования до колледжа в оценке их деятельности и повышении качества.

#### 6.3.6.1 Цели

- Предоставить возможность довузовским учреждениям и программам выбирать для оценки с помощью процедуры, разработанной и внедренной теми, кто обладает специальными знаниями и пониманием таких учреждений
- Предложить процедуру, которая по своей сути является международной по своему мировоззрению и в диапазоне стран, из которых привлекаются эксперты
- Стимулировать процесс внутреннего осмысления вопросов качества и, при необходимости, оказывать помощь институциональным лидерам в осуществлении реформ, связанных с качеством.
- Привнести свежие идеи и более широкие перспективы в институты, поощряя принцип «много правильных ответов» на вопросы, касающиеся стремления к качеству в довузовском музыкальном образовании

### 6.3.6.2 Процесс

- Учреждению предлагается подготовить аналитический отчет о самооценке, который направляется рецензентам не позднее чем за месяц до посещения объекта.
- Рецензенты (не менее четырех человек, включая студента) в сопровождении секретаря проводят посещение места не менее 1,5, во время которого они встречаются с членами управленческой команды, академического, художественного и административного персонала, учениками, представителями профессии, родителями и т. Д., И имеют возможность посещать занятия и уроки, а также посещать концерты / сольные концерты.

### 6.3.6.3 Результат

- Результатом является консультативный отчет, освещающий передовую практику и включающий набор рекомендаций по дальнейшему совершенствованию, написанных международными специалистами в соответствующих музыкальных областях.
- Отчет опубликован [на сайте MusiQuE](#).

## 6.3.7 Консультативные визиты

В рамках этого процесса рецензент MusiQuE консультирует учреждение по вопросам, касающимся (например) управления или обеспечения качества. Стандарты MusiQuE используются в качестве внутреннего контрольного списка Рецензентом во время посещения сайта, а формат отчетности является бесплатным и основан на потребностях учреждения. На практике рецензенту MusiQuE предлагается выступать в качестве консультанта и устанавливается прямой контакт с учреждением, чтобы убедиться, что он / она хорошо понимает миссию и должным образом готовится.

### 6.3.7.1 Цели

- Предоставлять учреждениям или программам консультации по конкретным областям, которые они определили, таким как управление или обеспечение качества

### 6.3.7.2 Процесс

- Учреждению предлагается подробно разъяснить свои потребности и ожидания в отношении консультативной поездки и предоставить имеющиеся вспомогательные материалы и документы.
- Рецензент проводит визит на место продолжительностью 1-2 дня (по согласованию с учреждением), в течение которого Рецензент встретится с соответствующими институциональными представителями и заинтересованными сторонами.

### 6.3.7.3 Результат

- Результатом является конфиденциальный консультативный отчет, написанный международным специалистом с соответствующим опытом, основанный на потребностях учреждения, выявляющий проблемы и предлагающий решения, а также включающий набор рекомендаций по дальнейшему улучшению.

## 6.3.8 Координация мероприятий по установлению контрольных показателей

MusiQuE может быть уполномочен учреждением для проведения сравнительного анализа от его имени. Метод бенчмаркинга предложен в качестве инструмента повышения качества и интернационализации. Она включает в себя выбор соответствующих партнеров на международном уровне, оценку и сравнение практики и/или деятельности учреждения с практикой и/или деятельностью его партнеров, а также обмен передовым опытом. Вопросы бенчмаркинга (или точки отсчета) взяты из стандартов MusiQuE.

### 6.3.8.1 Цели

- Повысить эффективность на основе сравнения между учреждениями / департаментами / программами, которые имеют общие цели и работают в сопоставимых условиях
- Предоставить учреждениям процесс, основанный на международно признанных стандартах и принципах



### 6.3.8.2 Процесс

- Учреждение по вводу в эксплуатацию и MusiQuE совместно договариваются о партнерских учреждениях, которые присоединятся к бенчмаркингу.
- MusiQuE и учреждение по вводу в эксплуатацию совместно согласовывают набор вопросов бенчмаркинга (вытекающих из стандартов MusiQuE).
- Все партнерские учреждения по бенчмаркингу, включая учреждение по вводу в эксплуатацию, обмениваются информацией и данными с MusiQuE на основе вопросов бенчмаркинга.
- Внешний эксперт, предложенный MusiQuE, анализирует собранную информацию и данные (в некоторых случаях этот шаг дополняется посещением объектов всеми партнерами) и составляет отчет о сравнительном анализе.

### 6.3.8.3 Результат

- Результатом является конфиденциальный сравнительный отчет, написанный международным специалистом (специалистами), обладающим соответствующим опытом, в котором освещаются проблемы и передовая практика, выявленные в каждом учреждении-партнере, выявляются проблемы и предлагаются решения, а также включается ряд рекомендаций по дальнейшему улучшению.

## 6.4 Конфликт интересов

Когда учреждение, которому MusiQuE предоставляла какие-либо из своих услуг в предыдущие годы, запрашивает другую услугу у MusiQuE, применяются следующие принципы:

- Когда первоначально предоставляемая услуга является консультативным визитом, MusiQuE не будет осуществлять какое-либо внешнее обеспечение качества (в рамках ESG) того же подразделения (например, учреждения, факультета, кафедры или учебной программы), которому он предоставил консультативную поездку, и это в течение шести лет. Кроме того, рецензенты, проводившие консультативную поездку, не будут отбираться для участия в какой-либо внешней деятельности по

обеспечению качества, запрошенной учреждением, в котором была проведена консультативная поездка.

- Когда первоначально предоставленная услуга не была консультативным визитом, Совет MusiQuE сначала рассматривает вопрос о том, возникнет ли какой-либо конфликт интересов, который может поставить под угрозу результат и качество предоставляемой услуги. Если потенциальный конфликт интересов не обнаружен, Совет MusiQuE утверждает запрос на эту новую процедуру. Обычно формируется новая группа по обзору.

## 6.5 Обязанности учреждений и рецензентов в процедурах MusiQuE

Все процедуры MusiQuE предполагают совместную ответственность между всеми вовлеченными сторонами, а именно:

Учреждение/программа, подающая заявку на процедуру MusiQuE, будет:

- Назначьте контактное лицо (после подписания контракта на процедуру MusiQuE, которую выбрало учреждение), которое будет нести ответственность за все контакты с Офисом MusiQuE в отношении рассматриваемой процедуры.
- Организовать процесс самооценки или, в случае случая, процесс, ограниченный представлением необходимой документации, запрошенной «критически важным другом» или другим типом консультанта, как представлено в Руководстве MusiQuE для учреждений, предоставленных учреждениям-заявителям в начале процедуры.
- В зависимости от национальных правил и типа выбранной процедуры предложите конкретные профили и опыт, которые должны быть приняты во внимание Офисом и Советом MusiQuE в составе Группы по обзору, при выборе критически важных друзей или других консультантов, назначенных для проведения процедуры.
- Предоставить любую дополнительную документацию, запрошенную Офисом MusiQuE от имени Группы по обзору или, где это применимо, от имени «критического друга» или другого типа консультанта, которая считается необходимой для подготовки визита на место или для сравнительного анализа, соответственно.
- Сотрудничать с офисом MusiQuE в планировании и осуществлении посещения объекта, где посещение объекта является частью процедуры.

- Предоставьте группе по обзору, «критическому другу» или консультанту, проводящему процедуру, всю информацию, необходимую во время посещения сайта, где посещение сайта включено в процедуру.
- Предоставьте фактические комментарии к проекту отчета о рассмотрении или, где это применимо, консультативному отчету, по просьбе Управления MusiQuE.

Группа по обзору, критически важный друг или консультант, назначенный для проведения определенной процедуры MusiQuE, будут:

- Примите участие в ежегодном тренинге MusiQuE для рецензентов или, где это применимо, в онлайн-тренинге, проводимом офисом MusiQuE.
- Изучите документацию, предоставленную учреждением, и инструменты, предоставленные Управлением MusiQuE, связанные с процедурой (информационные документы, руководящие принципы для коллег, кодекс поведения, применимые стандарты, шаблоны анализа, шаблоны отчетов, руководящие вопросы и т. Д.), И проведите оценку или сравнительный анализ соответственно.
- Подготовка или содействие подготовке доклада об обзоре или, в соответствующих случаях, консультативного доклада.
- Обратиться или, в соответствующих случаях, оказать поддержку секретарю Группы по обзору в рассмотрении замечаний к проекту отчета, сделанных Советом MusiQuE или учреждением.
- Соблюдать все другие протоколы, связанные с процедурой, включая пункт о конфиденциальности.
- Передача MusiQuE интеллектуальной собственности на все произведения, созданные в связи с процедурой.
- Соблюдайте все сроки, связанные с процедурой, участвуйте во всех ее этапах и представляйте всю информацию, которая считается необходимой, как указано в соответствующей документации, предоставленной Офисом MusiQuE.

Роли и обязанности рецензентов более подробно описаны в Руководстве MusiQuE для рецензентов.

Роли и обязанности Офиса MusiQuE и Совета MusiQuE в отношении процедур, изложенных в этом разделе, были подробно описаны в главе 2. Совет MusiQuE и глава 3. Офис MusiQuE выше.



## 7 Пересмотр стандартов

MusiQuE работает на основе следующих наборов стандартов, которые были разработаны для удовлетворения различных институциональных потребностей:

- Стандарты институционального обзора, которые будут использоваться для обзоров, охватывающих все учреждение (IR)
- Стандарты обзора программ, которые будут использоваться для оценки одной или нескольких программ в рамках учреждения (OP)
- Стандарты для обзора совместных программ, которые будут использоваться для оценки учебной программы, совместно разработанной несколькими учреждениями-партнерами из разных стран (не обязательно ведущей к совместной степени) (JPR)
- Стандарты для программ подготовки учителей музыки в классе, которые будут использоваться для оценки программ подготовки учителей музыки (CMTEPR).

Кроме того, MusiQuE разработала стандарты и системы оценки для своих процедур и деятельности, выходящих за рамки ESG, следующим образом:

- Рамки оценки научно-исследовательской деятельности высших музыкальных учебных заведений
- Стандарты довузовского музыкального образования, которые будут использоваться для оценки довузовских музыкальных учреждений и программ.

Все вышеперечисленные наборы стандартов доступны в Интернете по адресу <http://www.musique-ge.eu/documents/musique-standards>.

В зависимости от контекста и цели процедуры обзора будет применяться один из этих наборов стандартов. Затем этот набор будет использоваться учреждением для составления своего доклада о самооценке и сбора подтверждающих доказательств, Группой по обзору во время посещения объекта для структурирования и информирования о своей деятельности по установлению фактов, а также Группой по обзору после посещения объекта в качестве основы для оценки учреждения/программы/совместной программы и составления доклада об обзоре.

Стандарты MusiQuE в равной степени используются вне процедур обзора в качестве справочного инструмента для рецензентов и учреждений, участвующих в

консультативных визитах или сравнительных мероприятиях, специально разработанных для удовлетворения конкретных потребностей.

Все наборы стандартов имеют общую философию и касаются схожих областей; их различия заключаются в том, что они конкретно адаптированы к рассматриваемой задаче обзора.

За исключением системы оценки исследовательской деятельности, которая содержит 8 стандартов, распределенных по 4 областям исследования, каждый набор стандартов разделен на три столбца следующим образом:

- В первой колонке, «Стандарты», перечислены 17 стандартов, которые должны соблюдаться в контексте процесса самооценки, но главным образом процесса внешней оценки. Эти стандарты распределены по 8 темам/областям исследования, перечисленным ниже, и служат пороговыми (минимальными) стандартами. Домены следующие:
  1. Институциональная миссия, видение и контекст/цели и контекст программы
  2. Образовательные процессы
  3. Профили студентов
  4. Профессорско-преподавательский состав
  5. Оборудование, ресурсы и поддержка
  6. Коммуникация, организация и принятие решений
  7. Внутренняя культура качества
  8. Взаимодействие с общественностью
- Вторая колонка, «Вопросы, подлежащие рассмотрению при рассмотрении настоящего стандарта», включает в себя ряд вопросов для каждого стандарта; эти вопросы направлены на облегчение понимания каждого стандарта и на иллюстрацию круга тем, которые могут быть охвачены этим стандартом. Функция этих вопросов заключается не в том, что они жестко соблюдаются и на них подробно отвечают отдельно, а скорее в том, что они адаптируются и решаются в соответствии с конкретным контекстом, в котором работает учреждение / отдел / программа, стратегическими приоритетами, определенными учреждением-заявителем в начале процедуры, и типом используемой процедуры

рассмотрения. Как таковые, эти вопросы призваны служить руководством для группы самооценки на протяжении всего процесса самооценки и, в равной степени, для группы по обзору на протяжении всего процесса обзора. Таким образом, они предназначены для связующего звена между внутренними и внешними процессами обеспечения качества, которые должны разрушить возможные разрывы между внутренним и внешним восприятием в том, как ведет себя учреждение / отдел / программа.

- Третья и последняя колонка «Вспомогательные материалы/доказательства» не должна рассматриваться как обязательный список, а скорее содержит примеры видов вспомогательных материалов, которые группа учреждений могла бы предоставить рецензентам в качестве доказательства надлежащей практики.

Учреждения и программы, подлежащие обзору, получают ориентировочный шаблон для своего доклада о самооценке на основе стандартов MusiQuE. Каждый из 17 стандартов, перечисленных в первой колонке, нуждается в рассмотрении, а вторая и третья колонки предназначены в качестве руководящих принципов для процесса самооценки.

## 7.1 Пересмотр стандартов

Крайне важно, чтобы стандарты MusiQuE постоянно развивались, чтобы гарантировать, что они отражают текущую реальность высшего музыкального образования и художественных профессий, реагируют на любую дальнейшую эволюцию стандартов и руководящих принципов обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) и отвечают меняющимся потребностям учреждений и общества.

За пересмотр стандартов отвечает Совет MusiQuE. Пересмотр стандартов – это процесс, который происходит каждые 4 года.

Существует следующий процесс, гарантирующий проведение обзора стандартов надлежащим и транспарентным образом.

- Правление утверждает План пересмотра Стандартов, предложенный офисом MusiQuE, включая сроки процесса пересмотра.
- Совет назначает Рабочую группу (РГ), в состав которой, как правило, входят не менее 6 членов:
  - Один член Правления (Чаринг РГ)
  - Один сотрудник Управления

- 2 Рецензента из Реестра (1 из них должен быть студентом)
  - Один представитель организации-члена ЭВС
  - Один представитель организации-члена Pearle\*.
- Управление MusiQuE готовит круг ведения для членов РГ, которым их предлагается взять на себя обязательства, в которых разъясняется объем работы, наборы стандартов, подлежащих пересмотру, справочные документы, которые будут использоваться в процессе, и сроки, а также приступает к составлению РГ на основе рекомендаций Совета.
  - РГ готовит проекты пересмотренных версий Стандартов и представляет их Совету MusiQuE; с учетом замечаний Совета РГ внесет коррективы в проект пересмотренных вариантов.
  - Организуется этап консультаций, на котором Предложение об изменениях в Стандартах передается всем экспертам MusiQuE в Реестре, представителям всех рассмотренных учреждений и избирательных округов АЕС, EMU и Pearle\*.
  - РГ корректирует проекты пересмотренных вариантов Стандартов на основе консультаций и представляет Совету Окончательное предложение по внесению изменений в Стандарты.
  - Правление принимает окончательное решение по Предложению к Стандартам.
  - Офис MusiQuE сообщает пересмотренные Стандарты партнерам, рецензентам из Реестра и учреждениям, которые должны быть рассмотрены MusiQuE в будущем, и публикует их на веб-сайте MusiQuE.

## 7.2 Стандарты MusiQuE и европейские стандарты внутреннего обеспечения качества

[Стандарты и руководящие принципы обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования \(ESG\)](#) были разработаны в 2005 году и пересмотрены в 2015 году ключевыми заинтересованными сторонами в области обеспечения качества на европейском уровне: Европейской ассоциацией по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA), Европейским союзом студентов (ESU), Европейской ассоциацией учреждений высшего образования (EURASHE) и Европейской ассоциацией университетов (EUA). Одной из основных целей настоящих Стандартов и руководящих принципов является содействие общему пониманию обеспечения качества обучения и

преподавания через границы и среди всех заинтересованных сторон. Одним из принципов, на которых они основаны, является основная ответственность высших учебных заведений за качество их предоставления и его обеспечение.

Первая часть этих стандартов (Часть 1) направлена на обеспечение высших учебных заведений стандартами и руководящими принципами для внутреннего обеспечения качества. Когда в 2007 году был разработан первый набор критериев институционального обзора в высшем музыкальном образовании, часть 1 этих стандартов и руководящих принципов рассматривалась в качестве справочного инструмента (в их версии 2005 года).

Совет MusiQuE несет ответственность за обеспечение того, чтобы стандарты MusiQuE соответствовали Части 1 ESG. В этой связи Совет регулярно проводит сопоставление стандартов MusiQuE с Частью 1 ESG. Это сопоставление включено в справочные документы, представленные Рабочей группе, ответственной за пересмотр стандартов MusiQuE.

## 8 Доклад и результаты

Эта глава в целом относится к процедурам MusiQuE, проводимым группами по обзору, составленными в рамках процесса, описанного в разделе 4.3 выше. Отчеты, подготовленные критически настроенными друзьями в рамках процедуры Critical Friends Review, или коллегами, назначенными для проведения консультативных визитов или других видов процедур MusiQuE, специально разработанных для удовлетворения конкретных потребностей учреждения, в то время как они следуют по тому же пути для утверждения Советом MusiQuE, могут быть подвергнуты более короткому графику в зависимости от количества и качества материалов, предоставляемых учреждением для конкретного мероприятия, о продолжительности посещения объекта, где это применимо, и о сроках, согласованных с учреждением для соответствующих учений.

### 8.1 Обзор отчета

Группа по обзору подготовит доклад, как правило, на английском языке и в течение восьми недель после посещения объекта. Этот доклад будет основываться на всей информации, представленной Группе по обзору в рамках собственного доклада о самооценке учреждения, и на информации, полученной в ходе посещения объекта.

#### 8.1.1 Структура и процесс создания проекта отчета

Первый вариант проекта доклада подготовлен Секретарем на основе письменных материалов, представленных другими членами Группы по обзору. Доклад составлен по шаблону, отражающему применимые рамки оценки. В более широком плане все доклады содержат следующие элементы:

- Содержание
- Введение (информация о контексте обзора и основные данные об учреждении/программе и составе Группы по обзору)
- Анализ того, как соблюдается каждый стандарт:
  - Описание положения в учреждении или программе на основе элементов доклада о самооценке и выводов посещения объекта с надлежащими ссылками
  - Анализ ситуации и соответствующие рекомендации



- Заявление об оценке соответствия учреждения/программы/совместной программы стандартам, которые представляют собой рамки оценки данной процедуры.
- Заключительный вывод
- Резюме соблюдения стандартов и соответствующих рекомендаций; в случае процедур аккредитации - условия, установленные для каждого стандарта, если это применимо.
- Перечень соответствующих приложений, которые будут сочтены необходимыми для данной процедуры.

В случае процедуры аккредитации Группе по обзору предлагается завершить свой доклад предложением Совету MusiQuE относительно аккредитации учреждения/программы/совместной программы, которая была рассмотрена. Это предложение должно быть сформулировано следующим образом:

«Исходя из соответствия учреждения/программы/совместной программы стандартам MusiQuE, предлагается, чтобы учреждение/(совместная) программа была аккредитована/была аккредитована на условиях/не должна быть аккредитована».

Ожидается, что в течение шести недель после посещения объекта Секретарь направит проект доклада другим членам Группы по обзору, которым будет предоставлено две недели для представления своего вклада и отзывов. Процесс пересмотра проекта версии организуется внутри каждой группы по обзору. Окончательный проект отчета подлежит утверждению Председателем, и впоследствии он представляется в Управление MusiQuE для тщательного изучения.

### 8.1.2 Заявление о соответствии учреждения/программы стандартам

Для каждого стандарта MusiQuE соответствие должно быть оценено Группой по обзору следующим образом:

- Полностью совместимый - Стандарт полностью соответствует, когда подходы, структуры или механизмы, относящиеся к этому стандарту, полностью реализованы согласованным и последовательным образом.

- В значительной степени соответствует - Стандарт в значительной степени соответствует требованиям, когда стандарт существует, в то время как незначительные недостатки были отмечены, но способ его реализации является наиболее эффективным. В таких случаях группам по обзору предлагается включить рекомендацию относительно того, как можно обеспечить полное соблюдение.
- Частичное соответствие - стандарт частично соответствует, когда стандарт существует, в то время как были отмечены значительные недостатки или способ его осуществления недостаточно эффективен. В таких случаях группам по обзору предлагается включить рекомендацию относительно того, как может быть достигнуто полное соблюдение или условие.
- Несоответствие - Стандарт не соответствует требованиям, когда подходы, структуры или механизмы, относящиеся к этому стандарту, отсутствуют или реализуются неадекватно. В таких случаях группам по обзору предлагается включить сильную рекомендацию или условие.

Вердикт о соблюдении должен быть должным образом обоснован.

### 8.1.3 От проекта до заключительного доклада: процесс утверждения и принятия решений

После утверждения проекта отчета Председателем он представляется в Офис MusiQuE. Здесь проект отчета проверяется на актуальность и согласованность с применимыми рамками оценки, на язык и соответствие ориентированности процедур MusiQuE на совершенствование, на актуальность и обоснованность аргументов, представленных в поддержку решения Группы по обзору об уровнях соблюдения. Секретарь и Группа по обзору рассмотрят предварительные замечания Управления MusiQuE по своему усмотрению. После внесения этих поправок проект отчета представляется на утверждение Совета MusiQuE.

В свою очередь, Совет MusiQuE рассмотрит вопрос о том, является ли проект отчета последовательным и соответствующим применимым рамкам оценки, и поддерживает ли анализ и аргументация Группы по обзору для каждого стандарта свое решение в отношении уровней соблюдения. Замечания и рекомендации Совета MusiQuE, выпущенные на этом этапе, будут рассмотрены Группой по обзору. Диалог между Советом MusiQuE и Группой по обзору в этом процессе будет осуществляться при посредничестве Офиса MusiQuE до тех пор, пока не будет достигнуто соглашение в отношении версии отчета, которая будет представлена учреждению для проверки точности.



После того, как замечания Совета MusiQuE будут рассмотрены Группой по обзору, Офис MusiQuE предлагает учреждению прокомментировать фактическую точность проекта отчета в течение максимум четырех недель с момента получения отчета. Фактические замечания, представленные учреждением, будут переданы Офисом MusiQuE Группе по обзору. Таким образом, Группа по обзору внесет еще одну поправку в проект доклада, направленную на обеспечение фактологической точности, обеспечив при этом согласованность между исправленной фактической информацией и сделанными выводами.

Впоследствии пересмотренный доклад вновь представляется Совету MusiQuE для окончательного утверждения или, в случае процедур аккредитации, для принятия официального решения об аккредитации учреждения/программы/совместной программы на основе предложения Группы по обзору. С одобрением или официальным решением аккредитации, выданным Советом MusiQuE, отчет о рассмотрении может считаться окончательным, а процедура рассмотрения закрытой.

## 8.2 Обзор результатов и последствий

### 8.2.1 Результаты обзора повышения качества MusiQuE

В случае обзора повышения качества результатом процедуры является сам окончательный отчет, который включает в себя перечень стандартов, которые соблюдаются, в основном соблюдаются и не соблюдаются, освещаются сильные стороны учреждения/программы и содержатся советы и предложения/рекомендации по изменениям.

Учреждение получит письмо от Совета MusiQuE, в котором будет указано, что учреждение/программа/совместная программа была рассмотрена MusiQuE со ссылкой на стандарты и процедуры MusiQuE и со ссылкой на резюме соблюдения стандартов. Письмо также проинформирует учреждение о возможности последующего процесса, предусматривающего заполнение шаблона последующих действий в течение 6-12 месяцев после представления окончательного доклада (см. раздел 9).

### 8.2.2 Результаты процедуры аккредитации MusiQuE

В случае процедуры аккредитации, в дополнение к отчету и рекомендациям, результат будет включать решение об аккредитации учреждения/программы/совместной программы со следующими возможностями:

- Аккредитация



- Условная аккредитация
- Учреждение/программа/совместная программа не аккредитованы (в тех случаях, когда имеет место несоблюдение значительной части, обычно определяемой как шесть или более, из 17 стандартов или, в исключительных случаях, когда несоблюдение является менее существенным, чем это, но степень и серьезность условий, которые необходимо выполнить, таковы, что Группа по обзору считает нереалистичным их выполнение в течение максимально допустимого срока - см. ниже).

Во всех этих случаях Группа по обзору может разработать дополнительные рекомендации, с тем чтобы помочь учреждению в его дальнейшем совершенствовании.

В тех случаях, когда принимается решение о предоставлении аккредитации, это будет осуществляться в течение 6 лет, если национальное законодательство не установит иной интервал. В этом случае учреждение получает решение с результатами аккредитации, а также аттестаты аккредитации.

В тех случаях, когда к аккредитации прилагаются условия, учреждению будет предоставлен период в 12 месяцев, чтобы показать, что условия были выполнены (с поправками на национальные контексты, если требования отличаются), путем заполнения шаблона последующих действий (см. раздел 9.1). В исключительных, вполне обоснованных случаях этот срок может быть сокращен или продлен (максимум до двух лет).

Если по истечении максимально допустимого срока учреждение, получившее условную аккредитацию, не докажет, что условия были выполнены, Совет MusiQuE проведет оценку достигнутого прогресса и на этой основе предпримет одно из следующих трех действий:

- разрешить дальнейшее продление, чтобы обеспечить выполнение любых оставшихся условий
- призвать группу из 2 человек из группы первоначального обзора посетить учреждение во второй раз за счет учреждения, чтобы определить «на месте», было ли выполнено условие на практике или близко к выполнению
- в крайних случаях отозвать условную аккредитацию. Если это должно быть решением Совета, учреждение располагает теми же способами действий для решения вопросов, что и учреждение, не получившее аккредитацию по первоначальному решению (см. ниже).

В тех случаях, когда принимается решение не предоставлять аккредитацию, должны быть указаны четкие причины. Учреждение может повторно подать заявку на аккредитацию через один год. В таком случае требуется новый документ о самооценке (но он может быть в значительной степени сосредоточен на том, как учреждение устранило предыдущие причины отказа в аккредитации), и будет создана новая Группа по обзору.

## 8.3 Публикация результатов

### 8.3.1 Процесс

MusiQuE проводит четкое различие между своей деятельностью в рамках ESG и своей деятельностью, выходящей за рамки ESG. Впоследствии все отчеты, полученные в результате деятельности, выходящей за рамки ЭСУ, включают заявление по этому вопросу, а в тех случаях, когда на них не распространяется положение о конфиденциальности, они публикуются на веб-сайте MusiQuE, но в области, четко отделенной от отчетов о процедурах повышения качества и аккредитации. Одновременно учреждения, проходящие процедуру повышения качества или аккредитацию, проводимую MusiQuE, вынуждены действовать в полном соответствии с ESG 2.6. и соглашаться с публикацией отчетов, полученных в результате таких процедур, вместе с официальным решением, принятым Советом MusiQuE в отношении этих отчетов. MusiQuE публикует все отчеты, полученные в результате деятельности в рамках ESG, в специально отведенном разделе веб-сайта и в Базе данных результатов внешнего обеспечения качества (DEQAR).

Отчеты загружаются на веб-сайт MusiQuE в конце процедуры, когда окончательный отчет отправляется в учреждение.

В случае процедур аккредитации, где формулируются условия, степень, в которой эти условия были выполнены, проверяется через 12 месяцев в процессе последующего наблюдения. Последующий отчет и соответствующее решение, принятое Советом MusiQuE, также будут опубликованы после того, как они будут официально доведены до сведения учреждения.

Учреждение имеет право и поощряется использовать резюме выводов отчета или выдержки из него любым ответственным способом, который он сочтет нужным - как часть доказательной базы для официальных процедур обеспечения качества или, где это уместно, в своей собственной институциональной рекламе и внутренних процессах обеспечения качества.

### 8.3.2 Использование метки MusiQuE

Маркировка MusiQuE может использоваться в течение максимум 6 лет только учреждениями, которые прошли проверку повышения качества или процедуру аккредитации, для которой Решение об аккредитации было выдано Советом MusiQuE. В тех случаях, когда к аккредитации прилагаются условия, учреждению предоставляется период в 12 месяцев (с поправками на национальные условия, если требования отличаются) для принятия мер в соответствии с установленными условиями. После повторной оценки в рамках последующей процедуры маркировка MusiQuE может быть использована, если Совет решит, что условия для получения аккредитации были выполнены.

### 8.3.3 Использование метки EQAR

Учреждения, рассмотренные MusiQuE, не могут использовать маркировку EQAR, даже если регистрация в EQAR является атрибутом MusiQuE. Таким образом, метка EQAR используется следующим образом:

- на веб-сайте MusiQuE: он отображается на всех страницах (внизу страницы, в разделе «Сети обеспечения качества»). Перечень услуг, предоставляемых MusiQuE на своем веб-сайте, четко различает деятельность в рамках и за пределами ESG.
- о аттестатах аккредитации, выданных MusiQuE.

## 9 Процедуры последующих действий

Хотя этот процесс не является обязательным, за исключением процедур аккредитации, в которых было принято решение об условной аккредитации, он был включен в разработку большинства процедур и услуг MusiQuE, независимо от того, реализуются ли они в рамках или за пределами ESG. Таким образом, за незначительными исключениями (например, контрольные показатели), процедура последующих действий включена в стоимость и среди услуг, перечисленных в предложениях, распространяющихся на все учреждения, подающие заявки на услуги, предоставляемые MusiQuE. Учитывая, что MusiQuE последовательно применяет одни и те же общие принципы для всех своих процедур, в настоящем разделе рассматривается процедура последующих действий в отношении проверок повышения качества и процедур аккредитации, которые являются крупнейшим органом в портфеле MusiQuE.

### 9.1 Процесс

В целях оказания помощи посещенным учреждениям в осуществлении рекомендаций, перечисленных в обзорном докладе, и предоставления MusiQuE возможности оценить его воздействие, всем учреждениям, рассмотренным MusiQuE, предлагается процедура последующих действий на основе бумажных документов.

В качестве инструмента для облегчения процесса последующей деятельности был разработан следующий шаблон из трех столбцов:

- Вопросы, отмеченные Группой по обзору в качестве элементов, подлежащих разработке/дальнейшему развитию, перечислены в первой колонке. В случае процедуры аккредитации перечисляются условия, установленные Группой по обзору, а также рекомендации.
- Вторая колонка, первоначально пустая, заполняется учреждением краткими отчетами о мерах, принятых по каждому элементу улучшения/каждому условию, и каждой рекомендации, объявленной Группой по обзору. В тех случаях, когда учреждение не выполнило одно или несколько условий или рекомендаций, причины этого необходимо будет объяснить в этой колонке.
- Третья колонка, первоначально пустая, будет включать замечания Группы по обзору по докладам, подготовленным учреждением, во второй колонке.

Шаблон отправляется в учреждение вместе с письмом, информирующим учреждение об одобрении Советом MusiQuE отчета о рассмотрении или решения об аккредитации. В письме также указывается крайний срок, к которому шаблон должен быть отправлен обратно в офис MusiQuE. В случае процедур аккредитации, когда были установлены формальные условия, в сопроводительном письме подчеркивается исключительная важность соблюдения этого срока и потенциальная угроза аккредитации, если к этому сроку не будет представлена удовлетворительная отчетность о выполнении условий.

## 9.2 В случае обзоров повышения качества

Нет никаких условий, а только рекомендации в случае обзоров повышения качества; поэтому процесс последующей деятельности является добровольным. Учреждениям по-прежнему систематически предлагается заполнить шаблон последующих действий MusiQuE в течение 1 года и представить доказательства того, что было улучшено за этот период. Учреждение может обратиться с просьбой о продлении срока.

Совет MusiQuE будет консультироваться с Группой по обзору, которая провела первоначальный обзор учреждения/программы. Одному или нескольким членам группы будет предложено изучить шаблон, заполненный учреждением, а также представленные доказательства и заполнить третью колонку шаблона последующих действий комментариями и, при необходимости, дальнейшими рекомендациями.

Совет MusiQuE одобрит последующий отчет и направит его обратно в учреждение с письмом Совета.

Расходы, связанные с этой процедурой последующих действий, включены в первоначальное предложение, которое было подписано учреждением.

Если Группа по обзору или Совет MusiQuE считают, что материала недостаточно для оценки выполнения условий, то, при условии согласия учреждения, группе из двух человек из первоначальной Группы по обзору будет предложено посетить учреждение во второй раз за счет учреждения. Такие же дополнительные меры могут быть осуществлены по просьбе самого учреждения, если оно желает фактического посещения объекта в рамках последующего процесса.

## 9.3 В случае процедур аккредитации

В случае аккредитации существует 2 уровня контроля: рекомендации и условия.

### 9.3.1 Рекомендации

Эти рекомендации будут четко перечислены в докладе об обзоре и должны быть учтены учреждением в его докладе о самооценке при следующем продлении аккредитации. Кроме того, учреждению систематически предлагается, чтобы процедура последующих действий, применяемая к любым условиям, выдвинутым Группой по обзору, также применялась к вынесенным рекомендациям. Таким образом, процедура, подробно описанная ниже, будет применяться к рекомендациям, а также к условиям.

### 9.3.2 Условия

В шаблоне последующих действий будут перечислены все условия, сформулированные Группой по обзору. У учреждения будет до 1 года, чтобы предоставить доказательства того, что условия были выполнены, и соответствующим образом завершить последующую модель. В исключительных случаях Совет MusiQuE может сократить или продлить срок.



- Совет MusiQuE приступит к процедурам добровольного контроля: шаблон будет направлен Группе по обзору, которая изучит все материалы и заполнит третью колонку «sur dossier», чтобы оценить, были ли выполнены условия или нет.
- Затем Совет MusiQuE рассмотрит заполненный шаблон и рекомендацию рецензента (рецензентов) и решит, были ли выполнены условия или нет.
- Если Группа по обзору или Совет MusiQuE считают, что материала недостаточно для оценки выполнения условий, группе из 2 рецензентов из первоначальной Группы по обзору будет предложено посетить учреждение во второй раз за счет учреждения.
- Если доказательства "sur dossier" свидетельствуют о том, что условия не были выполнены, Совет может предложить продлить крайний срок, организовать последующую поездку, как указано выше, или, в крайних случаях, отозвать условную аккредитацию, как описано в разделе 8.2.2.

#### 9.4 Периодичность процедур обзора

Поскольку внутренние процессы обеспечения качества должны постоянно осуществляться для обеспечения постоянной заботы о качестве и постоянного совершенствования всех положений, процедуры внешнего обзора должны дополнительно проводиться через регулярные промежутки времени.

Период времени между двумя обзорами неизбежно будет варьироваться, так как MusiQuE работает по всей Европе, с различными периодами, установленными национальными правилами. Всем учреждениям, выбирающим MusiQuE для их обзора, будет предложено пересматриваться каждые шесть лет: к учреждению обычно обращается Офис MusiQuE в пятый год после последнего обзора с предложением начать новую процедуру обзора. Однако, когда интервал между двумя обзорами, установленный национальным законодательством, короче или длиннее шести лет, именно этот интервал будет взят в качестве основы, и сроки подхода со стороны Офиса MusiQuE будут соответствующим образом скорректированы.

## 10 Обеспечение качества MusiQuE и его процедур

Как и в любой организации, которая практикует политику постоянного повышения качества, MusiQuE использует как внутренние, так и внешние процедуры обеспечения качества, причем первые интегрируются в ее повседневную работу, а вторые внедряются через периодические промежутки времени.

### 10.1 Внутреннее обеспечение качества

Основное внимание в рамках внутреннего обеспечения качества для MusiQuE уделяется процедурам рассмотрения: как они выполняются, как они воспринимаются учреждениями и рецензентами и как их можно улучшить. MusiQuE использует различные механизмы обратной связи и на ежегодной основе составляет отчет, основанный на этой обратной связи, чтобы его действия по внедрению непрерывного совершенствования были прозрачными и легко доступными для заинтересованных сторон.

#### 10.1.1 Механизмы обратной связи

После того, как окончательный отчет был отправлен в учреждение Советом MusiQuE, Бюро MusiQuE рассылает вопросники обратной связи проверенным учреждениям, а также рецензентам.

Вопросники, адресованные рассматриваемым учреждениям, направлены на сбор отзывов о:

- Институциональный опыт подготовки документации (количество лиц, участвующих в подготовке отчета о самооценке, право собственности на процесс, трудности с составлением документации, актуальность вопросов для учреждения/программы, полезность вопросов и процесса самооценки, полезность материалов MusiQuE и т.д.)
- состав, эффективность и профессионализм рецензентов, назначенных для проведения процедуры
- ясность доклада
- связь процедуры MusiQuE с национальным контекстом и структурой аккредитации
- связь с Управлением MusiQuE на всех этапах обзора

Вопросники, адресованные членам группы по обзору, направлены на сбор отзывов о:

- адекватность и полезность документации, подготовленной учреждением, и вспомогательных материалов, предоставленных MusiQuE
- состав Группы по обзору, распределение задач в рамках группы и актуальность полученного брифинга





- актуальность и ясность стандартов MusiQuE
- связь с другими членами группы по обзору и с представителями учреждений
- связь с Управлением MusiQuE на всех этапах обзора
- процесс после рассмотрения и утверждение доклада о рассмотрении
- вопросы, связанные с языками и переводом

Когда MusiQuE сотрудничает с другими внешними агентствами по обеспечению качества, совместные версии этих вопросников выпускаются совместно с партнерским агентством для сбора отзывов о совместной процедуре.

Один раз в год, обычно в период с января по март, Бюро MusiQuE собирает все результаты полученных вопросников в соответствии с процедурами, согласованными в предыдущем году, и проводит анализ любых тенденций, заметных в этих результатах. Результаты, их анализ и набор предлагаемых мер по улучшению затем рассматриваются Советом, который также имеет доступ, при необходимости, к первоначальным вопросникам. Совет, как правило, на своем весеннем совещании принимает решения о любых мерах, которые, по его мнению, должны быть предприняты для совершенствования процедур. Любые предложения по изменению стандартов будут учтены в процессе пересмотра стандартов.

Если ответы, данные рецензентами на вопросник обратной связи, или прямой контакт с Ведомством выявляют проблемы в Группе по обзору или в связи с отношением одного из рецензентов, применяется следующая процедура:

- После информирования директора MusiQuE члены Офиса MusiQuE дополнительно исследуют этот вопрос, связавшись с респондентом, принявшим вопросник, и, возможно, с другими членами соответствующей Группы по обзору, с тем чтобы понять этот вопрос. Этим вопросом может заниматься директор MusiQuE.
- Если это будет сочтено необходимым, Директор проинформирует Об этом Совет директоров либо в устной форме на следующем заседании Совета директоров, либо по электронной почте.
- В тех случаях, когда обнаруживается проблема, принимаются меры для предотвращения еще одного возникновения проблемной ситуации. Ведомство MusiQuE может, например, добавить в Реестр рецензентов примечания, касающиеся взаимоотношений между определенными рецензентами, которые не должны снова работать вместе в одной команде; Офис MusiQuE или Совет может напомнить рецензенту о его/ее обязательствах в отношении руководящих принципов и Кодекса поведения; или, если для такой меры имеются основания,

Совет может принять решение о приостановлении или исключении соответствующего рецензента из Реестра.

MusiQuE также собирает отзывы об обучении для рецензентов, проводимом ежегодно, с помощью онлайн-анкеты обратной связи, адресованной всем участникам сразу после учебной сессии. Результаты этого вопросника компилируются и рассматриваются сначала Советом на его следующем совещании, а также Рабочей группой, отвечающей за подготовку ежегодной учебной сессии.

## 10.2 Внешнее обеспечение качества

### 10.2.1 Внешний оценщик

Внешний оценщик назначается Советом MusiQuE для рассмотрения материалов, документирующих деятельность MusiQuE, а также для мониторинга совместимости системы со Стандартами и руководящими принципами обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG). Оценщик должен быть независим от деятельности MusiQuE и может быть изнутри или за пределами сектора музыкального образования.

Внешний эксперт по оценке назначается на 2 года (возобновляется один раз на 2 года) и отвечает за подготовку ежегодного отчета об оценке с замечаниями, адресованными Совету. В соответствующих случаях в годовом докладе, подготавливаемом в следующем году Комиссией, будут содержаться ссылки на рекомендации, содержащиеся в предыдущем докладе внешнего эксперта по оценке, и на то, как они были выполнены. Кроме того, Совет MusiQuE обычно встречается с Внешним оценщиком один раз в год.

Отчеты внешних оценщиков публикуются [на сайте MusiQuE](#).

### 10.2.2 Внешние обзоры

MusiQuE хочет быть подотчетным своим пользователям и заинтересованным сторонам. С этой целью MusiQuE проходит внешнюю проверку каждые пять лет в соответствии со Стандартами и руководящими принципами по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG). Этот внешний обзор также будет направлен на включение в Европейский реестр обеспечения качества (EQAR). Совет MusiQuE отвечает за подготовку внешних обзоров.

## 11 Взаимодействие с общественностью

### 11.1 Анализ трендов

Наиболее важным публичным взаимодействием с точки зрения контента является периодический анализ тенденций, проведенный MusiQuE. Этот анализ тенденций является лишь одним из многих элементов, которые становятся общественным достоянием благодаря использованию веб-сайта MusiQuE, информационных бюллетеней и других способов коммуникации.

Каждые два года человеку, имеющему большой опыт работы в высшем музыкальном образовании и в деятельности по обеспечению качества в этом секторе, поручается подготовить анализ тенденций. В этом анализе используются образцы обзорных отчетов MusiQuE (все виды процедур) и основное внимание уделяется выявлению тенденций в рекомендациях, выраженных группами по обзору, и тому, как эти группы оценивали эффективность учреждений и программ для каждого стандарта MusiQuE.

### 11.2 Годовой отчет

Совет MusiQuE отвечает за подготовку и публикацию ежегодного отчета обо всех своих мероприятиях за год.

Ежегодные отчеты, подготовленные Советом MusiQuE, станут важной частью доказательной базы, тщательно изученной Внешним оценщиком (см. ниже) и использованной при составлении отчета о самооценке, который Совет MusiQuE подготовит в рамках периодических внешних обзоров.

### 11.3 Связь

#### 11.3.1 Сайт MusiQuE

Веб-сайт MusiQuE является основным инструментом, используемым для регулярного общения и прозрачности. Информация о структуре, миссии и видении MusiQuE, услугах и ключевых документах доступна и легко доступна в Интернете. MusiQuE также регулярно публикует новости и объявления.

Наконец, веб-сайт является платформой, где регулярно загружаются и доступны отчеты о процедурах MusiQuE.

#### 11.3.2 Общение через партнеров

Политика MusiQuE по регулярному общению с партнерами и через них с их членами согласовывается отдельно с каждой партнерской организацией. MusiQuE периодически предоставляет статьи или новости для публикации на веб-сайтах и в информационных бюллетенях своих партнерских организаций.



### 11.3.3 Информационные сессии, презентации и публикация статей

Информационные сессии во время заседаний Правления АЕС, EMU и PEARLE\* и презентации во время их Генеральных Ассамблей регулярно проводятся для обеспечения того, чтобы Советы и Генеральные Ассамблеи каждой из партнерских организаций были проинформированы о работе MusiQuE.

Совет и сотрудники MusiQuE регулярно представляют MusiQuE - индивидуально и, при необходимости, коллективно - на мероприятиях, связанных с обеспечением качества и аккредитацией, и активно изучают возможности представления MusiQuE широкой аудитории: национальным/ региональным сетям высших музыкальных учебных заведений, индивидуальным встречам с заинтересованными учреждениями, европейским конференциям по обеспечению качества и т. Д.

Несколько статей были представлены на Европейском форуме по обеспечению качества EQAF, и некоторые из них были отобраны для публикаций. Смотрите <http://www.musique-ge.eu/documents/articles>.

### 11.3.4 Быть в курсе последних событий в области обеспечения качества

Чтобы получить информацию о последних событиях в области обеспечения качества, представители Совета и сотрудники регулярно посещают встречи, организованные Европейской ассоциацией по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA), включая Европейский форум по обеспечению качества (EQAF), Европейский регистр обеспечения качества для высшего образования (EQAR) и Сеть агентств по обеспечению качества в высшем образовании (INQAANE).

## 11.4 Членство в международных организациях

MusiQuE активно участвует в двух сетевых организациях:

- Европейская ассоциация по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA), где MusiQuE имеет статус аффилированного члена, и
- Европейский альянс по предметной и профессиональной аккредитации и обеспечению качества (EASPA), где MusiQuE является одним из членом-учредителей