



Руководство для учреждений

•

Издатель: MusiQuE — Повышение качества музыки: Фонд повышения качества
и Аккредитации в высшем музыкальном образовании
Декабрь 2019г.

Настоящий документ можно загрузить с веб-сайта MusiQuE:
<https://www.musique-qe.eu/>

Оглавление

Словарь терминов.....	6
Общая информация.....	7
Введение.....	8
1 Процедуры MusiQuE	14
1.1 Процедуры в рамках ESG.....	15
1.1.1 Обзоры повышения качества для учреждений, программ и совместных программ	15
1.1.2 Процедуры аккредитации учреждений, программ и совместных программ ...	17
1.1.3 Двустороннее сотрудничество с национальными и международными агентствами по обеспечению качества.....	19
1.2 Процедуры, выходящие за рамки ESG	22
1.2.1 Служба поддержки обеспечения качества для учреждений.....	22
1.2.2 Оценка исследовательской деятельности	23
1.2.3 Обзоры довузовских учреждений и программ	24
1.2.4 Консультационные визиты	26
1.2.5 Координация бенчмаркинга	27
1.3 Конфликты интересов, которые следует учитывать при подаче заявки на участие в процедурах MusiQuE.....	29
2 Общие обязанности в процедурах MusiQuE.....	30
3 Отбор рецензентов в процедурах MusiQuE.....	34

3.1	Процесс	36
3.2	Конфликт интересов	37
4	Этап самооценки	38
4.1	Процесс самооценки.....	41
4.2	Отчет о самооценке	43
5	Обзорный визит	46
5.1	Цель и фокус	46
5.2	Продолжительность.....	46
5.3	График визитов.....	47
5.4	Другие практические аспекты обзорного визита.....	50
5.5	Финансовые механизмы	53
6	Отчет и результаты.....	54
6.1	Обзорный отчет.....	54
6.1.1	Структура и процесс создания проекта отчета	54
6.1.2	Заявление о соответствии стандартам MusiQuE	55
6.1.3	От проекта до окончательного отчета: процесс утверждения и принятия решения	56
6.2	Обзор результатов и последствий.....	57
6.2.1	Результаты проверки качества MusiQuE	57
6.2.2	Результаты процедуры аккредитации MusiQuE	57

6.3	Публикация результатов	59
6.3.1	Процесс.....	59
6.3.2	Использование лейбла MusiQuE.....	60
6.3.3	Использование лейбла EQAR	60
7	Процедуры проверки исполнения	61
7.1	Процесс	61
7.2	В случае обзоров повышения качества.....	62
7.3	В случае процедур аккредитации.....	62
7.3.1	Рекомендации	63
7.3.2	Условия.....	63
7.4	Периодичность процедур обзора.....	63
8	Механизмы обратной связи.....	64
9	Процедуры подачи жалоб и апелляций	66
•	Приложения.....	66
o	Приложение 1. Кодекс поведения рецензентов MusiQuE	66
o	Приложение 2. Образец графика обзорного визита на 2,5 дня	69
o	Приложение 3. Резюме и общие временные рамки процедуры MusiQuE	77

Словарь терминов

AEC	Ассоциация европейских консерваторий, академий музыки и музыкальных школ
DEQAR	База данных результатов внешнего контроля качества
EMU	Европейский союз музыкальных школ
EQAR	Европейский реестр обеспечения качества высшего образования
ESG	Европейские стандарты и рекомендации по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования
MusiQuE	Повышение качества музыки, Фонд повышения качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании
Pearle*	Pearle* Live Performance Europe, Европейская федерация музыки и организация живых выступлений

Общая информация

Приведенные здесь рекомендации предоставляют учреждениям, подавшим заявки на участие в процедуре MusiQuE, информацию и рекомендации относительно их ролей и обязанностей на различных этапах проверок MusiQuE.

Во введении документа представлен обзор MusiQuE, характеристик обеспечения качества в высшем музыкальном образовании, лежащих в основе существования MusiQuE, и основных принципов процедур проверки MusiQuE. Затем в Главе 1 приводится подробное описание процедур MusiQuE и того, как они могут служить конкретным потребностям учреждений-кандидатов. Кроме того, в главе 2 представлен обзор общих обязанностей между различными сторонами, участвующими в процедурах MusiQuE. Глава 3 предлагает информацию о принципах и процессе отбора, используемом для назначения рецензентов из реестра MusiQuE и за его пределами в различных процедурах MusiQuE.

В главах 4 и 5 представлена подробная информация о двух основных этапах большинства процедур проверки MusiQuE — этапе самооценки (в главе 4) и ознакомительном визите (в главе 5). В нем перечислены рекомендации, руководство и практическая информация, которые обеспечат плавное и успешное завершение этих этапов.

Результаты процедур обзора, их последствия, а также процесс подготовки и публикации отчета об обзоре подробно описаны в Главе 6. В свою очередь, в Главе 7 представлена информация о процедурах проверки: процесс, используемые инструменты и методы приведены детально в главе 6.

В главе 8 объясняются механизмы обратной связи и влияние, которое проверяемые учреждения могут оказывать на постоянное совершенствование процессов и процедур MusiQuE. Наконец, в главе 9 представлена информация о процедуре рассмотрения жалоб и апелляций MusiQuE.

Список приложений, прилагаемых к данному руководству:

- Кодекс поведения рецензентов MusiQuE
- Образец графика обзорных посещений
- Заключение и общие сроки процедуры MusiQuE

Введение

Обзор MusiQuE

MusiQuE (Music Quality Enhancement) — это внешнее оценочное агентство, занимающееся непрерывным улучшением качества высшего музыкального образования в Европе и за ее пределами и, посредством аккредитации, повышения качества и консультационных услуг, помогающее высшим музыкальным учебным заведениям в их собственном повышении качества.

MusiQuE был создан следующими тремя организациями, которые стали прямыми партнерскими организациями MusiQuE:

- Ассоциация европейских консерваторий, академий музыки и музыкальных школ (АЕС);
- Европейский союз музыкальных школ (EMU);
- Pearle* Live Performance Europe, Европейская федерация музыки и организации живых выступлений.

Благодаря такой модели заинтересованных сторон MusiQuE может вовлекать в свой руководящий орган, а также в процедуры не только представителей высших музыкальных учебных заведений, но и заинтересованные стороны из профессионального и культурного сектора, такие как:

- музыкальные школы, в которых работают выпускники высших учебных заведений, но также обучают студентов довузовского уровня (до того, как они поступят в профессиональные образовательные учреждения) и в целом охватывают общество - от детей до взрослых;
- национальные ассоциации оркестров, ансамблей, театров, фестивалей и других музыкальных организаций и площадок.

MusiQuE работает в соответствии с европейскими стандартами и рекомендациями по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) и зарегистрирован в Европейском реестре обеспечения качества (EQAR).

Характеристики обеспечения качества высшего музыкального образования

Музыка имеет много общего с другими дисциплинами с точки зрения оценки и обеспечения качества на уровне высшего образования. Однако для того, чтобы процедура оценки качества была точной и справедливой, необходимо учитывать особенности отдельных дисциплин. В этом разделе описываются особенности, которые следует учитывать при проверке качества и аккредитации в высшем музыкальном образовании.

В целях эффективности при проверке профессиональных музыкальных школ и консерваторий в отношении музыкального содержания и институциональной миссии, процедура проверки должна¹:

- I. Уважать содержание и характер музыки и их связь с образованием и обучением музыке на профессиональном уровне.
 - Распознавать музыку как уникальное невербальное средство общения, дискурса и понимания.
 - Уважать музыку как средство интеллектуальной работы, выраженной как в самой музыке, так и в словах о музыке.
 - Работать с концептуальным пониманием элементов содержания профессионального изучения музыки, включая, помимо прочего, исполнение, композицию, музыкальность, теорию музыки, историю музыки и репертуар, а также педагогику.
 - Проявлять понимание и уважение к разнообразным способам упорядочения, расстановки приоритетов и интеграции этих элементов для развития и синтеза художественных, интеллектуальных и физических способностей учащихся.
- II. Уважать основные характеристики образования и обучения музыке на профессиональном уровне.
 - Признать и поддерживать необходимость учебных программ, включающих индивидуальное обучение, ансамбли, курсы и финальные проекты, такие как сольные концерты и сочинения.

¹ Выдержка из документа [«Характеристики эффективной системы оценивания музыкальных школ и консерваторий»](#), подготовленного АЕС и базирующейся в США Национальной ассоциацией музыкальных школ (NASM) в рамках совместного проекта под названием «Музыкальное исследование, мобильность и ответственность», проведенного в 2002-2004 гг.

-
- Признать фундаментальные потребности в распределении времени, которые вытекают из природы музыки и обучения музыке, включая требования времени для развития интеграции художественных, интеллектуальных и физических знаний и навыков.
- Понимать необходимость ресурсов, необходимых для изучения музыки, таких как опытный специализированный персонал, условия, способствующие различным типам обучения, и финансовая поддержка.
- Уметь связать вопросы распределения финансов с потребностями в отношении времени и ресурсов.
- Понимать, что студенты для допуска должны продемонстрировать значительный уровень художественного и технического мастерства.
- Признать, что музыкальная, инструментальная, вокальная или композиционная техника, необходимые для поступления, продолжения и окончания обучения, обеспечивают высокий уровень артистизма, но не заменяют его.

III. Уважать характер, достижения, устремления и структуру отдельных учреждений.

- Проводить оценки с учетом и в свете различных миссий, целей, задач и методологий, выбранных отдельными учреждениями.
- Иметь точное представление о схожести музыкальных школ и консерваторий и их отличиях.
- Уважать тот факт, что различные структуры и подходы к музыке и изучению музыки работают эффективно и дают выдающиеся результаты.
- Понимать, как индивидуальную, так и групповую ответственность за развитие музыкального и образовательного качества.

IV. Максимально использовать системы и методы оценки, соответствующие характеру музыки, изучению музыки и деятельности музыкальных школ и консерваторий.

- Признавать сильное давление оценки и оценки, идущее из публичного музыкального исполнения и композиции.
- Уважать то, что концепция множественных эффективных подходов распространяется на преподавание и обучение, а также на вопросы интерпретации в исполнении и эстетического достижения в композиции.
- Понимать непрерывную оценку от момента к моменту, необходимую как для подготовки и представления выступлений, так и для сочинения музыки. В музыке оценка постоянно интегрирована в произведение, а также применяется к завершенной работе.
- Использовать высокий уровень знаний в области музыки, преподавания музыки, работы учебных заведений и учебных заведений, а также отношений между ними. Экспертная оценка важна для достоверности отзывов о музыкальных школах и консерваториях.
- Заблаговременно описать цель проверки и конкретные критерии, на которых должна основываться оценка. Не смешивать художественные и образовательные критерии с экономическими и рыночными критериями.
- Дать понять оценщикам, что основное внимание уделяется выполняемым функциям, а не используемым методам.

Иметь протоколы, указывающие, что оценщики должны делать суждения об эффективности на основании критериев, выбранных для оценки, а не на основе личных предпочтений в отношении выбора в сферах, имеющих множество правильных ответов.

Основные принципы процедур проверки MusiQuE

Процедуры рецензирования MusiQuE основаны на двойном принципе: они разрабатываются с точки зрения конкретного предмета и проводятся рецензентами, обладающими специальными знаниями в предметной области.

Услуги, предлагаемые MusiQuE, задуманы как предоставление важных услуг высшим музыкальным учебным заведениям, направленных на оказание им

помощи в их деятельности по повышению качества. Хотя его процедуры аккредитации обязательно включают оценку учреждений в отношении набора стандартов, данный принцип помощи в повышении качества применяется даже в данном контексте.

В основе системы лежит роль экспертов. Их опыт сочетается с глубоким пониманием реалий, которые применяются в высших музыкальных учебных заведениях. Они идеально подходят для участия в процедурах в качестве «друзей-критиков»², высказывая свои суждения в духе конструктивного диалога с учреждением, его руководителями, преподавателями, студентами и административным персоналом, тем самым подчеркивая равный аспект всех процедур MusiQuE.

Экспертиза рецензентов состоит, прежде всего, в качестве преподавателей в рамках своей дисциплины, но многие из них также обладают значительным административным опытом и понимают вопросы высшего музыкального образования и с этой точки зрения. Как правило, группы обзора формируются таким образом, что индивидуальный опыт каждого члена группы дополняет опыт других.

Другой наиболее важной аудиторией в высших музыкальных учебных заведениях являются студенты. Студенты систематически включаются в состав групп проверки, собираемых в соответствии с процедурами, организованными MusiQuE. Роль студентов такая же, как и у других рецензентов, и их точка зрения одинаково ценится.

MusiQuE проводит процедуры проверки в соответствии со следующими принципами:

- Уважать особенности высшего музыкального образования, а также контексты и традиции, в которых создается музыка;
- Поощрять высшие музыкальные учебные заведения в отражении своей собственной практики, развития и проблем;

² Верные своему принципу оказания помощи высшим музыкальным учебным заведениям в их деятельности по повышению качества, процедуры MusiQuE задуманы не как операции «сверху-вниз», управляемые руководством, а скорее, как взаимодействие равных, даже для процедур аккредитации, которые обязательно включают оценку деятельности учреждений и программ согласно набору стандартов. Подняв философию «друга-критика» на новый уровень, MusiQuE недавно представила в своем портфолио новую процедуру — критический дружеский обзор. Более подробная информация о критическом дружеском обзоре содержится в [Руководстве по критическому дружескому обзору](#), опубликованном на сайте MusiQuE.

- .
- Оказывать им помощи в повышении их качества путем сосредоточения внимания на обучении и обмене опытом;
- Стремиться к более высокому уровню объективности (за счет привлечения международных групп по анализу);
- Привносить в процедуру европейского/международного измерения;
- Стремиться к совершенствованию высшего музыкального образования в целом.

Полный обзор всех услуг и процедур MusiQuE включен в первую главу ниже.

1 Процедуры MusiQuE

MusiQuE проводит различие между процедурами, входящими в сферу действия (и, следовательно, соответствующими) Стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG), и процедур, не входящих в сферу действия ESG, из-за их специфического характера (например, уровни образования, отличные от высшего образования, или только в определенной области интересов [например, исследования, процессы сравнительного анализа или консультационные визиты) ³.

MusiQuE проводит следующие процедуры:

В рамках ESG:

- Обзоры повышения качества для учреждений, программ и совместных программ;
- Процессы аккредитации учреждений, программ и совместных программ;
- Двустороннее сотрудничество с национальными и международными агентствами по обеспечению качества.

За рамками сферы действия ESG:

- Служба поддержки обеспечения качества для учреждений;
- Оценка исследовательской деятельности;
- Обзоры довузовских учреждений и программ;
- Консультативные визиты;
- Координация проектов по бенчмаркингу.

Различные типы процедур рецензирования, предлагаемые MusiQuE, подробно описаны ниже. Однако любой аспект процедур может быть изменен и адаптирован к конкретным потребностям учреждений или (совместных) программ. Процедуры обзора MusiQuE должны быть гибкими и разработаны

³Такое разграничение соответствует документу «Использование и интерпретация ESG для Европейского реестра агентств по обеспечению качества», выпущенному EQAR в ноябре 2017 года, и MusiQuE следует *Руководящим принципам разделения деятельности агентств, изложенным в Приложении 5 к настоящему документу.*

таким образом, чтобы их можно было легко адаптировать к различным обстоятельствам. Таким образом, MusiQuE всегда открыт для обсуждения и консультаций для учреждений или по (совместной) программе касательно того, как можно изменить приведенные ниже услуги, чтобы они наилучшим образом соответствовали его конкретным потребностям и национальному контексту.

1.1 Процедуры в рамках ESG

1.1.1 Обзоры повышения качества для учреждений, программ и совместных программ

Регулярный обзор QE

В соответствии с настоящей процедурой высшие музыкальные учебные заведения имеют возможность участвовать в обзоре повышения качества, т. е. визите для рецензирования как всего учебного заведения, так и одной или нескольких программ, по результатам которого составляется рекомендательный отчет.

Цели

- Стимулировать процесс внутреннего отражения по вопросам качества и, при необходимости, помогать руководителям учреждений в проведении реформ, связанных с качеством;
- Предоставить высшим музыкальным учебным заведениям возможность выбора для оценки посредством процедуры, разработанной и реализованной теми, кто обладает специальными знаниями и пониманием таких учебных заведений;
- Предложить процедуру, которая по своей сути является международной по своим перспективам и в ряде стран, из которых привлекаются эксперты;
- Привносить в учебные заведения свежие идеи и более широкие перспективы, поощряя принцип «множества правильных ответов» на вопросы, касающиеся улучшения качества высшего музыкального образования;
- При определенных обстоятельствах служить «репетицией» предстоящей официальной проверки и, в процессе, предоставлять учреждению

доказательства в форме беспристрастной внешней оценки, которые затем могут быть использованы для его отчета о самооценке.

Процесс

- Учреждению предлагается подготовить аналитический отчет о самооценке, который рассылается рецензентам не позднее, чем за месяц до посещения объекта.
- Рецензенты (не менее четырех человек, включая студента) в сопровождении секретаря выезжают на объект на срок продолжительностью не менее 1,5 дней для проверки программы и 2,5 дня для проверки организации, во время которого они встречаются с членами Руководящей группы, академическим, художественным и административным персоналом, студентами, профессиональными представителями и т. д., и имеют возможность посещать занятия и уроки, а также посещать концерты / сольные концерты.

Результат

- Результатом является консультативный отчет, в котором освещается передовой опыт и содержится набор рекомендаций по дальнейшему совершенствованию, написанный международными специалистами в соответствующих музыкальных областях.
- Отчет опубликован на веб-сайте MusiQuE на [странице, посвященной отчетам, полученным в результате процедуры, проводимой в рамках ESG](#)

Критический дружеский обзор

В данном новаторском подходе к внешним обзорам повышения качества ежегодных визитов «друзей-критиков⁴» различных отделов или программ сочетаются с модифицированной версией регулярного обзорного визита MusiQuE. «Критический дружеский обзор» преследует следующие цели, в

⁴«Друг-критик» — это уважаемый коллега-профессионал, визит которого полностью посвящен выполнению конкретной программы, секции или отдела.

дополнение к тем, которые относятся к обычному обзору повышения качества, перечисленному выше:

- Связать внутренний и внешний циклы обеспечения качества таким образом, чтобы лучше интегрировать их в культуру качества, которую стремятся достичь учреждения;
- Сосредоточиться на содержании процессов внешнего обеспечения качества;
- Повысить актуальность процессов повышения качества для студентов и преподавателей, поскольку результаты визита и обратная связь более конкретны, более индивидуальны и более узнаваемы.

Более подробная информация о процедуре проверки друзей-критиков содержится в Руководстве [для друзей-критиков](#) . [Обзор](#) , подготовленный MusiQuE и доступный на веб-сайте MusiQuE.

1.1.2 Процедуры аккредитации учреждений, программ и совместных программ

Центральное место в логике MusiQuE занимает то, что высшие музыкальные учебные заведения также должны иметь возможность участвовать в формальных процедурах координируемых ими аккредитаций. Это будет означать, что в странах, где органы по оценке и аккредитации, помимо национального агентства, имеют полномочия на работу, учреждения могут с повышением качества MusiQuE сочетать проверку требуемой по закону процедуры аккредитации. В этих обстоятельствах предметно-ориентированный и ориентированный на усовершенствование процесс не будет дополнительным бременем для учреждения сверх его национальных обязательств по аккредитации, а будет выполнять две функции в одном упражнении.

Любая такая процедура будет по-прежнему регулироваться национальной законодательной базой страны, в которой расположено учреждение, и другими факторами целесообразности.

Цели

- Обеспечить процедуру, которая удовлетворяет юридическим обязательствам в отношении аккредитации, как описано в национальном законодательстве соответствующей страны;

- Предоставить высшим музыкальным учебным заведениям возможность выбора для проведения оценки посредством процедуры, разработанной и реализованной теми, кто обладает специальными знаниями и пониманием таких учебных заведений;
- Предложить процедуру, которая по своей сути является международной по своим перспективам и в ряде стран, из которых привлекаются эксперты;
- Соблюдая соответствующие формальности в работе, стимулировать процесс внутреннего отражения по вопросам качества и привносить в институты свежие идеи и более широкие перспективы, поощряя принцип «множества правильных ответов»;
- Предоставить процедуру, которая, хотя ее основной целью может быть выполнение требований законодательства, может принести реальную пользу и улучшить учреждение, его преподавателей и студентов, как в дебатах и размышлениях, которые она стимулирует, так и в изменениях, которые она может инициировать.

Процесс

- Как и в случае с обзором повышения качества, учреждению предлагается подготовить аналитический отчет о самооценке, который направляется рецензентам не позднее, чем за месяц до визита на объект.
- Рецензенты (не менее четырех человек, включая студента) в сопровождении секретаря выезжают на объект на срок продолжительностью не менее 1,5 дней для проверки программы и 2,5 дня для институциональной проверки, во время которых они встречаются с членами управленческой группы, академическим, художественным и административным персоналом, студентами, профессиональными представителями и т. д., и имеют возможность посещать занятия и уроки, а также посещать концерты / сольные концерты.

Результат

- Результатом является отчет, написанный международными специалистами в соответствующих музыкальных областях, который, помимо описания передовой практики и набора предложений по улучшению, завершается официальной рекомендацией относительно присуждения аккредитации.

- Отчет может требовать аккредитации без каких-либо рекомендаций или условий, аккредитации только с рекомендациями или аккредитации при соблюдении определенных условий, как самих по себе, так и в дополнение к рекомендациям.
- Любые условия будут сформулированы таким образом, чтобы требуемый результат и сроки, в которые он должен быть достигнут, были ясны, хотя, насколько это возможно, учреждению будет предоставлена автономия в отношении методов, с помощью которых оно достигает необходимого результата.
- Если условия не будут выполнены в установленные сроки, будет рекомендовано учреждение не аккредитовывать. При таких обстоятельствах будет намечен четкий набор мер по совету положения, которыми учреждение будет руководствоваться при проведении необходимых реформ. Затем учреждение сможет повторно подать заявку на аккредитацию по истечении одного года.
- Отчет опубликован на веб-сайте MusiQuE на [странице, посвященной отчетам, полученным в результате процедуры, предпринятые в рамках ESG](#).

1.1.3 Двустороннее сотрудничество с национальными и международными агентствами по обеспечению качества

Альтернативой процессу проверки, проводимому исключительно MusiQuE, является работа MusiQuE в сотрудничестве с национальным или международным агентством по обеспечению качества посредством объединенного набора стандартов и процедур. Данный вариант особенно привлекателен для учреждений, желающих воспользоваться совместным опытом:

- национальное агентство и специализированное международное агентство. И MusiQuE, и национальные агентства по обеспечению качества имеют свои сильные стороны, опыт и накопленный опыт; имеет очевидный смысл комбинировать их взаимодополняющим образом;
- два международных специализированных агентства, дополняющих друг друга, когда учреждения предоставляют образование в других областях искусства, кроме музыки.

Цели двустороннего сотрудничества с национальными агентствами по обеспечению качества

- Предоставить возможность высшим музыкальным учебным заведениям, которые обязаны работать в рамках своей национальной системы, или которые находят в этом положительные преимущества, выбирать для оценивания процесс, сочетающий в себе лучшее из обоих подходов. Он делает это, предлагая процедуру, которая одновременно соответствует национальным приоритетам и информируется о ее разработке и реализации теми, кто обладает специальными знаниями и пониманием таких учреждений;
- Предложить процедуру, которая, соблюдая национальные модели и приоритеты, по своей сути является международной по своим взглядам и по ряду стран, из которых привлекаются эксперты;
- Соблюдая соответствующие формальности в работе, стимулировать процесс внутреннего отражения по вопросам качества и привносить в институты свежие идеи и более широкие перспективы, поощряя принцип «множества правильных ответов»;
- Предоставить процедуру, которая, хотя ее основной целью может быть выполнение требований законодательства, может принести реальную пользу и улучшить учреждение, его преподавателей и студентов, как в дебатах и размышлениях, которые она стимулирует, так и в изменениях, которые она может инициировать.

Процесс (для всех видов двустороннего сотрудничества)

- После получения запроса предложений MusiQu E проверяет, указано ли потенциальное агентство-партнер в EQAR, чтобы узнать, нужно ли ему обеспечивать соответствие ESG частей работы, выполняемой агентством.
- Подписывается соглашение о сотрудничестве, в котором излагаются этапы процедур и обязанности каждой стороны.
- Стандарты (международного) национального агентства сравниваются со стандартами MusiQuE, за исключением случаев, когда национальное агентство заинтересовано в работе со стандартами MusiQuE, а не со своими собственными стандартами. В результате этого упражнения создается объединенный набор стандартов, гарантирующий, что ни один

аспект, содержащийся в любом из отдельных стандартов, не будет упущен. Как правило, уровень соответствия между стандартами оказывается высоким, а процесс сравнения приводит к усилению взаимного доверия и, время от времени, к продуктивному обмену опытом. Созданная таким образом совместная структура оценки подлежит утверждению советами агентств или общим руководством в начале процесса проверки.

- Процесс отбора экспертов также характеризуется сотрудничеством. Группа окончательного обзора стремится сочетать экспертные знания по конкретным предметам со знанием любых конкретных национальных обстоятельств. Как именно это делается, и распределение обязанностей, таких как председательство среди членов окончательно сформированной комиссии, будет предметом переговоров, но, опять же, руководящим принципом будет равенство между партнерами.
- Связь с учреждением и его поддержка осуществляется одним из партнеров (чтобы облегчить процесс для учреждения).
- Организацией посещения объекта занимается один из партнеров (чтобы облегчить процесс для учреждения и группы обзора).
- Процесс проверки отчета обычно осуществляется обоими агентствами, и каждое Совет обычно утверждает окончательный отчет.
- Последующая процедура согласовывается обоими агентствами.
- Процедура подачи жалоб и апелляций согласовывается обоими ведомствами.

Результат

- Точный результат будет зависеть от характера сотрудничества, но всегда будет в форме отчета, написанного международными специалистами в соответствующей музыкальной области.
- Выполнение любых рекомендаций или условий будет регулироваться процедурами национального агентства или, если позволяет правовая база, соглашением о сотрудничестве между участвующими агентствами.
- В случае процедур аккредитации:

- Хотя терминология может различаться, отчет завершается рекомендацией аккредитации без каких-либо рекомендаций или условий, аккредитации только с рекомендациями или аккредитации при соблюдении определенных условий, либо самостоятельно, либо в дополнение к рекомендациям.
- Как и в случае с собственными процедурами MusiQuE, обычно существует вероятность того, что в аккредитации может быть отказано, если условия не будут выполнены в установленные сроки, и в этом случае будут изложены соответствующие меры по исСовету положения.
- Отчет опубликован на веб-сайте MusiQuE на [странице, посвященной отчетам, полученным в результате процедуры, предпринятые в рамках ESG](#).

1.2 Процедуры, выходящие за рамки ESG

1.2.1 Служба поддержки обеспечения качества для учреждений

В дополнение к процедурам, управляемым MusiQuE, его сотрудники и эксперты также предоставляют целевые консультации по процедурам обеспечения качества высшим музыкальным учебным заведениям. Основным «порталом» для получения этого совета является служба обеспечения качества MusiQuE. Большую часть времени он существует в «виртуальной» форме на веб-сайте MusiQuE с опцией отправки по электронной почте определенного запроса. Офис MusiQuE может предложить конкретные рекомендации в отношении инструментов/рекомендаций MusiQuE (включая стандарты MusiQuE) и, при необходимости, предоставит ссылки на источники по внутреннему и внешнему обеспечению качества. Офис MusiQuE также может организовать, по запросу, подготовительный визит, чтобы объяснить, как учреждение может подать заявку на рецензирование, проводимое рецензентами из реестра рецензентов MusiQuE.

Наконец, служба поддержки обеспечения качества MusiQuE доступна в конкретной форме на ежегодном конгрессе АЕС и, по запросу, на ежегодных собраниях ЕМУ и Pearle*. Делегаты могут обращаться со своими запросами напрямую в Совет и офис MusiQuE при личном общении, после чего при необходимости они могут быть отправлены по электронной почте и т. д.

1.2.2 Оценка исследовательской деятельности

Эти оценки направлены на проведение анализа целей и результатов исследований в контексте высшего музыкального образования. Они основаны на специальной структуре оценки, разработанной MusiQuE, структуре MusiQuE для оценки исследовательской деятельности в высших музыкальных учебных заведениях, основанной на стандартах MusiQuE для институциональной проверки. Эти процедуры оценки структурированы по четырем областям исследования: 1) профиль исследовательской деятельности или научно-исследовательского института/подразделения, 2) их организация, 3) качество результатов исследовательской деятельности и 4) влияние этих результатов.

Цели

Обзор исследовательской деятельности MusiQuE направлен на обеспечение:

- Анализ реализации исследовательской миссии или задач учреждения в контексте развития исследования сквозной художественной практики;
- Анализ конкретных результатов исследований, полученных в ответ на эти цели или миссию, и их актуальности в европейском и международном ландшафте исследований художественной практики и через нее;
- Международный сравнительный анализ влияния и значимости этих результатов по отношению к более широкому музыкальному сектору на основе вышеупомянутых анализов и мнений экспертов в этой области;
- Формулирование обзора любых стратегических планов исследований, составленных учреждением или исследовательским институтом/подразделением на предстоящие годы, в свете конкретного художественного контекста, в котором работает это учреждение или исследовательский институт/подразделение;
- Общий вывод, написанный международными экспертами в этой области, о влиянии исследовательской деятельности с рекомендациями по повышению качества этой деятельности;
- Если применимо, последующий анализ рекомендаций, сформулированных в ходе предыдущих обзоров, и схема эволюции, которую учреждение или научно-исследовательский институт/подразделение сделали впоследствии.

Процесс

- Учреждению предлагается подготовить аналитический отчет о самооценке, который рассылается рецензентам не позднее, чем за месяц до визита.
- Эксперты-рецензенты (не менее четырех человек, включая студента) в сопровождении секретаря выезжают на объект на срок продолжительностью не менее 1,5 с, во время которого они встречаются с членами руководящего состава, академическим, художественным и административным персоналом, студентами, профессиональными представителями, родителями и т.д., и имеют возможность посещать занятия и уроки, а также посещать концерты/сольные концерты.

Результат

- Результатом является консультативный отчет, освещающий передовой опыт и включающий набор рекомендаций по дальнейшему совершенствованию, написанный международными специалистами в соответствующей музыкальной (исследовательской) области.
- Отчет опубликован на сайте MusiQuE на странице, посвященной [мероприятиям, проведенным выходит за рамки ESG](#).

1.2.3 Обзоры довузовских учреждений и программ

В рамках этого процесса довузовские учебные заведения и программы имеют возможность участвовать в обзоре повышения качества, т. е. визите для экспертной оценки, по результатам которого составляется консультативный отчет. Эти обзоры повышения качества довузовских учебных заведений и программ основаны на определенном наборе стандартов (Стандарты довузовского музыкального образования), которые призваны помочь поставщикам довузовского музыкального образования в оценке их деятельности и повышении качества.

Цели

- Стимулировать процесс внутреннего отражения по вопросам качества и, при необходимости, помогать руководителям учреждений в проведении реформ, связанных с качеством;

- Предоставить довузовским учреждениям и программам возможность выбора для оценки с помощью процедуры, разработанной и реализованной теми, кто обладает специальными знаниями и пониманием таких учреждений;
- Предложить процедуру, которая по своей сути является международной по своим перспективам и в ряде стран, из которых привлекаются эксперты;
- Вносить свежие идеи и более широкие перспективы в учреждения, поощряя принцип «множества правильных ответов» на вопросы, касающиеся стремления к качеству высшего музыкального образования;
- При определенных обстоятельствах служить «репетицией» для предстоящей официальной проверки и, в процессе, предоставлять учреждению доказательства в форме беспристрастной внешней оценки, которые затем могут быть использованы в его отчете о самооценке.

Процесс

- Учреждению предлагается подготовить аналитический отчет о самооценке, который направляется рецензентам не позднее, чем за месяц до посещения объекта;
- Эксперты-рецензенты (не менее четырех человек, включая студента) в сопровождении секретаря выезжают на объект на срок продолжительностью не менее 1,5 с, во время которого они встречаются с членами руководящего состава, академическим, художественным и административным персоналом, учениками, профессиональными представителями, родителями и т.д., и имеют возможность посещать занятия и уроки, а также посещать концерты/сольные концерты.

Результат

- Результатом является консультативный отчет, в котором освещается передовой опыт и содержится набор рекомендаций по дальнейшему совершенствованию, написанный международными специалистами в соответствующих музыкальных областях;
- Отчет опубликован на сайте MusiQuE на странице, посвященной [мероприятиям, проведенным выходит за рамки ESG](#).

1.2.4 Консультационные визиты

Процедура состоит из визита рецензента MusiQuE на место для консультирования учреждения по вопросам, касающимся (например) уСовета или обеспечения качества. Этот процесс включает в себя предоставление рецензенту материалов учреждением, посещение рецензентом объекта и составление консультативного отчета. Стандарты MusiQuE используются рецензентом в качестве внутреннего контрольного списка во время посещения объекта, а формат отчета является бесплатным и основан на потребностях учреждения. На практике рецензента MusiQuE просят выступить в качестве консультанта, и он вступает в непосредственный контакт с учреждением, чтобы убедиться в верном понимании миссии и надлежащей подготовке.

Цели

- Предоставить учреждениям или программам возможность получить консультации по конкретным вопросам, таким как уСовет или обеспечение качества.

Процесс

- Учреждению предлагается предоставить вспомогательные материалы и документы, которые помогут рецензенту во время консультационного визита в учреждение.
- Рецензент проведет посещение объекта продолжительностью не менее 1,5 дней (по согласованию с учреждением), во время которого рецензент встретится с представителями учреждения и заинтересованными сторонами.

Результат

- Результатом является консультативный отчет о консультационном визите, основанный на потребностях учреждения, но подчеркивающий передовой опыт и включающий набор рекомендаций по дальнейшему совершенствованию, написанный международными специалистами в соответствующих музыкальных областях.
- Отчет является конфиденциальным.

1.2.5 Координация бенчмаркинга

MusiQuE может быть заказана учреждением для проведения сравнительного анализа от его имени. В качестве инструмента повышения качества и интернационализации предлагается метод бенчмаркинга. Это включает в себя выбор подходящих партнеров на международном уровне, оценку и сравнение практики и/или результатов работы учреждения с таковыми партнерами, а также обмен передовым опытом. Вопросы для сравнительного анализа (или контрольные точки) взяты из стандартов MusiQuE.

Цели

- Для повышения эффективности на основе сравнения между учреждениями/отделами/программами, которые имеют общие цели и работают в сопоставимых условиях;
- Предоставить учреждениям процесс, основанный на международно признанных стандартах и принципах.

Процесс

- Учреждение-заказчик и MusiQuE совместно согласовывают учреждения-партнеры, которые присоединятся к бенчмаркингу.
- Назначение внешних экспертов, назначенных MusiQuE, но одобренных заказчиком.
- Подготовка анкеты заказчиком и MusiQuE в совместно определенной области.
- Учреждения-партнеры по бенчмаркингу, включая учреждение-заказчик, отвечают на вопросник, который затем анализируется внешним(и) экспертом(ами).

Результат

- Результатом является консультативный отчет, в котором выделяются области, которые были согласованы, и в том числе набор рекомендаций по дальнейшему улучшению, написанный внешними экспертами.
- Отчет является конфиденциальным.

1.3 Конфликты интересов, которые следует учитывать при подаче заявки на участие в процедурах MusiQuE

Когда организация, которой MusiQuE предоставляла какую-либо из своих услуг в предыдущие годы, запрашивает другую услугу у MusiQuE, применяются следующие принципы:

- Если первоначально предоставляемая услуга является консультационным визитом, MusiQuE не будет проводить внешнюю проверку качества (в рамках ESG) того же подразделения (например, учреждения, факультета, кафедры или учебной программы), которому он предоставил услугу консультационного визита, и это в течение шестилетнего периода. Кроме того, рецензенты, осуществившие консультационный визит, не будут выбраны для проведения внешних работ по обеспечению качества, запрошенного учреждением, в стенах которого состоялся консультационный визит.
- Если первоначально предоставленная услуга не была консультационным визитом, совет MusiQuE сначала рассматривает вопрос о наличии каких-либо конфликтов интересов, которые могут поставить под угрозу результат и качество предоставляемой услуги. Если потенциальный конфликт интересов не обнаружен, Совет MusiQuE утверждает запрос на новую процедуру. Обычно формируется новая группа обзора.

2 Общие обязанности в процедурах MusiQuE

Все процедуры MusiQuE предполагают совместную ответственность всех вовлеченных сторон, а именно:

Учреждение/программа, подающая заявку на участие в процедуре MusiQuE:

- Назначает контактное лицо после подписания контракта на процедуру MusiQuE, которую учреждение выбрало для прохождения, которое будет нести ответственность за все контакты с офисом MusiQuE в отношении рассматриваемой процедуры.
- Организует процесс самооценки или, в случае необходимости, процесс, связанный с производством необходимой документации, запрошенной «другом-критиком» или другим типом консультанта, как представлено в Руководстве MusiQuE для учреждений, доступном для учреждений-кандидатов на начало процедуры.
- В зависимости от национальных правил и типа выбранной процедуры предлагает конкретные профили и опыт, которые должны быть приняты во внимание офисом и советом MusiQuE в составе группы обзора, при выборе друзей-критиков или других назначенных консультантов. провести процедуру.
- Предоставить любую дополнительную документацию, запрошенную офисом MusiQuE от имени группы обзора или, где это применимо, от имени «друга-критика» или другого типа консультанта, которая считается необходимой для подготовки посещения объекта или для бенчмаркинга, соответственно.
- Сотрудничать с офисом MusiQuE в планировании и осуществлении посещения объекта, если посещение объекта является частью процедуры MusiQuE, которую выбрало учреждение-заявитель.
- Предоставьте группе обзора, «другу-критику» или консультанту, проводящему процедуру, всю информацию, необходимую во время посещения объекта, если посещение объекта включено в выбранную процедуру MusiQuE.
- Предоставляет фактические комментарии к проекту отчета об обзоре или, если применимо, к консультативному отчету по запросу офиса MusiQuE.

Группа обзора, друг-критик или консультант, назначенный для проведения конкретной процедуры MusiQuE:

- Принимает участие в ежегодном тренинге MusiQuE для рецензентов или, если применимо, в онлайн-тренинге, проводимом офисом MusiQuE.
- Изучает документацию, предоставленную учреждением, и инструменты, предоставленные офисом MusiQuE, связанные с процедурой (информационные документы, руководящие принципы для коллег, кодекс поведения, применимые стандарты, шаблоны анализа, шаблоны отчетов, наводящие вопросы и т. д.) и проводит оценку или бенчмаркинг соответственно.
- Участвует в подготовке отчета об обзоре или консультативного отчета, где это применимо.
- Обращается к секретарю группы обзора или, если применимо, поддерживает его в рассмотрении комментариев к проекту отчета, сделанных советом MusiQuE или учреждением.
- Соблюдает все остальные протоколы, связанные с процедурой, включая положение о конфиденциальности.
- Передает MusiQuE интеллектуальную собственность на все работы, созданные в связи с процедурой.
- Соблюдает все сроки, связанные с процедурой, участвует во всех ее этапах и предоставляет всю необходимую информацию, как указано в соответствующей документации, предоставленной офисом MusiQuE.

Офис MusiQuE:

- Выбирает краткий список профилей среди коллег, перечисленных в Реестре рецензентов MusiQuE, которые считаются подходящими для удовлетворения конкретных потребностей учреждения-кандидата, и представляет их совету, гарантируя, что коллеги, выбранные для конкретной процедуры, образуют хорошую сбалансированную и квалифицированную команду, обладающую специальными знаниями для проведения рассматриваемой процедуры;
- При необходимости получает одобрение Совета для рецензента, еще не включенного в Реестр, чей специальный опыт необходим для завершения

команды или для удовлетворения конкретных потребностей, определенных учреждением-заявителем;

- При необходимости оказывает поддержку учреждениям в процессе самооценки или в процессе подготовки запрошенной документации;
- Выполняет предварительную проверку отчета о самооценке, чтобы убедиться, что он соответствует рекомендациям MusiQuE (например, охват всех стандартов MusiQuE, размер, список приложений и ссылки на них);
- Сотрудничает с учреждением и группой обзора, «другом-критиком» или консультантом другого типа в планировании и подготовке посещения объекта, если такое посещение является частью процедуры MusiQuE, выбранной учреждением-заявителем;
- Информировывает группу по анализу, «друга-критика» или других консультантов о специфике применимой процедуры, если это необходимо;
- Организует онлайн-обучение для членов группы обзора, друзей-критиков или при необходимости других консультантов;
- Проводит предварительную проверку отчета и согласовывает процесс утверждения Советом и проверку фактической достоверности учреждением;
- Отправляет окончательный отчет в учреждение с официальным решением Совета MusiQuE и обеспечивает его публикацию на веб-сайте MusiQuE, где это применимо;
- Координирует последующий процесс, где это применимо;
- Регистрирует жалобы и апелляции в случае необходимости и уведомлять Совет о необходимости принятия соответствующих мер;
- В случае процедур, проводимых совместно с национальным агентством по обеспечению качества, координирует процесс сотрудничества (обмен опытом, сравнение стандартов, используемых шаблонов и т. д.).

Совет MusiQuE:

- Оценивает и утверждает предложения для рецензентов, выбранных из реестра офисом MusiQuE для каждой процедуры рецензирования и консультационного процесса на основе своего опыта;
- В случае процедур, проводимых на основе набора стандартов, отличного от стандартов MusiQuE, рассматривает и утверждает сопоставление стандартов и объединенный набор стандартов, подготовленный офисом MusiQuE;
- Просматривает все отчеты рецензентов до того, как они будут впервые представлены в учреждение для проверки точности, и после их завершения, и уведомляет учреждение-заявителя в письменной форме об окончательных результатах проверки или запрошенных консультационных услугах:
 - В случае обзоров повышения качества MusiQuE Совет:
 - обеспечивает общее качество отчета и его согласованность с другими обзорными отчетами;
 - обеспечивает его соответствие стандартам обзора;
 - выдает официальное решение, сопровождающее окончательный отчет, которым подтверждает, что учреждение, программа или совместная программа были проверены MusiQuE;
 - следит за последующим процессом при поддержке MusiQuE Office.
 - В случае процедур аккредитации Совет:
 - обеспечивает общее качество отчета и его согласованность с другими обзорными отчетами;
 - проверяет, поддерживают ли обоснования, перечисленные группой обзора для каждого стандарта, предлагаемый уровень соответствия этому стандарту;
 - принимает окончательное официальное решение об аккредитации учреждения/программы/совместной программы на основании предложения Группы обзора;

- при принятии решения об условной аккредитации согласовывает и утверждает условия, установленные для учреждения;
 - контролирует процесс последующих действий, связанных с условиями и рекомендациями, сформулированными в отчете, при поддержке офиса MusiQuE.
- В случае консультационных визитов и проектов сравнительного анализа Совет:
- обеспечивает общее качество отчетов и их соответствие применимым стандартам проверки или, в случае необходимости, ожиданиям посещаемого или оцениваемого учреждения или программы.
- Получает жалобы и просьбы об апелляциях от учреждений и решает, соответствуют ли они основаниям для официального принятия; впоследствии активирует работу апелляционного комитета, следуя шагам, приведенным в [Процедуре рассмотрения жалоб и апелляций MusiQuE.](#) и сообщает результат рассмотрения жалобы или апелляции учреждению.

3 Отбор рецензентов в процедурах MusiQuE

Для всех процедур MusiQuE общие принципы, которые применяются при выборе коллег из Реестра рецензентов MusiQuE для работы в качестве членов групп проверки, друзей-критиков ⁵или просто консультантов в ходе индивидуальных консультационных визитов, следующие:

- учитываются конкретные потребности учреждения-заявителя⁶ в отношении специализированных знаний (например, знаний в области

⁵См. раздел 1.1 выше и « [Руководство по критической оценке друзей](#) ». для получения более подробной информации о процедуре.

⁶В некоторых случаях, когда того требует национальное законодательство, с учреждением также консультируются при выборе коллег, назначаемых для проведения процедуры, выбранной учреждением-заявителем.

джаза, старинной музыки, композиции и т. д.) и количество рецензентов ⁷, необходимых для надлежащего проведения процедуры; в случае совместных процедур с национальными агентствами по качеству может потребоваться учесть особые требования, касающиеся состава и выбора рецензентов, и они будут четко установлены в соглашениях о сотрудничестве.

- должен быть обеспечен общий баланс в отношении специализированных знаний с точки зрения институционального уСовета и уСовета, художественного и академического менеджмента, а также художественного и профессионального опыта всей группы обзора.
- там, где это возможно и целесообразно, будет рассмотрено знание системы высшего музыкального образования в конкретной стране и законодательства, применимого в этой стране.
- Рецензенты, назначенные для участия в процедуре, должны вести профессиональную деятельность в основном за пределами страны, в которой находится учреждение, и не иметь конфликта интересов⁸ с учреждением -заявителем.
- если для проведения процедуры назначено более одного рецензента, Совет MusiQuE должно убедиться, что, хотя некоторое знакомство с национальной системой страны учреждения-заявителя желательно, группа обзора может должным образом передать международную точку зрения; в связи с этим необходимо обеспечить в группе по анализу разнообразие с точки зрения национальностей и географического положения.
- все рецензенты, назначенные для проведения процедур MusiQuE, должны владеть английским языком; за исключением редких случаев, обзоры и документы, предоставляются учреждением на английском языке⁹, если иное не согласовано между MusiQuE, учреждением и группой обзора.

⁷ Для проверок повышения качества и процедур аккредитации в состав группы проверки входит не менее 5 рецензентов, включая председателя, секретаря и однокурсника. В случае специализированных консультационных услуг, например, консультационных визитов, сравнительного анализа или вариантов Критического обзора друзей, проведение процедуры может быть поручено одному рецензенту. ⁸ См. раздел 3.2 ниже – Конфликт интересов.

⁸ См. раздел 3.2 ниже – Конфликт интересов.

⁹ В то же время важно, чтобы представители учреждений имели возможность изъясняться на языке страны, в которой проводится обзор. Поэтому рекомендуется, чтобы в состав группы проверки входил по крайней мере один член, способный понимать/говорить на рассматриваемом языке. В случаях, когда это будет сочтено необходимым, учреждению будет предложено нанять (предоставить) переводчика.

3.1 Процесс

После подписания контракта на определенную процедуру MusiQuE с учреждением-заявителем, в зависимости от конкретных потребностей учреждения, офис MusiQuE предварительно выбирает из реестра рецензентов профили, которые лучше всего соответствуют предварительно определенным требованиям. Во время этого предварительного отбора учитывается широкий спектр факторов: необходимое количество коллег, области знаний, определенные учреждением, профили коллег (уровень опыта в проверке учреждений, языки, на которых говорят, и т. д.), а также пол остаток средств. Больше внимания будет уделяться коллективному уровню компетентности и опыта команды, чем индивидуальным компетенциям и опыту. Следовательно, при необходимости, в команду может также входить новичок, чтобы иметь место элемент обучения/обучения на практике.

Затем предложение представляется на утверждение Совету MusiQuE, и оно должно включать по крайней мере два имени для каждого типа знаний, которые считаются необходимыми для упражнения, или, когда формируется группа обзора, по два имени для каждой должности в группе (председатель, секретарь или обычный коллега). Это сделано для того, чтобы в случае недоступности определенных экспертов в составе группы, работа не задерживалась. Члены Совета согласовывают окончательный предлагаемый состав Группы обзора либо на своих регулярных встречах, либо по электронной почте, в зависимости от временных рамок процедуры. В случае разногласий, окончательное решение принимает Председатель Совета.

Принимая во внимание предметную специфику и ограниченный мир высшего музыкального образования, учебным заведениям может быть разрешено предлагать экспертов, которых они сочтут подходящими для проведения процедуры. Кроме того, если требуемый профиль для экспертов не охвачен коллегами из Реестра, офис MusiQuE может провести конкурс предложений и предложить Совету эксперта, не входящего в Реестр. Тем не менее, Совет MusiQuE имеет полное право принимать окончательное решение относительно состава группы обзора, назначения критически настроенного друга или других советников в соответствии с конкретной применяемой процедурой. После утверждения Советом директоров офис MusiQuE обеспечит надлежащее обучение новых сотрудников либо во время ежегодного обучения MusiQuE, либо посредством онлайн-обучения перед посещением объекта.

Студенты считаются равноправными членами группы обзора. Они выбираются из числа студентов, перечисленных в Реестре рецензентов, с учетом того, что они зачислены на программу, по крайней мере, на уровне обучения, рассматриваемом во время проверки (например, студент, набранный для

проверки программ бакалавриата, будет зачислен в бакалавриате, магистратуре или докторантуре). Студенты, недавно окончившие обучение (до 2 лет после выпуска), могут быть включены и рассматриваться в качестве студентов-членов групп проверки. MusiQuE Office выбирает студента на основе

необходимой экспертизы. В случае отсутствия студентов, перечисленных в Реестре, офис MusiQuE свяжется с представителями высших музыкальных учебных заведений для поддержки в определении альтернативных профилей студентов. Если студенты, не внесенные в Реестр рецензентов, будут назначены на определенные процедуры, они также либо примут участие в ежегодном обучении MusiQuE, либо перед посещением объекта пройдут онлайн-обучение.

3.2 Конфликт интересов

Конфликт интересов может возникнуть в результате прошлой, текущей или планируемой связи между рецензентом и членами учреждения. Все стороны (MusiQuE, рецензенты и организация) несут ответственность за немедленное раскрытие информации, если им станет известно о потенциальном конфликте интересов.

Во-первых, как упоминалось выше в разделе 1.3, рецензенты, которые провели консультационный визит, не будут выбираться для внешних работ по обеспечению качества, запрошенных учреждением, в котором состоялся консультационный визит.

После того как Совет MusiQuE примет решение о составе группы обзора или о назначении друзей-критиков или других советников для проведения конкретной процедуры, офис MusiQuE официально пригласит выбранных коллег принять участие в процедуре. Приглашение включает в себя краткую анкету, предназначенную для предотвращения любых возможных конфликтов интересов, а именно, что коллеги не имеют прямой или косвенной принадлежности, а также не поддерживали такие связи или связи с учреждением/программой, подлежащей оценке, в течение последних пяти лет. В сомнительных случаях, когда признается какая-то связь, но она либо незначительна, либо хорошо известна в прошлом, с Советом MusiQuE будут проведены консультации относительно того, дисквалифицирует ли это данное лицо.

На этом этапе коллегам также будет предложено подписать «Декларацию чести», подтверждающую, что у них нет конфликта интересов и что они согласны с кодексом поведения, включенным в Руководство MusiQuE для рецензентов и представленным в качестве приложения к настоящему документу (см. Приложение 1).

Впоследствии учреждение также просят указать на любой потенциальный конфликт интересов с его собственной точки зрения, и оно может потребовать замены или удаления рецензента, если это надлежащим образом обосновано. В случаях, когда учреждение участвовало в обсуждении состава Группы обзора (в зависимости от национального законодательства), такая консультация не применяется.

4 Этап самооценки

Большинство процедур MusiQuE подчеркивают важность самооценки как ключевого процесса проверки и решающей связи между внутренними и внешними циклами обеспечения качества, призванными интегрировать предусмотренную культуру качества в учреждениях, департаментах или программах-кандидатах.

Этап самооценки представляет собой возможность для коллективного анализа на уровне учреждения, отдела или программы с намерением способствовать открытому диалогу между руководством и внутренними заинтересованными сторонами, который приведет к общему пониманию и принятию ключевых областей, которые требуют дальнейшего внимания, а также основные сильные стороны и способы их наилучшего использования.

Поэтому учреждениям настоятельно рекомендуется вовлекать в процесс все соответствующие заинтересованные стороны и подходить к самооценке как к процессу, а не как к простому отчету, за который отвечает отдел обеспечения качества. Отчет о самооценке является лишь одним из результатов этого процесса, в то время как цель этапа самооценки состоит в том, чтобы стимулировать способность учреждения к совершенствованию и изменениям посредством самоанализа и внутреннего диалога. Таким образом, при составлении отчета о самооценке (SER) должно быть направлено максимальное участие всех различных сообществ учреждения, например, руководства, административного персонала, преподавательского и художественного персонала, студентов, выпускников, представителей профессии. Если учреждению требуется, чтобы конкретный стратегический приоритет был рассмотрен более подробно в рамках выбранной процедуры MusiQuE, оно должно, следовательно, уделить особое внимание акценту на этом приоритете в процессе самооценки и отчете.

Учитывая его решающее значение для обеспечения успеха выбранной процедуры проверки, этап самооценки — проведение процесса самооценки и

написание отчета о самооценке должно требовать значительных затрат времени и человеческих ресурсов, обычно в течение определенного периода времени - около трех месяцев. Рекомендуется четко определить роли и обязанности институциональных субъектов, осуществляющих деятельность. Хотя руководство может играть руководящую роль на протяжении всего процесса, крайне важно, чтобы результат процесса самооценки был признан и разделялся всеми внутренними заинтересованными сторонами.

С этой целью рекомендуется, чтобы руководство учреждения/отдела/программы:

- назначило институционального представителя, который будет действовать в качестве связующего звена при общении с офисом MusiQuE в отношении рассматриваемой процедуры проверки;
- объяснило цели, этапы, сроки и результаты всей процедуры проверки, а также ее предполагаемые преимущества для различных сообществ, которые будут вовлечены в процесс;
- создало группу самооценки после того, как заявка учреждения на процедуру MusiQuE будет принята и предложение MusiQuE будет подписано;
- разъяснило ответственность группы самооценки перед сотрудниками и студентами (через представителей студентов), подчеркнув важность обсуждений в рамках всего учреждения/отдела/программы в процессе, и способствовать открытому диалогу, необходимому для поддержки команды самооценки в проведении ее Работа.

При формировании группы самооценки (SET) на уровне учреждения/программы/отдела рекомендуется учитывать следующие руководящие принципы:

- размер¹⁰ группы соответствует назначению: он обеспечивает, с одной стороны,¹¹представительство всех основных групп, а с другой стороны, эффективную совместную работу ее членов;

¹⁰В зависимости от размера учреждения/отдела/программы для работы над отчетом о самооценке должно быть назначено не более 10 человек.

¹¹Хотя важно, чтобы были представлены все внутренние заинтересованные стороны - администраторы, преподавательский и творческий состав, студенты, группу самооценки не следует понимать как *агору*, где все подразделения и отделы делегируют представителя.

- руководство не исключает себя из команды, но и не упреждает процесс;
- назначенные члены имеют возможность высказать свое мнение о сильных и слабых сторонах, проблемах и возможностях, с которыми столкнулось учреждение/департамент/программа, а также о том, в какой степени они были использованы и, соответственно, учтены;
- его работа предназначена для облегчения широкой саморефлексивной дискуссии в учреждении/департаменте/программе, а также для содействия общему пониманию и сопричастности процесса самооценки и отчета среди всех вовлеченных групп;
- его роль будет:
 - при необходимости координировать и распределять работу среди других подгрупп из числа вовлеченных заинтересованных сторон;
 - адаптировать наводящие вопросы, включенные в [шаблон отчета о самооценке](#) предоставляется офисом MusiQuE таким образом, который соответствует конкретному контексту учреждения/отдела/программы и соответствует стратегическим приоритетам, выбранным для углубленного рассмотрения в ходе обзора;
 - собирать, выбирать, обрабатывать и компилировать все данные, предоставленные заинтересованными сторонами, в отчете о самооценке, в котором индивидуально рассматриваются все темы, перечисленные в соответствующем шаблоне [отчета о самооценке](#) в начале процедуры;
 - представить отчет о самооценке в офис MusiQuE за 8 недель до запланированного начала визита;
 - для рассмотрения всех последующих запросов на дополнительную документацию и разъяснения, переданных группой обзора через офис MusiQuE, не позднее, чем за 5 недель до запланированного начала посещения объекта.

4.1 Процесс самооценки

Процесс самооценки на уровне учреждения/отдела/программы должен руководствоваться применимой структурой оценки, а именно набором [стандартов MusiQuE¹²](#), относящихся к процедуре, или, в случае совместных процедур с национальными агентствами, сопоставленный набор стандартов, полученный в результате наложения стандартов MusiQuE и стандартов национального агентства, участвующего в совместной процедуре.

Различные наборы стандартов MusiQuE¹³ были разработаны для удовлетворения потребностей различных организаций. В зависимости от контекста и цели процедуры обзора будет применяться один из этих наборов стандартов, который должен использоваться группой самооценки при составлении отчета о самооценке и сборе всех подтверждающих доказательств.

Стандарты¹³ MusiQuE в равной степени используются вне процедур рецензирования, в качестве справочного инструмента для рецензентов и учреждений, участвующих в консультационных визитах или бенчмаркинге, разработанных с учетом конкретных потребностей.

Все наборы стандартов имеют общую философию и касаются сходных областей; их различия заключаются в том, что они специально адаптированы к рассматриваемой задаче проверки.

За исключением схемы оценки исследовательской деятельности, которая содержит 8 стандартов, распределенных по 4 областям исследований, каждый набор стандартов разделен на три столбца следующим образом:

- В первом столбце «Стандарты» перечислены 17 стандартов, которым необходимо соответствовать в контексте процесса самооценки, но в основном процесса внешней оценки. Данные стандарты распределены по

¹²MusiQuE несет ответственность за обеспечение того, чтобы стандарты MusiQuE соответствовали Части 1 [Европейских стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования \(ESG\)](#). В связи с этим Совет регулярно проводит сопоставление стандартов MusiQuE с частью 1 ESG. Это сопоставление входит в число задач, возложенных на рабочую группу, отвечающую за пересмотр стандартов MusiQuE.

¹³ Все наборы стандартов MusiQuE опубликованы в Интернете по адресу: <https://www.musique-ge.eu/about-musique/key-documents/musique-standards/>. В зависимости от типа процедуры, выбранной учреждением, соответствующий набор стандартов отправляется офисом MusiQuE контактному лицу на уровне учреждения в начале процедуры.

8 темам/областям исследования, перечисленным ниже, и служат пороговыми (минимальными) стандартами. Домены следующие:

1. Институциональная миссия, видение и контекст/Цели и контекст программы

2. Образовательные процессы

3. Студенческие профили

4. Преподавательский состав

5. Материальная база, ресурсы и поддержка

6. Коммуникации, организация и принятие решений

7. Внутренняя культура качества

8. Взаимодействие с общественностью

- Второй столбец «Вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении этого стандарта» включает ряд вопросов по каждому стандарту; Эти вопросы призваны облегчить понимание каждого стандарта и проиллюстрировать диапазон тем, которые могут быть охвачены этим стандартом. Функция этих вопросов заключается не в том, что они жестко придерживаются и на них отвечают отдельно, а в том, что они адаптированы и адресованы в соответствии с конкретным контекстом, в котором работает учреждение/отдел/программа, в соответствии со стратегическими приоритетами, определенными заявителем - учреждением в начале процедуры и тип используемой процедуры проверки. Таким образом, эти вопросы предназначены для предоставления руководства группе самооценки на протяжении всего процесса самооценки и, в равной степени, группе обзора на протяжении всего процесса проверки. Таким образом, они задуманы как связующее звено между внутренними и внешними процессами обеспечения качества, которые должны устранять возможные разрывы между внутренним и внешним восприятием в том, как ведет себя учреждение/отделение/программа.
- Третий и последний столбец «Подтверждающие материалы/доказательства» следует рассматривать не как обязательный список, а скорее, как пример вспомогательных материалов, которые

группа самооценки может предоставить рецензентам в качестве доказательства передовой практики.

4.2 Отчет о самооценке

После того, как группа по самооценке соберет, отфильтрует и проанализирует информацию и документацию, предоставленную соответствующими группами, она обобщит собранный материал и скомпилирует его в отчете о самооценке. Учреждения и программы, подлежащие проверке, получают [ориентировочный шаблон для своих отчет о самооценке](#) на основе стандартов MusiQuE. Как упоминалось выше, каждый из 17 стандартов, перечисленных в первом столбце, необходимо учитывать, а второй и третий столбцы предназначены для руководства процессом самооценки.

Отчет о самооценке – это не только визитная карточка, с помощью которой учреждение/отдел/программа представляет себя внешним рецензентам. Его следует использовать как возможность критически подумать о том, как его управленческий и оперативный уровни соединяются и взаимодействуют, о том, как используются сильные стороны и возможности, а также о том, как решаются и устраняются слабые стороны и проблемы. Таким образом, отчет о самооценке должен выходить за рамки простого описания современного уровня техники и представлять учреждение/департамент/программу в аналитической, оценочной и самоотражающей форме как с точки зрения текущего состояния, так и с точки зрения планов на будущее. Таким образом, он должен обеспечивать прочную основу, подкрепленную соответствующими количественными и качественными данными, которую рецензенты могут использовать в качестве основы для своего исследования на месте.

Практические аспекты, которые следует учитывать при подготовке отчета о самооценке:

- Отчет о самооценке следует рассматривать как синтетический документ; рекомендуется максимальный объем 30-40 страниц, исключая приложения. Эта относительная краткость как раз и предназначена для того, чтобы побудить группу самооценки предоставить анализ, а не описание состояния дел, и сосредоточиться на определенных стратегических приоритетах, и не слишком углубляться в детали. Приветствуется использование любых ранее существовавших данных и документов, если они адаптированы к объему и охвату рассматриваемого обзора.
- Список рекомендуемых приложений к отчету о самооценке, предложенный в столбце 3 соответствующего набора [стандартов](#)

[MusiQuE](#), отнюдь не является исчерпывающим. Группа самооценки может свободно включать любые наборы данных, которые считаются уместными в поддержку анализа, представленного в отчете о самооценке. Там, где это возможно, предпочтение следует отдавать ссылкам на ресурсы, доступные в Интернете, а не физическому вложению документации в приложения к отчету о самооценке.

- Если иное не согласовано с MusiQuE, отчет о самооценке и вся сопутствующая документация должны быть предоставлены на английском языке. Расходы на перевод несет учреждение-заявитель. Резюме обширных стратегических документов могут быть предоставлены, чтобы снизить затраты на перевод.
- Группа самооценки должна написать отчет о самооценке с учетом своей аудитории. Помимо внутренних групп, аудитория отчета о самооценке будет представлена группой международных рецензентов. Несмотря на то, что международные рецензенты хорошо осведомлены в предметных вопросах, касающихся высшего музыкального образования, и в вопросах, связанных с обеспечением качества высшего образования, им может не хватать глубоких знаний об особенностях национального контекста, в котором работает учебное заведение. Поэтому ссылки на особенности правовой базы, в которой функционирует учреждение, приветствуются. Учреждения должны представить в отчете о самооценке краткое описание национальной структуры или системы музыкального образования и место своего учреждения в данной структуре. Учреждениям рекомендуется использовать [Национальные обзоры систем высшего музыкального образования, подготовленные АЭК](#). Также рекомендуется кратко объяснять конкретную терминологию, понятия или переведенные названия операционных или руководящих органов при первом упоминании в отчете о самооценке.
- Рекомендуется, чтобы глоссарий используемых терминов и сокращений был представлен в начале отчета о самооценке.
- Отчет о самооценке должен распространяться и принадлежать всем внутренним группам, а также должен быть доступен для всех групп, выбранных для участия в интервью с внешними рецензентами во время посещения объекта.
- Офис MusiQuE и рецензенты MusiQuE будут рассматривать отчет о самооценке как конфиденциальный и не будут передавать какую-либо содержащуюся в нем информацию третьим лицам.

- Отчет о самооценке будет представлен в офис MusiQuE за 8 недель до начала визита.
- Все последующие запросы на дополнительную документацию и разъяснения, направляемые группой обзора через офис MusiQuE, должны рассматриваться группой самооценки и сообщаться в офис MusiQuE не позднее, чем за 5 недель до запланированного начала посещения объекта.

5 Обзорный визит

Как и этап самооценки, обзорный визит является неотъемлемой частью многих процедур MusiQuE. Он предназначен для того, чтобы дать группам по анализу, друзьям-критикам или другим типам консультантов возможность более глубоко изучить приоритетные проблемные области и конкретные вопросы, особенности рассматриваемого учреждения, отдела, программы или совместной программы и, таким образом, позволяют им отражать любые существующие разрывы между прогнозом и реальностью в том, как учреждение воспринимает и представляет себя.

5.1 Цель и фокус

Основная цель визита состоит в том, чтобы рецензенты собрали доказательства и информацию по различным областям исследования, чтобы дополнить и, при необходимости, проверить картину учреждения/программы, как описано в отчете о самооценке и в отчете о самооценке. вспомогательные материалы. Таким образом, внешняя точка зрения, предложенная рецензентами MusiQuE и основанная на их знаниях и международном опыте, берет за отправную точку внутреннюю точку зрения, выраженную в отчете о самооценке.

В частности, этот визит даст рецензентам уникальную возможность получить представление о специфике учреждения/программы, с которой они столкнулись «на местах», а также о степени согласованности между ними и способах их реализации. учреждение представляет себя. Кроме того, рецензенты смогут изучить, как и с какими результатами реализуются стратегические политики и процедуры учреждения по повышению качества во всем учреждении – и действительно ли имеют желаемое влияние. Оба эти очага одинаково важны. Все запланированные встречи с внутренними и внешними заинтересованными сторонами учреждения-заявителя должны быть направлены на изучение вопросов, которые так или иначе имеют к ним непосредственное отношение.

5.2 Продолжительность

Визиты для проверки различаются по продолжительности в зависимости от применимой процедуры MusiQuE. Например, визиты на места имеют минимальную продолжительность 1,5 дня для обзоров программы и 2,5 дня для институциональных обзоров, в то время как визит критически настроенного друга может длиться минимум 3 дня. Таким образом, продолжительность обзорных визитов может варьироваться в зависимости от обстоятельств, особенностей и запросов учреждения-заявителя, размера и уровня сложности учреждения, количества проверенных программ, объема и охвата выбранной

процедуры обзора. Независимо от всех этих элементов обзорный визит никогда не будет короче 1,5 дней.

5.3 График визитов

График обзорного визита предлагается учреждением на основе шаблона, соответствующего рассматриваемой процедуре, предоставленного офисом MusiQuE. Образец такого шаблона доступен в Приложении 2 ниже. На основании документации, представленной учреждением-заявителем заранее, рецензенты могут запросить корректировку предлагаемого графика по своему усмотрению. Офис MusiQuE в надлежащее время сообщит о них контактному лицу на уровне учреждения, а запрошенные поправки будут согласованы внутри с группой самооценки. После того, как график обзорных визитов будет согласован, учреждению будет предложено подтвердить имена и функции всех членов постоянных групп, приглашенных для встречи с внешними рецензентами. В идеале, график обзорных посещений должен быть составлен не позднее, чем за 2 недели до начала визита на объект.

Однако, как правило, для большинства процедур MusiQuE элементы, которые должны быть включены в программу обзорного визита, следующие:

- Встречи с руководителем учреждения и руководителями учреждения/отдела/программы;
- Встречи с председателем и/или членом соответствующего Совета/совета (например, Ученый совет, Совет консерватории);
- Встречи с творческими и академическими сотрудниками (профессорами и преподавателями);
- Встречи с высшими административными должностными лицами (отвечающими за обеспечение и повышение качества, международный офис, финансовые службы, офис выпускников, отдел планирования, координацию художественной и исследовательской деятельности, связи с общественностью и т. д.);
- Встречи со студентами, представляющими все циклы обучения, различные уровни и предметы (включая, при необходимости, представителя студенческого союза/совета); в случае рецензирования программы студенты, зачисленные в программу, будут приглашены на встречи с внешними рецензентами;

- Встречи с бывшими студентами;
- Встречи с профессиональными представителями (работодатели, представители организаций и др.) из региона;
- [Друзья-критики] Встречи (возможно, по скайпу) с друзьями-критиками
- Обзор объектов (студий, концертных площадок, репетиционных баз, библиотек и т. д.);
- Обзор оцененных студенческих работ, таких как записи концертов, сочинения и итоговые работы, для рассмотрения стандарта и способов оценки, а также учебных достижений учащихся;
- Посещение концертов или других публичных презентаций работ учащихся и/или посещение занятий, проведенных во время проверки;
- Присутствие на контрольных экзаменах, включая последующее обсуждение экзаменационными комиссиями.

Список совещаний может быть адаптирован с учетом специфики определенной процедуры. Более того, учреждение может в целях эффективности объединять состав собраний – например, представителей профессий и бывших студентов, или студентов и бывших студентов. Однако конфликта интересов следует избегать любой ценой. Например, сотрудники не должны встречаться с рецензентами и с нынешними студентами; члены руководящего состава не должны встречаться вместе с профессиональными представителями, не должны смешиваться разные уровни институциональной иерархии и т. д.

В процедурах, когда посещение объекта проводится группой обзора, график также будет включать:

- Индивидуальный брифинг группы обзора в начале посещения объекта до запланированных встреч с представителями учреждений.

рекомендуется предусмотреть 3-часовой временной интервал и подходящую комнату для собраний в качестве личного времени для группы обзора для подготовки к предстоящим диалогам с представителями учреждения.

- Частные обсуждения и подведение итогов Группы обзора после каждой встречи с представителями учреждений (включая одну для подготовки сессии обратной связи).

Расписание должно позволять группе обзора проводить самостоятельные встречи между собраниями. Для этой цели рекомендуется выделять от 15 до 30 минут после каждой встречи с представителями учреждений. В качестве альтернативы, после каждых двух встреч может быть включен более продолжительный период времени. Группа обзора также может резервировать обеденные перерывы для работы в частном порядке между встречами с представителями учреждений. Кроме того, в конце каждого дня будет проводиться закрытое собрание группы обзора, предназначенное для окончательных выводов и подготовки к интервью на следующий день. Следовательно, принимающая организация должна организовать для этой цели соответствующий конференц-зал.

- Сессия обратной связи группы обзора с учреждением/программой в конце визита. Рекомендуется, чтобы эта сессия была открыта для желающих присутствовать студентов, сотрудников или лиц, связанных с учебным заведением.

В ходе этой встречи председатель группы обзора представит предварительные выводы группы и уточнит дальнейшие этапы процедуры проверки. На данный момент Группа по обзору не должна участвовать в углубленном обсуждении предварительных выводов с представителями учреждения/программы, а должна предложить общую обратную связь по основным областям исследования, которая будет отражена в отчете. Рекомендуется, чтобы при разработке расписания учитывались 2 часа слот-времени в качестве личного времени для группы обзора, чтобы подготовиться к этому последнему заседанию и подходящее помещение для собраний.

Следует учитывать, что группа обзора не сможет изучить все аспекты учреждения. Таким образом, расписание должно быть составлено таким образом, чтобы дать группе по анализу как можно более полное представление об учреждении и/или конкретной программе (программах). Рекомендуется уделять особое внимание стратегиям и мерам, принятым для повышения качества и актуальности учебных программ.

5.4 Другие практические аспекты обзорного визита

Следующие соображения, касающиеся графика и логистики, помогут обеспечить гладкое посещение:

- Используемый язык:

Совещания во время ознакомительного визита обычно проводятся на английском языке. Однако очень важно, чтобы представители учреждений имели возможность точно и уверенно выражать свои мысли во время обзорного визита, и это часто означает делать это на языке страны, в которой проводится обзор. Если эксперты не владеют национальным языком, следует заранее принять решение о соответствующих механизмах перевода.

Учреждениям, которые ожидают, что большая часть обсуждений во время обзорного визита будет проводиться не на английском языке, обычно предлагается нанять и покрыть расходы профессионального переводчика, знакомого с музыкальной сферой, чтобы предоставить экспертов, не знакомых с языком, с наилучший возможный перевод в реальном времени того, что говорится. При таких обстоятельствах должно учитываться дополнительное время для встреч с различными группами представителей учреждений.

В некоторых особых случаях (при сотрудничестве с национальными агентствами и т. д.) для всей процедуры может быть согласован другой язык, кроме английского (подготовка и координация, отчет о самооценке, посещение объекта и окончательный отчет).

- Продолжительность встреч:

Большинство совещаний должны длиться от 60 до 90 минут. Начальные и заключительные встречи с руководством могут быть продлены. Посещение занятий обычно длится не более 30 минут. В случае предоставления перевода в продолжительность сеанса будут внесены коррективы. Там, где это применимо, в расписание должно быть включено личное рабочее время Группы обзора, как указано в разделе 5.3 выше (от 15 до 30 минут между встречами с представителями учреждения, 3-часовой интервал для первоначального брифинга группы обзора), и минимум 2 часа на подготовку заключительного сеанса обратной связи).

- Участники встреч:

Учреждение должно отобрать участников, способных говорить и авторитетно обсуждать вопросы, относящиеся к собранию. Количество участников каждой

встречи обычно должно составлять от 5 до 12 человек на 90-минутную встречу. Представители руководства должны присутствовать только на тех собраниях, которые для этого указаны в расписании.

Все встречи должны быть интерактивными, и участники не должны готовить презентаций. Рецензенты или, где это применимо, группа обзора чтобы начать диалог прибывает с подготовленными вопросами. Все встречи будут рассматриваться рецензентами или, где применимо, группой обзора конфиденциально. Отдельные лица не будут цитироваться, и отчет не должен включать заявления, которые можно отнести к конкретному участнику.

- Параллельные встречи:

Когда выезд на объект осуществляется группой обзора, по соглашению между группой и учреждением возможно проводить параллельные встречи подгрупп с различными группами представителей учреждения.

- Гибкость графика:

Учреждению рекомендуется оставлять свободным от одного до трех часов в какой-то момент программы, чтобы рецензенты могли более тщательно изучить конкретные области и встретиться с другими представителями.

Кроме того, графики должны быть составлены таким образом, чтобы свести к минимуму риск задержек и срывов. Если рецензенты или, где это применимо, группа обзора должны переехать из одного места в другое (например, в другое здание факультета), необходимо учитывать необходимое для этого время. Если учреждение расположено на нескольких сайтах, следует тщательно рассмотреть вопрос о необходимости посещения нескольких сайтов.

Ввиду максимальной эффективности расписания следует избегать ненужных посещений различных мест, чтобы свести к минимуму время в пути. С этой же целью рекомендуется, чтобы участники совещаний заранее получали информацию о рецензентах, о целях процедуры рецензирования в целом и о совещании, в котором они участвуют, в частности. Аналогичным образом, имена и функции интервьюируемых на каждом собрании должны быть заранее предоставлены в офис MusiQuE и дополнительно сообщены рецензентам при подготовке к посещению объекта. Таким образом, время знакомства во время каждой встречи может быть сокращено до минимума.

- Неформальные встречи:

Рекомендуется, чтобы экспертам-рецензентам была предоставлена возможность неформально встретиться (возможно, за ужином или обедом) с руководством и другими ключевыми членами учреждения. Такие встречи подчеркнут важную концепцию экспертной оценки, а не инспекции. Рецензенты могут также неформально взаимодействовать со студентами, если, например, они выступают в качестве гидов по классам, объектам и мероприятиям.

- Концерты, сольные выступления и посещение занятий:

Учреждению рекомендуется предоставлять рецензентам расписание всех мероприятий, происходящих в учреждении в период, в течение которого планируется посещение занятий, таких как концерты, творческие вечера, мастер-классы, уроки и т. д. На основании этого расписания рецензенты затем выбирают классы, которые они хотят посетить (индивидуально или в группах, сами по себе или под руководством студентов), чтобы получить более полное представление и понимание положения. Учреждениям предлагается информировать всех сотрудников о возможном визите рецензентов.

- Экзамены производительности:

Если ознакомительный визит происходит во время практического экзамена, учреждение может предоставить рецензентам возможность как присутствовать на исполнительской части экзамена, так и наблюдать за последующим обсуждением жюри.

- Логистика на местах:

Важно, чтобы рецензентам предлагались соответствующие условия работы на месте. С этой целью принимающее учреждение гарантирует, что:

- гостиница, забронированная для внешних рецензентов, должна находиться в нескольких минутах ходьбы от учебного заведения или чтобы принимающая сторона обеспечивала трансфер между местами;
- если применимо, в гостинице должен быть забронирован должным образом оборудованный конференц-зал для проведения брифинга Группы обзора, запланированного на день их прибытия;
- расстояния между объектами должны быть по возможности минимизированы (гостиница - учреждение - рестораны, зарезервированные для ужина);

- для индивидуальной работы, а также для групповых встреч должна быть создана отдельная комната для совещаний на время проверки. Эта комната должна быть достаточно большой, чтобы вместить все встречи. Копия ключа от этой комнаты будет передана Секретарю Группы обзора, чтобы обеспечить сохранность имущества Группы во время ее отсутствия;
- вода в конференц-залах должна быть в любое время;
- таблички с именами рецензентов и представителей учреждения должны быть подготовлены заранее и предоставлены на все собрания;
- компьютер с доступом в Интернет (беспроводной, если возможно) и принтер доступны для использования рецензентами на месте;
- обеды и кофе-брейки организуются на месте через службу кейтеринга; если это невозможно, ближайший ресторан будет зарезервирован с гарантией быстрого обслуживания. Будет принято во внимание, что Группа обзора может пожелать провести самостоятельную встречу во время обеденного перерыва;
- список всех занятий/мероприятий, доступных для посещения, должен быть предоставлен заранее. Рекомендуется, чтобы каждого рецензента сопровождали в здании, например студенты.

5.5 Финансовые механизмы

Если с MusiQuE не согласовано иное, все расходы, связанные с проездом, проживанием и проживанием внешних рецензентов, проводящих процедуру, будут покрыты принимающей организацией. Организация поездок для рецензентов обычно осуществляется офисом MusiQuE, и счета за них выставляются учреждению, в то время как договоренности о проживании и суточных на месте обычно принимаются непосредственно принимающим учреждением.

6 Отчет и результаты

В этой главе в общих чертах упоминаются процедуры MusiQuE, проводимые группами проверки, сформированными в рамках процесса, описанного в разделе 3.1 выше. Отчеты, подготовленные друзьями-критиками в рамках процедуры обзора друзей-критиков или коллегами, назначенными для проведения консультативных визитов или других типов процедур MusiQuE, специально разработанных для удовлетворения конкретных потребностей учреждения, в то время как они проходят один и тот же путь для утверждения Советом MusiQuE, может быть установлен более короткий срок в зависимости от количества и качества материалов, предоставленных учреждением для конкретных учений, от продолжительности посещения объекта, где это применимо, и от сроков, согласованных с учреждением для соответствующих учений.

6.1 Обзорный отчет

Группа обзора подготовит отчет на английском языке (если иное не согласовано между MusiQuE, учреждением и группой обзора), как правило, в течение восьми недель после посещения объекта. Этот отчет будет основан на всей информации, предоставленной Группе по анализу через собственный отчет учреждения о самооценке, а также на выводах, полученных во время посещения объекта.

6.1.1 Структура и процесс создания проекта отчета

Первая версия проекта отчета подготавливается Секретарем на основе письменных материалов, сделанных другими членами Группы обзора. Отчет следует шаблону, отражающему применимую структуру оценки. В более широком смысле все отчеты содержат следующие элементы:

- Оглавление;
- Введение (информация о контексте обзора и основные данные об учреждении/программе и составе Группы обзора);
- Анализ соблюдения каждого стандарта:
 - Описание ситуации в учреждении или программе, основанное на элементах отчета о самооценке и на результатах посещения объекта, на которые должным образом ссылаются;

- Анализ ситуации и соответствующие рекомендации;

- Заявление об оценке соответствия

учреждения/программы/совместной программы стандартам, которые представляют собой основу для оценки рассматриваемой процедуры. ·

Заключительный вывод;

- Краткое изложение соответствия стандартам и соответствующие рекомендации; в случае процедур аккредитации, условия, установленные для каждого стандарта, если применимо;
- Список соответствующих приложений, которые считаются необходимыми для рассматриваемой процедуры.

В случае процедуры аккредитации Группе обзора предлагается завершить свой отчет предложением Совету MusiQuE относительно аккредитации проверенного учреждения/программы/совместной программы. Предложение должно быть сформулировано следующим образом:

«На основании соответствия вуза/программы/совместной программы стандартам MusiQuE предлагается, чтобы вуз/(совместная) программа были аккредитованы/аккредитованы с условиями/не должны быть аккредитованы».

Ожидается, что в течение шести недель после посещения объекта секретарь направит черновой вариант отчета другим членам группы обзора, которым будет дано две недели на то, чтобы предоставить свои комментарии и замечания. Процесс пересмотра черновой версии организуется внутри каждой группы обзора. Окончательный вариант отчета подлежит утверждению Председателем, после чего он передается в офис MusiQuE для изучения.

6.1.2 Заявление о соответствии стандартам MusiQuE

Существует четыре уровня соответствия, которые группа обзора будет оценивать для каждого стандарта MusiQuE, а именно:

- Полное соответствие. Стандарт полностью соответствует требованиям, когда подходы, структуры или механизмы, относящиеся к этому стандарту, полностью реализованы согласованным и последовательным образом.

- В значительной степени соответствует - стандарт в значительной степени соответствует, когда он действует, хотя наблюдаются незначительные недостатки, но способ реализации наиболее эффективен. В таких случаях группам по анализу предлагается включить рекомендацию о том, как можно добиться полного соответствия.
- Частично соответствует — стандарт считается частично соответствующим, если он действует, но при этом наблюдаются значительные недостатки или способ реализации недостаточно эффективен. В таких случаях группам по анализу предлагается включить рекомендацию о том, как можно добиться полного соответствия, или условие.
- Несоответствие. Стандарт не соответствует требованиям, если подходы, структуры или механизмы, относящиеся к этому стандарту, отсутствуют или реализованы неадекватно. В таких случаях группы обзора просят включить настоятельную рекомендацию или условие.

Суждения об уровнях соответствия должны быть тщательно обоснованы и четко обоснованы в отчете об обзоре.

6.1.3 От проекта до окончательного отчета: процесс утверждения и принятия решения

После одобрения Председателем проекта отчета он передается в офис MusiQuE. Здесь проект отчета проверяется на наличие адекватных ссылок, на актуальность и соответствие применимой системе оценки, на язык, тональность и их соответствие направленным на усовершенствование процедурам MusiQuE, на актуальность и обоснованность аргументов, представленных в поддержку решение группы обзора об уровнях соответствия. Секретарь и группа обзора рассмотрят предварительные комментарии офиса MusiQuE по своему усмотрению. После внесения этих поправок проект отчета представляется на утверждение Совета MusiQuE.

В свою очередь, Совет MusiQuE рассмотрит вопрос о том, соответствует ли проект отчета применимым рамкам оценки и соответствует ли ему анализ и аргументация Группы обзора каждого стандарта, подтверждающие ее решение в отношении уровней соответствия. Комментарии и рекомендации Совета MusiQuE, сделанные на этом этапе, будут рассмотрены группой обзора. Диалог между Советом MusiQuE и группой обзора в этом процессе будет вестись при посредничестве офиса MusiQuE до тех пор, пока не будет достигнуто соглашение относительно версии отчета, которая будет отправлена в учреждение для проверки точности.

После того, как Группа обзора рассмотрит комментарии Совета MusiQuE, офис MusiQuE предлагает учреждению прокомментировать фактическую точность проекта отчета в течение максимум четырех недель с момента получения отчета. Фактические комментарии, представленные учреждением, будут переданы офисом MusiQuE группе обзора. Таким образом, Группа обзора внесет дополнительную поправку в проект отчета, направленную на обеспечение достоверности фактов, обеспечив соответствие между исправленной фактической информацией и сделанными выводами.

Впоследствии пересмотренный отчет снова представляется Совету MusiQuE для окончательного одобрения или, в случае процедур аккредитации, для принятия официального решения об аккредитации учреждения/программы/совместной программы на основании предложения Группы обзора. При одобрении или официальном решении об аккредитации, выданном Советом MusiQuE, отчет о проверке может считаться окончательным, а процедура проверки завершена.

6.2 Обзор результатов и последствий

6.2.1 Результаты проверки качества MusiQuE

В случае Обзора повышения качества результатом процедуры является сам окончательный отчет, который включает в себя список соблюдаемых, в значительной степени соблюдаемых и не соблюдаемых стандартов, выделяет сильные стороны учреждения/программы и содержит советы и предложения/рекомендации по сдаче.

Учреждение получит письмо от Совета MusiQuE, в котором будет указано, что учреждение/программа/совместная программа были проверены MusiQuE со ссылкой на стандарты и процедуры MusiQuE, а также со ссылкой на сводку соответствия стандартам. В письме также будет проинформировано учреждение о возможности последующего наблюдения, включающего заполнение шаблона последующего наблюдения в течение 6–12 месяцев после предоставления окончательного отчета (см. раздел 7).

6.2.2 Результаты процедуры аккредитации MusiQuE

В случае процедуры аккредитации, помимо отчета и рекомендаций, результатом будет решение об аккредитации учреждения/программы/совместной программы со следующими возможностями:

- Аккредитация

- Условная аккредитация
- Учреждение/программа/совместная программа не аккредитованы (в случаях, когда имеет место несоблюдение значительной доли, обычно определяемой как шесть или более из 17 стандартов или, в исключительных случаях, когда несоответствие менее существенно, чем это, но степень и серьезность условий, которые необходимо выполнить, такова, что Группа обзора считает нереалистичным их выполнение в течение максимально допустимого периода – см. ниже).

Во всех этих случаях группа обзора может разработать дополнительные рекомендации, чтобы помочь учреждению в его дальнейшем совершенствовании.

В случае принятия решения о предоставлении аккредитации срок ее действия составляет 6 лет, если национальным законодательством не установлен иной срок. В этом случае учреждение получает решение с результатами аккредитации, а также свидетельства об аккредитации.

Если к аккредитации прилагаются условия, учреждению будет предоставлен период в 12 месяцев, чтобы продемонстрировать, что условия были выполнены (с корректировками в соответствии с национальным контекстом, если требования отличаются), заполнив шаблон для последующих действий (см. раздел 7.1). В исключительных, обоснованных случаях этот срок может быть сокращен или продлен (максимум до двух лет).

Если по истечении максимально допустимого периода учреждение, получившее условную аккредитацию, не продемонстрирует выполнение условий, Совет MusiQuE проведет оценку достигнутого прогресса и на этой основе примет одно из следующих три действия:

- санкционировать дальнейшее продление для выполнения любых оставшихся условий;
- пригласить группу из 2 человек из первоначальной контрольной группы посетить учреждение во второй раз за счет учреждения, чтобы определить «на месте», было ли условие выполнено на практике или близко к выполнению;
- в крайнем случае отозвать условную аккредитацию. Если это должно быть решением Совета, у учреждения есть те же способы действий для решения вопросов, что и у учреждения, не получившего аккредитацию в соответствии с первоначальным решением (см. ниже).

В случае принятия решения об отказе в предоставлении аккредитации должны быть указаны четкие причины. Учреждение может повторно подать заявку на аккредитацию по истечении одного года. В таком случае требуется новый документ самооценки (но он может быть в значительной степени сосредоточен на том, как учреждение устранило предыдущие причины отказа в аккредитации), и будет сформирована новая группа обзора.

6.3 Публикация результатов

6.3.1 Процесс

MusiQuE проводит четкое различие между своей деятельностью в рамках ESG и своей деятельностью за пределами ESG. Впоследствии все отчеты, полученные в результате деятельности, выходящей за рамки ESG, включают заявление по этому поводу, и, если на них не распространяется положение о конфиденциальности, они публикуются на веб-сайте MusiQuE, но в зоне, четко отделенной из отчетов о повышении качества и процедурах аккредитации. В то же время учреждения, проходящие процедуру повышения качества или аккредитации, проводимую MusiQuE, обязаны действовать в полном соответствии с ESG 2.6. и соглашаться с публикацией отчетов, полученных в результате таких процедур, вместе с официальным решением, выданным Советом MusiQuE. в связи с этими отчетами. MusiQuE публикует все отчеты, полученные в результате деятельности в рамках ESG. в специально отведенном разделе Веб-сайт и в базе данных результатов внешнего контроля качества (DEQAR).

Отчеты загружаются на веб-сайт MusiQuE в конце процедуры, когда окончательный отчет отправляется в учреждение.

В случае процедур аккредитации, в которых сформулированы условия, степень выполнения этих условий проверяется через 12 месяцев в ходе последующего процесса. Последующий отчет и соответствующее решение, принятое Советом MusiQuE, также будут опубликованы после того, как они будут официально доведены до сведения учреждения.

Учреждение имеет право и поощряется к использованию в заключении выводов отчета или выдержек из него любым ответственным способом, который оно сочтет нужным, — как часть доказательной базы для формальных процедур обеспечения качества или, в соответствующих случаях, в своих собственных целях. институциональная реклама и внутренние процессы обеспечения качества.

6.3.2 Использование лейбла MusiQuE

Метка MusiQuE может использоваться в течение максимального периода 6 лет только учреждениями, прошедшими проверку повышения качества или процедуру аккредитации, для которой Совет MusiQuE принял решение об аккредитации. В тех случаях, когда к аккредитации прилагаются условия, учреждению предоставляется период в 12 месяцев (с адаптацией к национальному контексту, если требования отличаются), чтобы действовать в соответствии с наложенными условиями. После повторной оценки в рамках последующей процедуры лейбл MusiQuE может быть использован, если Совет решит, что условия для получения аккредитации выполнены.

6.3.3 Использование лейбла EQAR

Учреждения, проверенные MusiQuE, не могут использовать лейбл EQAR, даже если регистрация в EQAR является атрибутом MusiQuE. Таким образом, этикетка EQAR используется следующим образом:

- На веб-сайте MusiQuE: отображается на всех страницах (внизу страницы, в разделе «Сети обеспечения качества»). В списке услуг, предоставляемых MusiQuE на своем веб-сайте, четко различаются виды деятельности, входящие и выходящие за рамки ESG.
- Об аттестатах аккредитации, выданных MusiQuE.

7 Процедуры проверки исполнения

Хотя это и не является обязательным, за исключением процедур аккредитации, когда было принято решение об условной аккредитации, процесс проверки выполнения был встроен в структуру большинства процедур и услуг MusiQuE, независимо от того, реализуются ли они в рамках ESG или за их пределами. Таким образом, за небольшими исключениями (например, действия по сравнительному анализу), последующая процедура включена в стоимость и среди услуг, перечисленных в предложениях, распространяемых на все учреждения, подающие заявки на услуги, предоставляемые MusiQuE. Учитывая, что MusiQuE последовательно применяет одни и те же общие принципы для всех своих процедур, в данном разделе рассматривается последующая процедура в отношении проверок повышения качества и процедур аккредитации, которые на сегодняшний день составляют крупнейший орган в портфолио MusiQuE. Офис MusiQuE свяжется с рецензентами, участвующими в процедуре первоначальной проверки, для участия в соответствующей последующей процедуре, если такая процедура будет проведена соответствующим учреждением.

7.1 Процесс

Чтобы помочь посещенным учреждениям выполнить рекомендации, перечисленные в обзорном отчете, и дать MusiQuE возможность оценить свое влияние, всем учреждениям, проверенным MusiQuE, предлагается бумажная процедура рецензирования.

Шаблон с тремя столбцами был разработан как инструмент, облегчающий последующий процесс, а именно:

- Вопросы, указанные Группой обзора в качестве элементов, требующих проработки/дальнейшей проработки, перечислены в первой колонке. В случае процедуры аккредитации перечислены условия, налагаемые группой обзора, а также рекомендации.
- Второй столбец, первоначально пустой, должен быть заполнен учреждением краткими отчетами о действиях, предпринятых для каждого элемента улучшения/каждого состояния, и каждой рекомендации, объявленной группой обзора. В тех случаях, когда учреждение не выполнило одно или несколько условий или рекомендаций, причины этого должны быть объяснены в данной колонке.
- Третий столбец, первоначально пустой, будет включать комментарии группы обзора отчетов, составленных учреждением во втором столбце.

Шаблон отправляется в учреждение вместе с письмом, информирующим учреждение об одобрении Советом MusiQuE отчета об обзоре или решения об аккредитации. В письме также указывается крайний срок, к которому шаблон должен быть отправлен обратно в офис MusiQuE. В случае процедур аккредитации, где были установлены формальные условия, в сопроводительном письме подчеркивается исключительная важность соблюдения этого срока и потенциальная угроза аккредитации, если к этому сроку не будет представлен удовлетворительный отчет о выполнении условий.

7.2 В случае обзоров повышения качества

Никаких условий, а только рекомендации в случае обзоров повышения качества; поэтому последующий процесс является добровольным. Учреждениям по-прежнему систематически предлагается заполнить шаблон последующего наблюдения MusiQuE в течение 1 года и представить доказательства того, что было улучшено за этот период. Учреждение может запросить продление срока.

Совет MusiQuE консультируется с группой обзора, которая провела первоначальную проверку учреждения/программы. Одному или нескольким членам группы будет предложено изучить шаблон, заполненный учреждением, а также предоставленные доказательства и заполнить третий столбец шаблона для последующих действий комментариями и, при необходимости, дополнительными рекомендациями.

Совет MusiQuE одобрит последующий отчет и отправит его обратно в учреждение вместе с письмом Совета.

Расходы, связанные с этой последующей процедурой, включены в первоначальное предложение, подписанное учреждением.

Если Группа обзора или Совет MusiQuE сочтет, что материала недостаточно для оценки выполнения условий, то, при условии согласия учреждения, группе из двух человек из первоначальной Группы обзора будет предложено посетить учреждение второй раз за счет учреждения. Такое же дополнительное действие может быть осуществлено по запросу самого учреждения, если оно желает фактического посещения объекта в рамках последующего процесса.

7.3 В случае процедур аккредитации

В случае аккредитации существует 2 уровня контроля: рекомендации и условия.

7.3.1 Рекомендации

Рекомендации будут четко перечислены в обзорном отчете, и учреждение должно будет рассмотреть их в своем отчете о самооценке при следующем продлении аккредитации. Кроме того, учреждению систематически предлагается, чтобы последующая процедура, применяемая к любым условиям, выдвинутым группой обзора, также применялась к вынесенным рекомендациям. Таким образом, описанная ниже процедура будет применяться как к рекомендациям, так и к условиям.

7.3.2 Условия

В последующем шаблоне будут перечислены все условия, сформулированные группой обзора. У учреждения будет до 1 года, чтобы предоставить доказательства того, что условия были выполнены, и соответствующим образом заполнить шаблон последующих действий. В исключительных обстоятельствах Совет MusiQuE может сократить или продлить крайний срок.

- Совет MusiQuE будет действовать так же, как и в случае добровольных последующих процедур: шаблон будет отправлен группе обзора, которая изучит весь материал и заполнит третью колонку «sur dossier», чтобы оценить, были ли выполнены условия.
- Затем Совет MusiQuE рассмотрит заполненный шаблон и рекомендацию рецензента (рецензентов) и решит, были ли выполнены условия или нет.
- Если Группа обзора или Совет MusiQuE сочтет, что материала недостаточно для оценки выполнения условий, группе из 2 рецензентов из первоначальной Группы обзора будет предложено посетить учреждение во второй раз за счет учреждения.
- Если доказательства «sur dossier» свидетельствуют о том, что условия не были соблюдены, Совет может предложить продление крайнего срока, организовать повторный визит, как указано выше, или, в крайних случаях, отозвать условную аккредитацию, как описано в Разделе 6.2.2. выше.

7.4 Периодичность процедур обзора

Поскольку внутренние процессы обеспечения качества должны постоянно осуществляться для обеспечения постоянной заботы о качестве и постоянного улучшения всех положений, процедуры внешней проверки также должны проводиться через регулярные промежутки времени.

Период времени между двумя обзорами неизбежно будет различаться, поскольку MusiQuE работает по всей Европе с разными периодами, установленными национальными правилами. Всем учреждениям, выбравшим MusiQuE для своей проверки, будет предложено проходить проверку каждые шесть лет: офис MusiQuE обычно обращается к учреждению на пятый год после последней проверки с предложением начать новую процедуру проверки. Однако, когда интервал между двумя проверками, установленный национальным законодательством, короче или превышает шесть лет, именно этот интервал будет взят за основу, и сроки обращения офиса MusiQuE будут соответствующим образом скорректированы.

8 Механизмы обратной связи

В рамках своих внутренних процессов обеспечения качества MusiQuE будет собирать отзывы от учреждений, участвующих в его процедурах, дважды на протяжении всей процедуры:

- после завершения обзорного визита в процедурах, в которых такой визит предусмотрен;
- после того, как окончательный обзорный отчет будет официально отправлен в учреждение и опубликован на веб-сайте MusiQuE.

Анкеты, адресованные проверяемым учреждениям, направлены на сбор отзывов о следующем:

- институциональный опыт подготовки документации (количество лиц, участвующих в подготовке отчета о самооценке, ответственность за процесс, сложность сопоставления документации, актуальность вопросов для учреждения/программы, полезность вопросов самооценки и процесса), полезность материала MusiQuE и т. д.);
- состав, эффективность и профессионализм рецензентов, назначенных для проведения процедуры;
- ясность отчета;
- отношение процедуры MusiQuE к национальному контексту и структуре аккредитации;
- связь с MusiQuE Office на всех этапах проверки.

Когда MusiQuE сотрудничает с другими внешними агентствами по обеспечению качества, совместные версии этих вопросников создаются вместе с партнерским агентством для сбора отзывов о совместной процедуре.

Один раз в год, обычно в период с января по март, офис MusiQuE собирает все результаты анкет, полученных в соответствии с процедурами, скоординированными в предыдущем году, и проводит анализ любых тенденций, различимых в этих результатах. Затем результаты, их анализ и ряд предлагаемых действий по улучшению рассматриваются Советом, которое также имеет доступ, если требуется, к Результатным вопросникам. Совет обычно на своем весеннем собрании принимает решение о любых действиях, которые, по его мнению, следует предпринять для улучшения процедур. Любые предложения по изменению стандартов будут включены в процесс пересмотра стандартов.

Если ответы, предоставленные в анкете обратной связи или при прямом контакте с офисом MusiQuE, выявляют проблемы внутри группы обзора или в отношении отношения одного из рецензентов, применяется следующая процедура:

- После информирования директора MusiQuE сотрудники офиса MusiQuE проводят дальнейшее расследование вопроса, связываясь с контактным лицом в принимающем учреждении и, возможно, с другими представителями учреждения, чтобы разобраться в проблеме. Данный вопрос может быть рассмотрен директором MusiQuE.
- При необходимости Директор информирует Совет устно на следующем заседании Совета или по электронной почте.
- В случае обнаружения проблемы будут предприняты действия для предотвращения повторного возникновения проблемной ситуации. Офис MusiQuE может, например, решить добавить примечания в Реестр рецензентов, касающиеся отношений между некоторыми рецензентами, которые не должны снова работать вместе в одной команде; он может принять меры, чтобы напомнить рецензенту о его/ее обязанностях в отношении руководящих принципов и Кодекса поведения; или, если для такой меры есть основания, Совет может принять решение о приостановке или исключении соответствующего рецензента из Реестра.

9 Процедуры подачи жалоб и апелляций

Для всех предоставляемых услуг в MusiQuE предусмотрены процедуры рассмотрения жалоб и апелляций. Для этого следует рассмотреть следующие определения:

- **Жалобы:** Учреждение может подать официальную жалобу, если считает, что услуга, предоставляемая MusiQuE, не была предоставлена в соответствии с Руководством MusiQuE, применимым к процедуре, и/или Кодексом поведения рецензентов MusiQuE. Таким образом, жалоба может касаться процессуального нарушения или может относиться к поведению одного или нескольких лиц, участвующих в процессе. Жалобы, направленные на оспаривание результатов рассмотрения, считаются недействительными. Для этой цели следует использовать процесс подачи апелляций, описанный ниже.
- **Апелляции:** Учреждение может подать апелляцию, если оно считает, что утверждения в отчете об обзоре представляют собой вопиющее заблуждение, а все другие средства достижения того, что считается справедливым результатом, были исчерпаны. Поскольку, в соответствии с рекомендациями MusiQuE, учреждениям предоставляется возможность исправить фактические ошибки в обзорных отчетах до того, как эти отчеты будут считаться окончательными, вопросы, касающиеся фактической точности, не будут рассматриваться как веские основания для апелляции. Апелляция представляет собой крайнюю меру для пересмотра суждений, изложенных в обзорном отчете. Таким образом, процедура должна проводиться только в следующих обстоятельствах: неспособность исследовать соответствующие факты, игнорирование или неправильное толкование предоставленных доказательств или суждения, противоречащие весу представленных доказательств.

Более подробная информация о соответствующих правилах и процессах содержится в [жалобах и апелляциях MusiQuE](#).
[Процедура](#), опубликованная на сайте MusiQuE.

- **Приложения**

- о **Приложение 1. Кодекс поведения рецензентов MusiQuE**

Во время первого контакта с потенциальными рецензентами, выбранными для проведения определенной процедуры MusiQuE, всех, кто дал положительный

ответ, просят подтвердить, что они согласны с Кодексом поведения для рецензентов. В нем говорится, что все рецензенты MusiQuE должны:

Честность

- a) не иметь конфликта интересов (как это определено в Декларации о чести и соответствующем вопроснике);
- b) обрабатывать все данные с максимальной конфиденциальностью;
- c) наблюдать и немедленно сообщать Председателю о любом потенциальном обнаружении мошенничества или коррупции в учреждении;
- d) воздерживаться от использования любой информации, касающейся процедур проверки, в качестве средства получения денежной прибыли без уведомления MusiQuE;

Обзор отношения

- e) обеспечить плодотворный диалог во время посещения объекта;
- f) всегда быть приверженным работе в качестве членов команды, т. е. работать сообща под руководством Председателя;
- g) избегать ссылок на собственный (институциональный) опыт, а также давать неофициальные советы и отзывы, если только это не разрешено Председателем;
- h) избегать озвучивания во время встреч каких-либо прямых сравнительных суждений (будь то отрицательных или положительных);
- i) избегать перебоев со стороны коллег или организационных участников, оставляя последним время высказаться;
- j) учитывать внутренние цели и стратегии учреждения в дополнение к стандарту ОК/аккредитации (а не только к стандартам ОК/аккредитации);
- k) рассмотреть взаимосвязь между всеми рассмотренными аспектами (такими как объекты, обучение, исследования);

- l) ссылаться на доказательства, представленные тщательно и конкретно, обеспечивая при этом анонимность интервьюируемых (например, упоминая «студентов, с которыми встречался Комитет» вместо просто «студентов»);
- m) согласие на передачу интеллектуальной собственности на все работы, созданные в связи с этой процедурой, включая, в частности, любые письменные отчеты, принадлежит MusiQuE. Результаты услуг, предоставленных рецензентом, могут быть включены в отчеты, выпущенные MusiQuE, и не должны приписываться лично рецензенту, за исключением случаев, когда это четко указано в опубликованном отчете;

Этические/культурные аспекты

- n) уважать местную культуру учреждения;
- o) быть свободным от любой формы дискриминации;
- p) своевременно сообщать Председателю о любом случае возникающего конфликта или культурного несоответствия и избегать принятия каких-либо индивидуальных мер в таких случаях;
- q) уведомлять Председателя в случае любого непредвиденного обмена материалами с учреждением (например, получения подарков).

оПриложение 2. Образец графика обзорного визита на 2,5 дня

Встреча с представителями учреждения	Цветовые коды
Закрытое совещание группы обзора	
Перерыв/обед/ужин или общественные мероприятия/свободное время	

День 0 – День прибытия (ДД/ММ/ГГГГ/)			
Время	Встреча (рабочая сессия)	Участники встречи	Расположение
17:00-20:00	Подготовительное совещание группы обзора (брифинг)		
20:00 -	Обед	Только группа обзора	

День 1 – (ДД/ММ/ГГГГ/)			
Время	Встреча (рабочая сессия)	Имена и функции участников из посещаемого учреждения (Участники, приглашенные на встречи, могут быть объединены <u>во избежание конфликта интересов</u>)	Расположение
9:00– 10:30	Встреча 1 Пример: Встреча с руководством учреждения	По предложению учреждения Пример: руководитель учреждения, руководители учреждения/департамента/программы.	
10:30- 10:45	Совещание группы обзора: Члены группы обзора делятся выводами с секретарем (подведение итогов)		
10:45- 11:00	Перерыв		

11:00-12:30	Встреча 2 Пример: встреча со старшим административным персоналом/отделом обеспечения качества	По предложению учреждения Пример: руководители финансового отдела, администрации, библиотеки, отдела обеспечения качества и международного отдела.	
-------------	---	--	--



12:30-12:45	Совещание группы обзора: члены группы обзора делятся выводами с секретарем		
12:45-13:45	Обед	Только группа обзора	
13:45-15:15	Встреча 3 Пример: Встреча с учителями/лекторами	По предложению учреждения Пример: 5-10 профессоров и преподавателей с разных кафедр	
15:15-15:30	Совещание группы обзора: Члены группы обзора делятся выводами с секретарем (подведение итогов)		
15:30-15:45	Перерыв		

15:45-17:00	Экскурсия с гидом - осмотр объектов (студий, концертных площадок, тренировочных помещений, библиотек и т. д.) (гиды по предложению учебного заведения - могут включать студентов).	
17:00-18:30	Встреча группы обзора: анализ первого дня и подготовка ко второму дню	
19:00-	Ужин по предложению учреждения	

День 2 – (ДД/ММ/ГГГГ/)			
Время	Встреча (рабочая сессия)	Имена и функции участников из посещаемого учреждения (Участники, приглашенные на встречи, могут быть объединены во избежание конфликта интересов)	Расположение

9:00–10:30	Встреча 4 Пример: Встреча со студентами	По предложению учреждения Пример: 5-10 студентов разных курсов/циклов, изучающих разные предметы, включая, по возможности, представителя студенческого союза/ассоциации. Должны быть представлены все учебные циклы.	
10:30-10:45	Совещание группы обзора: Члены группы обзора делятся выводами с секретарем (подведение итогов)		
10:45-11:00	Перерыв		
11:00-12:30	Наблюдение за успеваемостью учащихся во время занятий и/или экзаменов Посещение концертов или других публичных презентаций студенческой работы и/или наблюдения за занятиями по предложению учебного заведения.		
12:30-12:45	Совещание группы обзора: члены группы обзора делятся выводами с секретарем		



12:45-13:45	Обед	Только группа обзора	
13:45-15:15	Встреча 5 Пример: Встреча с членами соответствующего Совета/ученого совета	По предложению учреждения Пример: Председатель и/или члены соответствующего Совета/ученого совета	
15:15-15:30	Совещание группы обзора: Члены группы обзора делятся выводами с секретарем (подведение итогов)		
15:30-15:45	Перерыв		
15:45-17:00	Заседание 6 По предложению учреждения Пример: Встреча с и выпускниками профессиональной Представители музыкальных проф.и учреждение имеет офиц.связи.	Пример: бывшие студенты на разных этапах жизни, представители музыкальных профессий, другие внешние агентства, с которыми имеются официальные связи.	
17:00-18:30	Совещание группы обзора Отражение первого дня и подготовка к дню 3		
19:00-	Обед	Только группа обзора	

День 3 – (ДД/ММ/ГГГГ/)

Время	Встреча (рабочая сессия)	Имена и функции участников из посещаемого учреждения (Участники, приглашенные на встречи, во <u>избежание конфликта интересов</u> могут быть объединены)	Расположение
9:00–10:30	Встреча 7 Дополнительная сессия, если этого требует группа обзора (члены группы могут более тщательно изучить конкретную область, познакомиться с другими представителями по своему выбору)	Как было сообщено Группой обзора	
10:45-11:00	Перерыв		
11:00-13:00	Совещание группы обзора – Подготовка к собранию обратной связи		
13:00-14:00	Обед	Только группа обзора	

14:00-15:30	Встреча 8	Руководство учреждения (обычно та же группа, что и на первой встрече)	
	Обратная связь с учреждением		
ЗАВЕРШЕНИЕ ВИЗИТА			
16:00-	Отъезд членов группы обзора / свободное время		

о Приложение 3. Резюме и общие временные рамки процедуры MusiQuE

В таблице ниже приведен пример обычных сроков проведения обзоров повышения качества MusiQuE и процедур аккредитации. Любые изменения сроков будут согласованы между MusiQuE и учреждением.

Фаза самооценки		
Кто	Что	Временное ограничение
MusiQuE	- Отправляет применимую структуру оценки (стандарты MusiQuE или сопоставленный набор стандартов в процедурах совместной проверки). - Отправляет руководство MusiQuE для учреждений вместе с соответствующими шаблонами для процедуры — отчеты о самооценке, график посещения объектов и т. д. - Берет на себя формирование группы обзора/друзей-критиков/назначение других рецензентов в зависимости от типа процедуры, заключенной по контракту (совместно с учреждением или с партнерским агентством, где это применимо).	Поскольку предложение было подписано до посещения [в течение периода примерно три месяца].

	• Информировать назначенных рецензентов об особенностях рассматриваемой процедуры и, при необходимости, проводить (онлайн) обучение выбранных рецензентов. • Опосредует общение между группой обзора/ друзьями-критиками /другими рецензентами и учреждением, обмен и обратную связь, связанные с отчетом о самооценке и связанными документами, завершение графика посещений объекта.	
Руководство учреждения/отделения/программы	• Назначает контактное лицо для поддержания связи с MusiQuE. • Создает группу самооценки и объясняет цели, этапы, сроки и результаты всей процедуры, а также ее предполагаемые преимущества для различных сообществ заинтересованных сторон, вовлеченных в процесс.	

	• Разъясняет ответственность группы самооценки перед персоналом и студентами и	
--	--	--

	способствует открытому диалогу, необходимому для поддержки работы группы самооценки.	
группа самооценки учреждения/отдела/программы	• При необходимости координирует и распределяет работу среди других подгрупп из числа вовлеченных групп. • Адаптирует наводящие вопросы, включенные в шаблон отчета о самооценке MusiQuE, таким образом, чтобы они соответствовали конкретному контексту учреждения / отдела / программы и соответствовали стратегическим приоритетам, выбранным для решения в рамках процедуры. • Собирает, выбирает, обрабатывает и компилирует все данные, предоставленные заинтересованными сторонами, в отчете о самооценке (SER), в котором индивидуально рассматриваются все темы, перечисленные в шаблоне MusiQuE	

	SER, полученном в начале процедуры.	
Группа самооценки через контактное лицо, назначенное учреждением/департаментом/программой	· Отправляет отчет SER в офис MusiQuE.	8 недель до посещения
	· Отвечает на все последующие запросы на дополнительную документацию и разъяснения, переданные группой обзора/друзьями-критиками/другими рецензентами через офис MusiQuE.	5 недель до посещения
Фаза посещения		
MusiQuE и Учреждение	Практическая организация обзорного визита: - Авиабилеты и бронирование отелей для группы обзора - Организация обедов, ужинов, кофе-брейков	От 10 до 4 недель до посещения

Учреждение (по согласованию с MusiQuE и группой обзора)	Окончательное согласование графика посещения	за 3 недели до посещения
Секретарь и группа обзора (ГО)	Подготовка сопоставленного анализа SER и листов встреч на основе шаблонов, полученных от MusiQuE.	За 1 неделю до посещения (не позднее)
Учреждение и ГО	Посещение объекта (см. шаблон графика в Приложении 2)	По договоренности
Обзорный отчет		
Секретарь и ГО	Подготовка первого проекта отчета об обзоре	8 недель спустя посещения
Офис MusiQuE	Первое рассмотрение отчета: проверка его общего качества и соответствия стандартам MusiQuE или сопоставленному набору стандартов, представляющих применимую структуру оценки, обоснованы ли уровни соответствия, выбранные группой обзора	1 неделя с момента получения первого чернового варианта отчета
Секретарь и ГО	Рассмотрение первых наборов комментариев, полученных по проекту отчета, и внесение поправок в отчет по мере необходимости в рамках подготовки к Утверждению Совета MusiQuE	1 неделя с момента получения отзыва
Доска MusiQuE	Проверка общего качества проекта отчета и обоснованности уровней соответствия, выбранных группой обзора.	2 недели с момента получения проекта отчета

Секретарь и ГО	Подготовка пересмотренного проекта отчета об обзоре (при необходимости) на основе комментариев, полученных Советом MusiQuE.	1 недели с момента получения отзыва
----------------	---	-------------------------------------

Офис MusiQuE	Представление проекта отчета в учреждение для фактической проверки	После получения проекта отчета от РТ
Учреждение	Представление ответа на проект отчета секретарю	2 недели с момента получения отчета
Секретарь и ГО	Подготовка итогового отчета на основе отзывов учреждения.	1 неделя с момента получения отзыва
Доска MusiQuE	Второе рассмотрение отчета и подтверждение того, что отчет соответствует процедурам и стандартам MusiQuE и относится к ним, а также сообщение об этом учреждениям	2 недели с момента получения окончательного отчета
Офис MusiQuE	Представление окончательного отчета в учреждение с письмом от Совета Публикация отчета полностью на сайте MusiQuE http://www.musique-ge.eu/completed-reviews	После получения окончательного утверждения от Доски

Процедура проверки выполнения

Учреждение	Отправка запроса на процедуру проверки и шаблона, предоставленного MusiQuE.	12 месяцев после закрытия процедуры обзора.
MusiQuE	Назначение одного или двух членов группы обзора, участвующих в первоначальной процедуре, для проведения последующей процедуры.	3 недели с момента получения запроса на последующую процедуру
MusiQuE, Учреждение и члены ГО	Календарь мероприятий устанавливается в каждом конкретном случае, в зависимости от типа проводимого контроля – на бумаге или с выездом на место.	

